

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «24» мая 2023 года № 9-1/23 о присуждении **Русинову Михаилу Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Организационное развитие инновационной системы вертикально интегрированной корпорации»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите «22» марта 2023 года, протокол № 6-1/23 диссертационным советом 24.2.386.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А), приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.

Соискатель Русинов Михаил Владимирович, 13 августа 1995 года рождения.

В 2016 году Русинов М.В. окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.03.02 – Менеджмент, профиль «Корпоративное управление», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2018 году Русинов М.В. окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.04.02 – Менеджмент, профиль «Стратегическое корпоративное управление», присвоена квалификация «Магистр».

В 2021 году Русинов М.В. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С сентября 2021 года по настоящее время Русинов М.В. работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в должности начальника отдела планирования цифрового развития.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и промышленными комплексами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Клементовичус Яна Язеповна, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и промышленными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей инженерно-экономической школы;

Макаров Владимир Васильевич – заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», заведующий кафедрой экономики и менеджмента инфокоммуникаций - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном и подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов Кузнецовым Сергеем Валентиновичем и утвержденным директором, доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что диссертационное исследование Русинова Михаила Владимировича на тему: «Организационное развитие инновационной системы вертикально интегрированной корпорации», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 14 публикациях, общим объемом 5,5 п.л. (авторским объемом 4,1 п.л.) и включают 5 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, общим объемом 3,5 п.л. (авторским объемом 2,7 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Русинов М.В. Методические подходы к параметрической адаптации корпоративной инновационной системы в условиях динамичной среды / М.В. Русинов, В.М. Русинов // Экономические науки. – 2023. – No218. – С. 102-109.

2. Русинов М.В. Основные типы и потенциал развития корпоративных объединений в промышленности / М. В. Русинов, Д.Д. Русинова, Н.В. Сущева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – No 2(134). – С. 79-84.

3. Русинов М.В. Проблема централизации и децентрализации управления инновациями в корпорациях холдингового типа / М.В. Русинов // Техно-технологические проблемы сервиса. – 2021. – No 2(56). – С. 62-68.

4. Русинов М.В. Методы и этапы реструктуризации инновационных систем вертикально интегрированных промышленных корпораций / М.В. Русинов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

– 2021. – No 3(129). – С. 165-169.

5. Русинов М.В. Задачи планирования и управления продуктовыми инновациями корпорации на основе концепции жизненного цикла / М.В. Русинов // *Modern Economy Success*. – 2021. – No 1. – С. 126-135.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв подписал профессор кафедры управления и планирования социально-экономических процессов, доктор экономических наук, заслуженный работник высшей школы РФ Кузнецов Юрий Викторович. Замечание: соискатель проводит исследование и делает выводы в основном на основе материалов Группы «Газпром», можно ли полученные результаты использовать в корпорациях другой отраслевой принадлежности и какого рода корректировки при этом необходимы?

2) ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала профессор кафедры отраслевой экономики и финансов, доктор экономических наук, доцент Кузнецова Валентина Петровна. Замечание: можно отметить необходимость проработки вопросов влияния процессов информатизации производства и управления на выбор организационных моделей корпоративных инновационных систем;

3) ООО «Газпром трансгаз Сургут», отзыв подписал заместитель генерального директора по экономике и финансам, доктор экономических наук Маловецкий Александр Владимирович. Замечание: среди комментариев стоит отметить целесообразность и востребованность проработки возможностей использования предложенных инструментов в таких видах интегрированных групп компаний, как кластеры и консорциумы, активно развивающиеся в практике отечественной экономики.

4) ООО «Газпром газнадзор» (г. Москва), отзыв подписал советник генерального директора, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Лесных Валерий Витальевич. Замечания: при постановке оптимизационных задач (формулы 1-6) отсутствует учет ограничений (временных, финансовых и пр.); работа носит методический характер, однако примеры количественных оценок предлагаемых показателей даже для модельных случаев были бы весьма целесообразны; можно отметить, что, несмотря на достигнутые результаты соискателю следовало уделить большее внимание вопросам построения эффективной системы взаимосвязей корпоративной инновационной системы с подразделениями корпорации;

5) ООО «Управляющая компания «Композитный Кластер Санкт-Петербурга», отзыв подписал генеральный директор, кандидат экономических наук Зазимко Вадим Николаевич. Замечание: решение задач сокращения жизненного цикла, особенно в отношении инновационной продукции в крупных вертикально интегрированных корпорациях, затруднено в связи со сложностью и продолжительностью этапа ее внедрения и масштабирования, автору

рекомендуется учесть проблемы управления внедрением инновационной продукции, в дальнейших исследованиях.

б) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», отзыв подписала доцент кафедры экономики, управления и анализа хозяйственной деятельности, кандидат экономических наук, доцент Беспалова Вероника Валерьевна. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики инноваций ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложены:

- понятие «корпоративная инновационная система», в узком смысле рассматриваемая как внутренняя система взаимосвязанных функциональных подразделений корпорации, методов, технологий, материальных и информационных ресурсов, обеспечивающих ее устойчивое инновационное развитие; в широком смысле как совокупность элементов инновационной системы корпорации и ее партнеров (стр. 23-27);

- метод организации корпоративных инновационных систем, обеспечивающий экономическую эффективность за счет определения оптимального подхода к централизации управления инновационными процессами (стр. 66-73), выбора способов вертикальной (стр. 79-82) и горизонтальной интеграции дочерних предприятий (стр. 87-90) при реализации совместных инновационных проектов корпорации;

разработаны:

- система задач оптимизации планирования инновационного развития, обеспечивающая рост экономической эффективности корпорации за счет регулирования параметров жизненных циклов и инновационных циклов продукции (технологий), построенное на принципах прогрессивности, результативности и преемственности инноваций (стр. 48-57);

- типизация организационно-экономических моделей корпоративных инновационных систем по критериям уровней централизации (стр. 62-63), вертикальной интеграции (стр. 75-76) и горизонтальной кооперации (стр. 83-84) дочерних предприятий корпорации;

- алгоритм формирования организационной иерархии инновационной системы вертикально интегрированной корпорации, функционирующей в условиях высококонкурентного динамичного рынка (стр. 109-110);

- методический подход к определению сроков и видов адаптации организационной структуры корпоративной инновационной системы на основе оценки актуальных расходов инновационной деятельности (стр. 111-132);

обоснованы:

- выбор методов планирования инновационного развития корпорации и

управления длительностью инновационных циклов проектов в условиях высокой конкуренции на рынке продукции (технологии) (стр. 57-60);

- применение методов картирования, перекрестных классификаций и матричного анализа для определения ключевых характеристик координации и выбора организационно-экономических моделей корпоративных инновационных систем (стр. 61-91);

- подход к структурным преобразованиям инновационной системы корпорации, построенный на кейс-стади и апробации в дочерних предприятиях нефтегазового холдинга (стр. 126-132).

Теоретическая значимость исследования определяется развитием научной дискуссии по вопросу организационного развития инновационной системы вертикально интегрированной корпорации, в частности:

изложены:

- подход к планированию жизненного и инновационного циклов продуктов (технологий) корпораций, построенный на принципах прогрессивности, результативности и преемственности инноваций;

- задачи планирования оптимальных параметров жизненных циклов инновационных продуктов с использованием экономического критерия максимизации прибыли;

раскрыты:

- иерархическая структура корпоративной инновационной системы, построенной на принципах вертикальной и горизонтальной интеграции бизнес-единиц;

- подход к системной оценке инновационных проектов с учетом их стоимости и рисков, а также уровня влияния на экономические результаты;

изучены:

- механизмы управления инновационными проектами, определяющие выбор типа организационной структуры корпоративной инновационной системы, исходя из предложенных параметров: экономические характеристики, численность участников, зависимость от внешних факторов и риски;

- подходы к выявлению «несоответствия» структуры инновационной системы корпорации и условий рыночной среды, построенные на оценке совокупных затрат инновационной деятельности и «экономического износа».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что сформулированные автором предложения и методические рекомендации в области экономического и организационного развития инновационной системы вертикально интегрированной корпорации, могут быть применены в управлении инновационными процессами в корпорациях в нефтегазовой и энергетической сферах, что подтверждается следующим:

определены:

- критерии применения организационно-экономических моделей инновационных систем корпорации в зависимости от: состава бизнес-единиц производственно-технологической базы; длительности жизненного цикла инноваций; сложности и ресурсоёмкости производства; динамики рынка;

- принципы организации «мульти-функциональных» рабочих групп для

реализации инновационных проектов корпорации и ее дочерних обществ, а также формы их взаимодействия в рамках вертикальной и горизонтальной интеграции бизнес-единиц;

разработаны:

- методический подход к координации участников инновационных проектов вертикально интегрированных корпораций, направленный на повышение эффективности кооперации;

- метод определения уровня «функционального и морального износа» параметров организационной структуры инновационной системы и соответствующей оценки потребности, сроков и вида преобразований инновационной системы вертикально интегрированной корпорации;

представлены:

- способы и примеры группировки инновационных проектов вертикально интегрированной корпорации, обеспечивающие возможность централизации управления и интеграции процессов разработки;

создан:

- алгоритм формирования и (или) актуализации организационных структур инновационной системы применительно к сложным иерархическим вертикально интегрированным корпорациям.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что авторские разработки и предложения базируются на применении таких элементов системного анализа как статистический анализ, логический анализ, оптимизационные модели, типизация, картирование, матричный анализ, метод перекрестных классификаций. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области экономики инноваций, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых, в российских и международных стандартах, в нормативных правовых актах РФ. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также практическое применение разработанных автором предложений по организационному развитию инновационных систем вертикально интегрированных корпораций, в том числе в рамках выполнения научно-исследовательских работ подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

– разработке подхода к формулировке задач оптимизации планирования инновационного развития корпораций;

– предложении методов определения ключевых характеристик организационных структур корпоративной инновационной системы;

– формализации типов организационно-экономических моделей инновационной системы вертикально интегрированной корпорации;

– разработке алгоритма формирования и актуализации организационно-экономической модели инновационной системы вертикально интегрированной корпорации;

– разработке методического подхода к адаптации организационной структуры корпоративной инновационной системы к условиям внешней среды.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии: профессор Рогова Е.М. указала на недостаточное освещение таких аспектов трансформации, как обоснование экономической эффективности; указала, что, когда крупные компании стали проводить трансформацию инновационной системы, они столкнулись с трудностями именно оценки эффективности трансформации, поэтому экономическим аспектам эффективности следует уделять большее внимание. Профессор Алексеев А.А. указал, что согласен с Еленой Моисеевной в вопросах раскрытия экономических аспектов трансформации, а также указал на некоторую незаконченность в понятиях, связанных с экономической эффективностью тех выводов, которые изложены в диссертации.

Соискатель Русинов М.В. согласился с замечаниями и комментариями профессоров Роговой Е.М. и Алексеева А.А.

На заседании «24» мая 2023 года, протокол № 9-1/23 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области экономики инноваций, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Русинову Михаилу Владимировичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 - докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - 0 человек, проголосовали: за – 12, - против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор



Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор

Хорева Любовь Викторовна

24 мая 2023 г.