
Министерство образования и науки Российской Федерации
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

ВОЛОНТЁР

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2 (46)

2023

ВОЛОНТЁР

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Лубашев Е. А., доктор экономических наук, профессор кафедры государственного и территориального управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета – председатель редакционного совета.

Костин Р. А., доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и психологии Санкт-Петербургского государственного экономического университета – заместитель председателя редакционного совета.

Аржанова И. В., исполнительный директор Национального фонда подготовки кадров.

Боброев М. М., заведующий кафедрой физического воспитания Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, член Общественной палаты Санкт-Петербурга, Почетный гражданин Санкт-Петербурга.

Буров Н. В., профессор кафедры социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского государственного университета культуры, член Общественной палаты Санкт-Петербурга, Народный артист России, Почетный член Российской академии художеств.

Лопухин А. М., директор ГБУ г. Москвы «Московский дом общественных организаций».

Ржаненков А. Н., председатель комитета по социальной политике Правительства Санкт-Петербурга.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Арсеньева Т. Н., кандидат педагогических наук, доцент, директор центра развития молодежных волонтерских программ ЦФО Тверского государственного университета.

Гомзякова Т. В., сопредседатель совета Федерального ресурсного центра по развитию добровольчества «Ассоциация волонтерских центров».

Клягин А. В., кандидат экономических наук, руководитель Ассоциации участников добровольческих инициатив в образовании.

Кузмицкая С. В., заместитель председателя комитета по физической культуре и спорту Правительства Санкт-Петербурга.

Линович М. В., директор Волонтерского центра Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 в России™ (Санкт-Петербургский государственный экономический университет).

Лукьянов В. А., президент Санкт-Петербургской региональной благотворительной общественной организации «Благотворительное общество “Невский Ангел”», руководитель Санкт-Петербургского городского центра поддержки добровольческих инициатив СПб ГКУ «Центр международных гуманитарных связей».

Платова Е. Э., доктор исторических наук, профессор кафедры международного предпринимательства Института технологии предпринимательства Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения.

Фортуатов В. В., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, философии, политологии и социологии Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I.

Главный редактор: *Н. И. Рябова*, кандидат филологических наук, доцент.

Перевод: *Ю. Н. Дмитриенко*.

Адрес редакции: 191186, Россия, Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д. 8.

Волонтерский центр Санкт-Петербургского государственного экономического университета (ВЦ СПбГЭУ).

Тел.: +7 (812) 315-85-50. E-mail: filologrus@yandex.ru

ISSN 2311-2018 (E-ISSN 2311-2026)

© Всероссийский научно-практический журнал «Волонтер», 2023

© Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023

© Авторы статей, 2023

Ministry of education and science of the Russian Federation

Saint-Petersburg State University of Economics

VOLUNTEER

ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

№ 2 (46)

2023

VOLUNTEER

ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

EDITORIAL BOARD

Lubashev E. A., Dr. in Economics, Associate Professor of the Department of Public Administration and Local Self-Government of Saint-Petersburg State University of Economics (SPbSEU) – Chairman of the Editorial Board.

Kostin R. A., Dr. of soc., Professor of the Sociology and Psychology Department of Saint-Petersburg State University of Economics – Deputy Chairman of the Editorial Board.

Arzhanova I. V., Executive Director of the National Training Foundation (Moscow).

Bobrov M. M., Honorary citizen of Saint-Petersburg, member of the Russian Geographical Society, honorary head of the department of physical education of the Saint-Petersburg University of Trade Unions.

Burov N. V., Head of the «St. Isaac's Cathedral» State Monument Museum», chairman of the Public Council of Saint-Petersburg.

Lopukhin A. M., Head of the Volunteer Management Function of ANO «Organizing Committee “Sochi 2014”».

Rzhanenkov A. N., Chairman of the Social Policy Committee of Saint-Petersburg Government.

EDITORS

Arsenyeva T. N., Ph.D. in Education, Associate Professor, director of the Center for Youth Volunteer Programs Development of Tver State University (TSU), Member of the Federal Expert Council for the Development of Volunteering.

Gomzyakova T. V., Chairman of the All-Russian Association of Volunteer Centers.

Klyagin A. V., Ph.D. in Economics, Head of the Association of Participants of Voluntary Initiatives in Education.

Kuzmitskaya S. V., Deputy Chairman of the Committee for Physical Culture and Sport Committee of Saint-Petersburg Government.

Linovich M. V., Head of Volunteer center of the World Cup Football FIFA 2018 in Russia™ (St.Petersburg State University of Economics).

Lukyanov V. A., Chairman of the Saint-Petersburg regional benevolent association «Nevsky Angel».

Platova E. E., Dr. of History, Professor of the Department of International Business Institute for Enterprise Technology, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation.

Fortunatov V. V., Dr. of History, Professor, Head of the History, Philosophy, Political Science and Sociology Department of Petersburg State Transport University.

Chief Editor N. I. Ryabkova, Ph.D. in Philology, Associate Professor.

Translation: J. N. Dmitrienko.

Editorial address: 191186, Russia, Saint-Petersburg, Bolshaya Morskaya st., 8.

Volunteer center of St. Petersburg State University of Economics (VC SPbSEU).

Phone: +7 (812) 315-85-50. E-mail: filologrus@yandex.ru

ISSN 2311-2018 (E-ISSN 2311-2026)

© All-russian scientific and practical journal «Volunteer», 2023

© St.Petersburg State University of Economics, 2023

© Authors of the articles, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ВОЛОНТЕРСКИХ / ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

- Лаврентьев А. В., Теодорович М. В.** Волонтерское сообщество
как феномен 7

ИЗ ИСТОРИИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

- Глушкова Л. В.** Из истории благотворительности
в России в начале XX века 30

ВОЛОНТЁРСТВО И ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- Михайлов И. Е.** Интегративный курс литературного естествознания
как педагогическое средство обучения, направленное
на совершенствование учебно-воспитательного процесса 49
- Санникова Т. Н., Рябкова Н. И.** История и современная жизнь
небольшого старинного русского села в Башкирии 70

РАЗВИТИЕ МОЛОДЁЖНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

- Овчинников Ю. Д., Брызгун В. В.** Патриотическое воспитание
в вузе в казачьих традициях 81
- Авторы номера* 91
- Резюме* 93
- Summary* 95
- Требования к рукописным материалам, представляемым
для публикации в журнале «Волонтёр»* 97

CONTENTS

SOCIAL-ECONOMIC AND PUBLIC SCIENCES

FEATURES OF WORK OF VOLUNTEER ORGANIZATIONS

- Lavrentev A. V., Teodorovich M. V.** Volunteer community as a phenomenon 7

FROM THE HISTORY OF THE VOLUNTEER MOVEMENT IN RUSSIA

- Glushkova L. V.** From the history of charity in Russia at the beginning of the 20th century 30

VOLUNTEERING AND EDUCATIONAL ACTIVITIES)

- Mikhailov I. E.** An integrative course of literary natural science as a pedagogical means of teaching aimed at improving educational process 49
- Sannikova T. N., Ryabkova N. I.** History and modern life of a small old Russian village in Bashkiria 70

DEVELOPMENT OF YOUTH VOLUNTEERING

- Ovchinnikov Yu. D., Bryzgun V. V.** Patriotic education in university cossack traditions 81
- The authors of the issue* 91
- Summary* 93
- Summary* 95
- Requirements for manuscripts submitted for publication in the «Volunteer» magazine* 97

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ВОЛОНТЁРСКИХ / ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

УДК 316.452
ББК 60.54

ВОЛОНТЕРСКОЕ СООБЩЕСТВО КАК ФЕНОМЕН

Лаврентьев А. В.

*Волонтёрский центр Санкт-Петербургского государственного
экономического университета.*

191186, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д. 8.

Теодорович М. В.

Национальный государственный университет им. П. Ф. Лесгафта.

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35.

Статья раскрывает составляющие волонтерского сообщества, символику и атрибутику, сленг, обрядовые действия, процесс формирования мифотворчества, формирование иерархии, социальные мотивы, а также исследование составляющих личности волонтера.

Ключевые слова: волонтерское сообщество, личность волонтера.

VOLUNTEER COMMUNITY AS A PHENOMENON

Lavrentev A. V.

Volunteer Center of St. Petersburg State University of Economics.

191186, Russia, Saint-Petersburg, B. Morskaya str. 8.

Teodorovich M. V.

Lesgaft University, Saint-Petersburg.

190121, Russia, St. Petersburg, Dekabristov str., 35.

Article reveals the components of the volunteer community, symbolism and attributes, slang, ritual actions, process of myth-making, formation of hierarchy, social motives, as well as a study of the components of the volunteer personality.

Keywords: volunteer community, volunteer personality.

В наше время благодаря механизмам государственной поддержки и привлечению внимания общественности средствами массовых коммуникации к вопросам оказания добровольческой помощи постоянно увеличивается количество людей, вовлекаемых в волонтерскую деятельность [20]. При этом средний возраст участников добровольческого движения, по данным Ассоциации волонтерских центров, составляет 24 года [4], что, безусловно, связано с проявлением интереса к данной сфере деятельности в основном у представителей студенческой молодежи. Вместе с этим на региональном уровне постоянно увеличивается количество организаций, которые вовлечены в данный процесс, и каждая из них в зависимости от имеющихся задач, а также способов консолидации общественности, привлечения её внимания использует в своих названиях такие формы организации, как федерация, совет, ассоциация, центр и т. д. При этом в большинстве своем деятельность данных организаций сосредоточена на получении запросов о краткосрочной добровольческой

помощи, что заключается в наборе и отборе волонтеров на мероприятие, редко – включает подготовку отобранных добровольцев к нему. Таким образом, практически все волонтерские организации вне зависимости от обозначенной в названии формы взаимодействия по системе своей работы напоминают скорее рекрутинговые центры, осуществляющие свою деятельность от проекта к проекту.

В данной статье мы остановимся на опыте создания «волонтерского сообщества» – формы взаимодействия, отличающейся от прочих не только по своей сути, но и механизмам реализации.

Основной отличительной чертой волонтерского сообщества является относительное постоянство состава участников. Данная социальная общность в рамках деятельности высших учебных заведений может выступать не только как площадка, играющая значимую роль в воспитательной деятельности вуза, или эффективный механизм при внедрении модели «обучение через волонтерство» в учебно-воспитательный процесс, но и как проект сохранения межпоколенческих связей между студентами / выпускниками разных лет, объединенными сообществом волонтеров и участвующими в его жизни.

Попытки сформировать сообщество волонтеров встречаются достаточно часто – этот факт легко отследить, осуществив соответствующий поиск в социальных сетях. При этом, анализируя информацию, полученную из публичных источников, мы пришли к выводу, что в каждой из этих попыток использовался подход, более похожий на создание такой организационной структуры, как «волонтерский центр», а именно:

- Набор малой группы заинтересованных участников с постепенным увеличением их количества;
- Распределение ролей среди имеющихся членов группы;

- Выстраивание краткосрочной мотивации.

Что касается подхода к формированию волонтерского сообщества, то его можно охарактеризовать скорее следующими этапами:

- Изначальное формирование большой группы заинтересованных участников с постепенным увеличением их количества;

- Возникновение иерархии среди волонтеров через некоторый промежуток времени после начала деятельности сообщества;

- Выстраивание и реализация долгосрочной мотивационной концепции.

В связи с тем, что для формирования сообщества волонтеров необходим достаточно продолжительный временной промежуток, его создание целесообразно при долгосрочных проектах, в рамках которых в дальнейшем они и существуют. При этом процесс создания сообщества должен сопровождаться предоставлением постоянной возможности участвовать в различных мероприятиях в качестве волонтера всем членам сообщества, главное, чтобы данные мероприятия отвечали требованиям имеющейся «идеологии» (документации, регулирующей деятельность сообщества). Что касается конкретных организационных структур, на базе которых может быть создано добровольческое сообщество (непосредственно сам вуз, муниципальное образование, НКО и т.д.), то большого значения, с точки зрения механизмов реализации, данный аспект не имеет. Однако в данном вопросе необходимо основываться на ограничениях, установленных к занятию добровольческой деятельностью законодательными актами Российской Федерации [18].

Анализируя опыт Волонтерского центра СПбГЭУ по созданию сообществ волонтеров, занимающихся оказанием помощи на крупных спортивных мероприятиях в Санкт-Петербурге, мы можем перечислить основные плюсы и

минусы данной инициативы по сравнению с другими волонтерскими объединениями, организациями:

В качестве минусов можно обозначить:

- необходимость постоянного мониторинга и выстраивания долговременной динамичной мотивационной программы, содержащей элементы геймификации (использования игровых элементов в работу), тренингов и т. д.;

- необходимость постоянного обеспечения возможности участия волонтеров в различных мероприятиях, желательного соответствующих идеологическим представлениям сообщества волонтеров;

- необходимость введения номенклатуры дел в связи с большим потоком сопроводительной документации (согласия на обработку персональных данных, разрешения на участие в мероприятиях от родителей (в случае участия в мероприятиях несовершеннолетних), соглашения с волонтерами сообщества и пр.).

В качестве плюсов можно указать:

- в случае необходимости – возможность замены части временного персонала, привлекаемого для работы на объекте, мероприятии, волонтерами сообщества на тех позициях, которые могут быть интересны волонтерам, при условии, что там отсутствует обязательная материальная ответственность. В качестве примеров можно привести деятельность студентов-волонтеров IT-специальностей, помогающих настраивать / исправлять работу оборудования в вузе, или студентов-волонтеров медицинских специальностей, оказывающих помощь в измерении температуры тела участников массовых мероприятий в период пандемии covid-19;

- наличие опытных волонтеров, принимавших участие в мероприятиях сообщества не один раз и, как следствие, разделяющих идею самого сообщества, не требующих проведения для них вводного инструктажа, прекрасно знающих свои обязанности, что позволяет снизить уровень контроля за выполнением их действий и отказаться от процесса отбора волонтеров на мероприятия, функциональные направления и т. д.

Проанализировав литературные источники [2; 8; 16; 19], имеющие отношение к изучаемой теме, мы выявили основные составные элементы, необходимые для формирования сообщества волонтеров:

- наличие идеологии, включающей в себя кодекс поведения, цели, миссию сообщества;
- наличие символики и, как следствие, атрибутики;
- сформированный «сленг» сообщества;
- формирование иерархии внутри сообщества;
- обрядовые действия, выражающиеся в определенных совместных действиях волонтеров сообщества;
- мифотворчество как устное творчество членов сообщества;
- стремление удовлетворить определенные социальные мотивы.

В конечном варианте формирование сообщества, по утверждению классиков психологической литературы и представителей социологических научных изысканий в данной области [1; 3; 5, с. 165; 7; 15], должно закончиться формированием единого информационного пространства, в котором у представителей сообщества, находящихся на удаленном расстоянии друг от друга и не общающихся друг с другом, возникают одинаковые идеи, мысли, планы касательно деятельности сообщества.

Идеологическая составляющая волонтерского сообщества [12] включает в качестве основных компонентов миссию и цель сообщества, кодекс поведения волонтеров.

Миссия – это смысл существования сообщества, описывающий в одном предложении то, к чему стремится совместная деятельность всех волонтеров сообщества, но при этом данное устремление никогда не будет достигнуто на все 100%.

Цель, в свою очередь, в отличие от миссии всегда описывает конкретный, достижимый результат деятельности волонтеров сообщества, но при этом так же, как и миссия, должна быть сформулирована в виде одного предложения.

Что касается кодекса волонтеров – свода основных правил деятельности сообщества волонтеров, то единого представления о содержании данного документа на данный момент не существует. При этом, с точки зрения простоты запоминания волонтерами сообщества содержащейся в нем информации, рекомендуется формулировать данные правила тезисно, короткими предложениями и ограничить их количеством не более 5-9.

С целью выявления основных, универсальных пунктов, входящих в кодекс волонтеров, мы обратились к экспертам в данной области – организаторам мероприятий с участием волонтеров на территории Санкт-Петербурга. В исследовании приняли участие 45 человек. Само исследование проводилось в период с 21 апреля по 29 мая 2021 года. По результатам опроса были выявлены следующие основные необходимые компоненты поведения волонтеров на мероприятиях:

- «Улыбка – это основной признак добровольца, ведь выход на волонтерскую смену – это всегда праздник!» – 93% респондентов;

-
- «Волонтеры должны быть готовы оказать помощь всегда и всем!» – 91% респондентов;
 - «Ответственность – главное качество всех волонтеров» – 84% респондентов;
 - «Курение и употребление алкоголя – вещи, не совместимые с образом волонтера!» – 77% респондентов.

Наряду с вышеуказанными идеологическими составляющими волонтерского сообщества, обеспечивающими информационную основу деятельности для его участников, является необходимым, и в некоторых случаях обязательным, наличие официальных документов, регламентирующих функционирование сообщества в рамках той или иной организации. К таким документам могут относиться положение о волонтерской деятельности на базе организации, соглашение с волонтером.

В связи с тем, что такая форма структурного подразделения, как «сообщество волонтеров», не совсем приемлема с юридической точки зрения создания ее на базе организации, в нормативной документации мы предлагаем использовать классическое понятие «волонтерский центр».

Символика волонтерского сообщества (в данном контексте – это совокупность символов или изображений, которые отражают основные идеологические составляющие сообщества и ассоциируются у представителей сообщества с ним). Также необходимо понимать, что желательным условием при создании основного символа сообщества является его простота, позволяющая участнику сообщества не только легко запомнить само изображение, но и в дальнейшем его самостоятельно воспроизвести.

Что касается атрибутики сообщества, то при ее изготовлении необходимо отталкиваться от вопроса целесообразности и уместности нанесения символов сообщества на те или иные объекты, используемые волонтерами.

Наравне с разработкой общей символики, формирующей визуальную связь и ассоциации с сообществом волонтеров, также желательно создание графического персонажа, олицетворяющего само волонтерское сообщество. В дальнейшем данный персонаж может быть использован в презентационных материалах в качестве одного из волонтеров, что позволит за счет придания ему качеств «лидера знаний», соблюдающего кодекс волонтеров сообщества, участвующего в акциях, мероприятиях и т. д., сформировать положительный образ самого сообщества у сторонних представителей и стремление соответствовать данному персонажу у членов сообщества. Образ данного персонажа может использоваться при приветствии волонтеров на обучении, демонстрации соблюдения правил, проведении викторины с вопросами о ситуациях на мероприятиях, изображении на раздаточных материалах, предоставлении ответов на вопросы волонтеров, участии в проведении тренингов для тим-лидеров сообщества (в качестве сотренера) т. д.

Что касается таких составляющих сообщества, как «сленг» [9, с. 59], обрядовые действия, мифотворчество и внутренняя иерархия членов сообщества, то они прорабатываются в процессе создания сообщества, с соблюдением некоторых нюансов.

Формирование «сленга» сообщества – это процесс, который невозможно смоделировать вне сообщества, так как он достаточно сильно связан с культурными, географическими особенностями его членов, а также с имеющимися у них опытом и знаниями. Сам процесс формирования «сленга» происходит достаточно спонтанно и заключается в адаптации имеющихся слов и понятий под нужды сообщества. Если данная адаптация проходит успешно, то члены сообщества ее принимают. Таким образом, единственное, что можно сделать при формировании «сленга», это наблюдать, выявлять адаптированные

сообществом слова и понятия, фиксировать их и использовать в жизни сообщества, тем самым формируя и закрепляя единый понятийный аппарат.

Обрядовые действия – это повторяющиеся из раза в раз мероприятия, которые входят в привычку у волонтеров, без них уже не представляется само существование сообщества. В качестве основных, наиболее простых примеров подобных обрядовых мероприятий мы можем выделить общее обучение перед каждым выходом на позицию; вручение сувенирной продукции наиболее отличившимся волонтерам перед всей аудиторией и т. д.

В зависимости от потребностей сообщества и его целей возможно создание более усложненных обрядовых действий, регламентирующих процессы инициации и жизнедеятельности членов данной организации. Например, церемония посвящения в волонтеры сообщества, «товарищеский суд» и т. д.

Мифотворчество [6, с. 148] – составляющая, которая формируется также в процессе деятельности сообщества при передаче предметных сведений – историй из жизни волонтеров – по каналам межличностного общения и состоящая из таких этапов, как:

- 1) сглаживание (детали настоящих историй при этом исчезают, становятся короче и функциональнее);
- 2) заострение (сохранившиеся детали той или иной истории выходят на первый план, описываются более ярко, интересно, увеличивается их масштаб и значимость).

Создаваемые сообществом мифы необходимо, как и «сленг», отслеживать, фиксировать и поддерживать их циркуляцию, передавая новым поколениям волонтеров сообщества. Подобная передача «мифических историй» возможна, например, при проведении общего обучения для всех представителей сообщества, когда тренер-преподаватель доносит до слушателей необходимую

информацию, используя механизм рассказывания «притч», или при проведении более кулуарных тренинг-семинаров для ограниченных по количеству групп участников, используя имеющиеся мифы в качестве наглядных примеров.

Формирование иерархического разделения участников сообщества [12] на первоначальных этапах его существования не является необходимым и даже, скорее, может восприниматься как помеха для его естественного развития. В случае назначения тех или иных представителей сообщества волонтеров тим-лидерами в представлении остальных участников они будут являться скорее назначенцами, чем лидерами в полном понимании данного слова. В связи с этим возникновение внутренней иерархии – это хоть и контролируемый процесс со стороны организаторов сообщества, но он должен одновременно сопровождаться самовыдвижением или выдвижением участниками сообщества тим-лидеров из общей массы волонтеров, и только при условии целесообразности появления данного уровня иерархии. Например, в том случае, если появляется понимание, что для упрощения деятельности сообщества необходимы люди, которым можно делегировать часть обязанностей при проведении мероприятия, наиболее простым вариантом может быть обращение к присутствующим на мероприятии волонтерам с вопросом: «Кто чувствует в себе силы и хочет стать тим-лидером? Нужны ... человек».

В дальнейшем, каждый тим-лидер сообщества волонтеров должен осознавать, что его позиция лидера не является закрепленной за ним постоянно и только от качественного исполнения им своих обязанностей зависит то, как долго он будет выполнять данную социальную роль.

При работе с волонтерами сообщества необходимо осознавать и учитывать тот факт, что мотивационные потребности добровольцев до участия

в деятельности сообщества и после этого в большинстве своем различаются. К такому выводу мы пришли, анализируя данные, полученные в результате проведения интервью с представителями волонтерского сообщества Санкт-Петербурга (активными участниками добровольческих мероприятий более 2 лет), которое проводилось нами в период с 23 ноября 2020 года по 5 апреля 2022 года. Всего в исследовании приняли участие 65 человек. В процессе интервью респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, среди которых были такие:

1. Расскажите про первое мероприятие, в котором вы участвовали в качестве волонтера. Почему решили принять в нем участие?

2. Что заставило остаться в волонтерской деятельности?

Если в 86% случаев участники исследования в качестве причины первоначального участия в волонтерском мероприятии указывали наличие познавательного интереса, подкрепленного желанием быть сопричастным к проведению мероприятия, то в 93% случаев, отвечая на второй вопрос, они указывали уже в качестве причины стремление к установлению и поддержанию отношений с другими людьми, стремление к контакту и общению с ними.

Следовательно, можно предположить, что данные мотивационные запросы являются наиболее востребованными и деятельность сообщества должна быть направлена на их удовлетворение.

Далее, анализируя данные, полученные в процессе проведенных исследований, мы рассмотрим более подробно особенности выявления и удовлетворения мотивационных запросов от волонтеров, а также остальные аспекты идеологии волонтерского сообщества.

С целью выявления основных составляющих личности волонтеров, имеющих отношение к необходимым составляющим добровольческого сообщества, нами был проведен социологический опрос, позволивший

получить результаты, которые мы будем использовать в качестве наглядного примера касательно разработки рекомендаций по созданию волонтерских сообществ.

Исследование проводилось в период с 25 марта по 11 октября 2020 года. Общее количество опрошенных волонтеров составило 6745, из них согласились принять участие в исследовании 427 человек (21% мужчины, 79% женщины), средний возраст респондентов 31 год. Продолжительность волонтерской деятельности у 49% составляет более 3 лет, среднее количество мероприятий за последние полгода – 2,5. По окончании проведения социологического опроса все данные были подвергнуты сравнительному анализу.

При разработке мотивационных программ и стратегий, с нашей точки зрения, всегда необходимо придерживаться наиболее полных и научно обоснованных типологий мотивов, а не создавать данные типологии, исходя из получаемых ответов на открытые вопросы. В связи с этим для данной работы мы выбрали типологию социально-психологических мотивов, предложенную Ю. П. Платоновым [13, с. 49].

В процессе обработки данных нам удалось выявить основные внутренние (скрытые) социально-психологические мотивы волонтерской деятельности и расположить их в соответствии с убыванием значимости для добровольцев, принявших участие в исследовании:

1. Мотив аффилиации (стремления к установлению и поддержанию отношений с другими людьми, стремление к контакту и общению с ними) – 4,2 балла по шкале от 1 до 5;

2. Мотив саморазвития (стремления к саморазвитию, самосовершенствованию) – 4,1 балла по шкале от 1 до 5;

3 Процессуально-содержательные мотивы (мотивы, связанные с побуждением активности процессом и содержанием деятельности, а не с внешними факторами) – 3,8 балла по шкале от 1 до 5;

4. Про-социальные мотивы (мотивы, связанные с осознанием общественного значения деятельности, с чувством долга, ответственностью перед группой или обществом) – 3,7 балла по шкале от 1 до 5;

5. Мотив достижения (стремления достичь высоких результатов и мастерства в деятельности; оно проявляется в выборе сложных заданий и стремлении их выполнить) – 3,3 балла по шкале от 1 до 5;

6. Мотив власти (стремления индивида влиять на людей. Мотивация власти (потребность во власти) является одной из самых главных движущих сил человеческих действий) – 3,2 балла по шкале от 1 до 5;

7. Мотив самоутверждения (стремления утвердить себя в социуме; связан с чувством собственного достоинства, честолюбием, самолюбием) – 2,7 балла по шкале от 1 до 5;

8. Мотив идентификации с другим человеком (стремления быть похожим на героя, кумира, авторитетную личность (отца, учителя и т. п.)) – 2,4 балла по шкале от 1 до 5;

9. Негативные мотивы (побуждения, вызванные осознанием возможных неприятностей, неудобств, наказаний, которые могут последовать в случае невыполнения деятельности) – 1,4 балла по шкале от 1 до 5.

Интерпретация полученных данных касательно внутренних (скрытых) социально-психологических мотивов волонтерской деятельности требует более детального разбора, поэтому вернемся к данному вопросу позже.

Что касается мотивов добровольческой деятельности, которые волонтеры транслируют во внешнее общество (в отличие от вышеуказанных мотивов, которые являются внутренними (скрытыми) социально-психологическими

мотивами), то по данным исследования они распределились следующим образом:

1. Получить новые впечатления, ощущения, чтобы остались воспоминания – 213 респондентов (49,8%);
2. Помочь людям – 132 респондента (30,9%);
3. Получить опыт работы – 92 респондента (21,5%);
4. Получить грамоту – 8 респондентов (1,8%);
5. Получить «сувенир» (на память) – 7 респондентов (1,6%).

В качестве «подарка», заслуженного поощрения своей добровольческой деятельности волонтеры хотели бы получать:

1. Возможность услышать «Спасибо» от людей, которым помогли, — 170 респондентов (39,8%);
2. Элементы экипировки волонтеров сообщества – 108 респондентов (25,3%);
3. Сувенирную продукцию (значки, термокружки, ежедневники и т. д.) – 71 респондент (16,6%);
4. Возможность принять участие в корпоративном мероприятии волонтеров сообщества – 69 респондентов (16,1%);
5. Грамоты, благодарственные письма, волонтерскую книжку сообщества и т. д. – 33 респондента (7,7%).

В качестве наиболее интересных, с точки зрения волонтеров, направлений добровольческой деятельности, в которых они готовы участвовать, были определены:

- 1) Событийное волонтерство (помощь волонтеров на масштабных мероприятиях) – 4,6 балла по шкале от 1 до 5;

2. Эковолонтерство (просветительская деятельность по вопросам экологии и прямая помощь в сохранении природы: субботники, посадка леса, сортировка мусора и т. д.) – 3,5 балла по шкале от 1 до 5;

3. Волонтерство общественной безопасности (помощь при природных катаклизмах: наводнениях, пожарах, стихийных бедствиях и т. д.) – 3,5 балла по шкале от 1 до 5;

4. Медиаволонтерство (фотографы, журналисты, блогеры, дизайнеры и люди творческих профессий, которые оказывают услуги на добровольческих началах) – 3,3 балла по шкале от 1 до 5;

5. Социальное волонтерство (помощь социально не защищенным людям, нуждающимся в особой поддержке) – 3,3 балла по шкале от 1 до 5;

6. Патриотическое волонтерство (помощь ветеранам; благоустройство военных памятников и захоронений; организация исторических квестов и акций; помощь в организации парадов Победы; увековечивание памяти пострадавших от репрессий; поиск останков солдат) – 3 балла по шкале от 1 до 5;

7. Корпоративное волонтерство (направление, в первую очередь связанное с компаниями, которые готовы включаться в добровольческую деятельность, привлекая своих сотрудников в нерабочее время) – 3 балла по шкале от 1 до 5;

8. Медицинское волонтерство (помощь медицинскому персоналу; профориентация школьников; популяризация здорового образа жизни; профилактика заболеваний; поддержка пациентов) – 2,9 балла по шкале от 1 до 5;

9. Донорство (бесплатное донорство крови / тканей / органов часто называют волонтерством) – 2,8 по шкале от 1 до 5.

Мы попытались также выяснить степень потребности в обеспечении волонтеров, участвующих в мероприятиях, теми или иными дополнительными элементами, необходимыми для качественного выполнения их обязанностей. Проранжированный перечень от наиболее необходимого к наименее необходимому обеспечению выглядит следующим образом:

1. Инструктаж перед мероприятием – 4,7 балла (по шкале от 1 до 5);
2. Горячее питание или ланч-бокс – 4,6 балла (по шкале от 1 до 5);
3. Дополнительный инвентарь в случае необходимости – 4,4 балла (по шкале от 1 до 5);
4. Униформа, подлежащая возврату – 4 балла (по шкале от 1 до 5);
5. Компенсация проезда до места проведения мероприятия и обратно – 3,8 балла (по шкале от 1 до 5).

В связи с тем, что волонтерская деятельность в рамках сообщества носит систематический характер, она может быть рассмотрена как профессиональный процесс, следствием которого является возникновение риска «профессионального выгорания» [10, с. 6]. С целью учета данного нюанса при разработке механизмов создания сообщества волонтеров мы попытались выяснить, какие составляющие данного явления, с точки зрения волонтеров, могут возникнуть с наибольшей вероятностью. Полученные ответы были проранжированы в порядке от наиболее характерных признаков для «профессионального выгорания» в рамках волонтерского сообщества к наименее характерным:

1. Наличие чувства апатии по отношению к волонтерской деятельности – 210 респондентов (49%);
2. Эмоциональное и физическое истощение после участия в волонтерском мероприятии – 182 респондента (43%);

3. «Последнее время раздражают волонтеры и прочие участники на мероприятии» – 171 респондент (40%);

4. Волонтерская деятельность кажется скучной – 149 респондентов (35%);

5. Ощущение деградации от участия в мероприятиях – 84 респондента (20%).

Как можно видеть, наиболее выраженным симптомом «профессионального выгорания», с точки зрения ощущений самих волонтеров, является «наличие чувства апатии по отношению к волонтерской деятельности». Следовательно, на данном этапе интерпретации полученных результатов можно сделать вывод, что при разработке мотивационных механизмов взаимодействия с волонтерским сообществом необходимо учесть риски возникновения данного явления.

В дальнейшем вопросы анкеты касались такой составляющей волонтерского сообщества, как сленг. 121 респондент (28,3%) отметил, что у представителей волонтерского сообщества есть свои сленговые слова и выражения. При этом только 62 респондента (51%) смогли назвать те слова и выражения, которые они считают «сленговыми». Анализ обозначенных волонтерами понятий позволил отнести к «сленгу» волонтерского движения только 7 из них, остальные относятся к деятельности большего круга вовлеченных в организацию того или иного мероприятия сотрудников объекта, оргкомитета и являются скорее их «сленговыми» выражениями.

Обозначенными респондентами «сленговыми» выражениями, относящимися к волонтерскому сообществу, являются:

1. «Говорящая голова» – функция волонтера, заключающаяся в периодическом зачитывании четко прописанного текста в рупор, мегафон, обычно при этом волонтер располагается на высоком стуле-стремянке.

2. «Лимонить» – на время отклониться от работы, когда есть такая возможность (время, ситуация), «схалювить», но в хорошем смысле, без ущерба для результата и общего дела.

3. «Мотивационка» – «мотивационная программа», заключающаяся во вручении волонтерам сувенирной продукции, грамот.

4. «Палец» – предмет дополнительного инвентаря, обычно из поролона, выдаваемый волонтеру для выполнения функции направления движения потоков зрителей или приветствия гостей фразой «дай пятеру волонтеру».

5. «Прихожане» – люди, зрители на мероприятии.

6. «Серебряные волонтеры», «серебряночки» – волонтеры старше 55 лет.

7. «Чекиниться» – регистрироваться при выходе на смену.

Основываясь на результатах исследования, можно предположить, что такой элемент волонтерского сообщества, как «сленг», еще недостаточно развит. При соотнесении положительных ответов респондентов касательно «сленга» с теми или иными волонтерскими организациями нам удалось выявить те из них, где данные фразы и выражения формируются на данный момент. Такими добровольческими организациями являются «Волонтеры ФК «Зенит», Волонтерский центр СПбГЭУ, «Серебряные волонтеры», «Раздельный сбор».

Анализируя литературные источники [11; 14; 17, с. 74], мы пришли к выводу, что мифотворчество является одним из показателей формирования сообщества как такового, – это свидетельствует о том, что люди, увлеченные одной идеей, начинают взаимодействовать друг с другом, рассказывая истории из своей деятельности. В процессе проведения исследования были получены следующие данные, демонстрирующие то, как именно происходит

распространение информации внутри волонтерского сообщества на данный момент:

1. Истории «из жизни волонтеров» слышу чаще от других волонтеров в компании – 229 респондентов (53,6%);

2. Истории «из жизни волонтеров» слышу чаще на обучении перед мероприятием – 80 респондентов (18,7%);

3. Истории «из жизни волонтеров» вообще ни от кого не слышу – 74 респондента (17,3%);

4. Истории «из жизни волонтеров» слышу чаще от спикеров на форумах и тренингах – 25 респондентов (5,8%);

5. Истории «из жизни волонтеров» слышу чаще от людей, не имеющих отношения к волонтерству, – 19 респондентов (4,4%).

Как можно видеть, наибольшее количество информации «из жизни волонтеров» наши респонденты получают в компании от других волонтеров. Следовательно, можно предположить, что при передаче информации происходит ее искажение по каналам межличностного взаимодействия в соответствии с этапами, описанными нами выше, что, несомненно, приводит к появлению такого феномена, как мифотворчество.

Что касается «обрядовых действий», точнее наличия в жизни волонтеров мероприятий, которые они могут охарактеризовать как обрядовые, – повторяющиеся из раза в раз и воспринимаемые респондентами как неотъемлемая, необходимая часть волонтерской деятельности, то наличие подобных мероприятий в жизни добровольцев подтвердили 128 человек (29,9%). При этом привели примеры подобных мероприятий только 60 респондентов (46,8%). В качестве «обрядовых действий» участниками опроса были названы:

-
1. Брифинг (предоставление информации о предстоящей деятельности) – 17 респондентов (28%);
 2. Образовательные тренинги – 10 респондентов (16,6%);
 3. Приветствие друг друга «Дай пятеру волонтеру» перед мероприятием – 9 респондентов (15%);
 4. Корпоративные праздники – 6 респондентов (10%);
 5. Общий танец волонтеров – 6 респондентов (10%);
 6. Дебрифинг (сбор информации о прошедшем мероприятии, обмен впечатлениями, мнениями, переживаниями) – 4 респондента (6,6%);
 7. Групповые фото по окончании мероприятия – 3 респондента (5%);
 8. Обнимания друг друга до мероприятия и после – 3 респондента (5%);
 9. Посвящение в волонтеры новичков – 2 респондента (3,3%).

Из 427 опрошенных респондентов 155 (36%) считают себя членами волонтерских организаций, при этом только 117 (75% от количества ответивших «Да») смогли назвать, с какой именно организацией или организациями себя ассоциируют. 25% опрошенных респондентов (от количества ответивших «Да») не смогли ответить на вопрос о том, с какой именно организацией себя ассоциируют, вероятнее всего, это связано с тем, что на данный момент они еще не определились окончательно со своим выбором.

Соотносят себя с той или иной волонтерской организацией те респонденты, кто занимается волонтерской деятельностью уже более 3 лет (72 волонтера из 117 (61,5%)). При этом только с одной организацией ассоциируют себя 90 респондентов из 117 (77% из числа подтвердивших свою приверженность к той или иной волонтерской организации), с двумя добровольческими организациями 24 респондента (20,5%), с тремя 2 респондент (1,7%) и с пятью один опрошенный (0,85%).

Анализируя ретроспективу волонтерских мероприятий в Санкт-Петербурге, предшествовавшую данному опросу, можно предположить, что ассоциации себя с той или иной волонтерской организацией у большинства добровольцев связаны, скорее всего, с участием в крупных проектах данных организаций («Волонтеры ФК «Зенит», Волонтерский центр СПбГЭУ, «Серебряные волонтеры», «Раздельный сбор»), при реализации которых частично использовались механизмы создания волонтерского сообщества. В дальнейшем, желая удовлетворить мотив аффилиации, многие волонтеры продолжали принимать участие в мероприятиях, проводимых данными организациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Marlene, E. Turner Groups at Work: Theory and Research (The Applied Social Research Series). London: Psychology Press, 2000.
2. Trotter Catherine. Community Engagement from Concept 2 Implementation: 8 Steps to Unlocking Your Creative Ideas. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014.
3. Амбарова, П. А., Зборовский, Г. Е. Время социальной общности: монография / П. А. Амбарова, Г. Е. Зборовский. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2017.
4. Аналитика волонтерства России // Сайт Ассоциации волонтерских центров [Электронный ресурс]. URL: <https://dobro.ru/analytics> (дата обращения: 28.05.2023).
5. Волонтерство как направление воспитательной работы в вузах Санкт-Петербурга / В. П. Барышков, А. В. Лаврентьев, Т. А. Лопатина, С. П. Рябов, В. А. Ткачев. СПб.: СПбГИПСР, 2022.
6. Калиниченко, С. С. Условия и особенности современного мифотворчества и мифодизайна // Известия Томского политехнического университета [Известия ТПУ] / Томский политехнический университет (ТПУ). 2010. Т. 317, № 6.
7. Кравченко, А. И. Социология в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2015.
8. Красавин, И. В. Techne. Сборка сообщества: монография. — Екатеринбург: «Кабинетный ученый», 2013.

-
9. Лаврентьев, А. В., Борисов, А. А. Элементы корпоративной культуры волонтерского сообщества: особенности разговорной речи и отношение к психотропным веществам // Волонтеры Санкт-Петербурга накануне XXII Олимпийских и XI Паралимпийских Зимних Игр в Сочи 2014 года: Монография / М. В. Линович [и др.]; под ред. М. В. Линович. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013.
 10. Лаврентьев, А. В., Теодорович, М. В. «Профессиональное выгорание» волонтеров // Всероссийский научно-практический журнал «Волонтер». СПб., 2015. № 3 (15). С. 6-16.
 11. Николайчук, И. А., Янгляева, М. М., Якова, Т. С. Управление прошлым. Массмедиа, мифотворчество, идентичность. М.: Икар, 2020.
 12. Основы организации и управления добровольческой деятельностью: учебник для студентов вузов / под общ. ред. О. А. Анискиной, А. П. Рудницкой, О. В. Решетникова. М.: Издательство РГСУ, 2019.
 13. Платонов, Ю. П. Краткий курс социальной психологии. СПб.: Речь, 2008.
 14. Психология массовой коммуникации: учебник для бакалавров / С. М. Виноградова, Г. С. Мельник. М.: Издательство Юрайт, 2014. Серия: Бакалавр. Базовый курс.
 15. Семечкин, Н. И. Психология социальных групп. М.: Владос-Пресс, 2011.
 16. Теннис, Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии; перевод с немецкого Д. В. Складнева. СПб.: Владимир Даль, 2002.
 17. Терин, В. П. Электронное мифотворчество для всех (мозаичная информация, мифологическая действительность и наше сознание) // Мир психологии. 2003. № 3 (35).
 18. Федеральный закон от 11.08.1995 г. №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8212> (дата обращения: 28.05.2023).
 19. Чижикова, Е. Корпоративная культура студенческого сообщества вуза. Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012.
 20. Число волонтеров в России увеличилось более чем в пять раз за 8 лет // Сайт министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/34aifQ> (дата обращения: 28.05.2023).

ИЗ ИСТОРИИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

УДК 364; 37.032
ББК 63.3; 60.93

ИЗ ИСТОРИИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Глушкова Л. В.

*Волонтерский центр Санкт-Петербургского государственного
экономического университета (ВЦ СПбГЭУ),
Санкт-Петербургское городское отделение Всероссийского общества
охраны памятников истории и культуры (СПбГО ВООПИиК).
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 8.*

В журнале «Волонтер» № 2 – 2023 г. была опубликована статья члена совета Санкт-Петербургского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (СПбГО ВООПИиК), краеведа, волонтера Волонтерского центра Санкт-Петербургского государственного экономического университета (ВЦ СПбГЭУ) Л. В. Глушковой «Из истории благотворительности Петербурга конца XIX в. – начала XX в.» [1]. В представляемой статье Людмила Викторовна продолжает эту тему, рассказывая о благотворительности в России начала XX века, иллюстрируя повествование уникальными архивными фотоснимками.

Ключевые слова: благотворительность в России начала XX века, благотворительные организации, общественная благотворительность, борьба с беспризорностью, голодом в Поволжье.

**FROM THE HISTORY OF CHARITY IN RUSSIA
AT THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY**

Glushkova L. V.

*Volunteer center of St. Petersburg State University of Economics (VC SpbSEU),
St. Petersburg city branch of the All-Russian Society for the Protection
of Historical and Cultural Monuments (SPbGO VOOPIiK).
191186, Russia, Saint-Petersburg, Bolshaya Morskaya st., 8.*

Volunteer magazine No. 2 – 2023 published the article by the Member of the Council of St. Petersburg City Branch of All-Russian Society for Protection of Historical and Cultural Monuments (SPbGO VOOPIiK), L.V. Glushkova «From the history of charity in St. Petersburg at the end of the 19th century - the beginning of the 20th century» [1] The author is a local historian, volunteer of the Volunteer Center of St. Petersburg State University of Economics (SPbSUE). In the present article, Lyudmila Viktorovna continues this theme, talking about charity in Russia at the beginning of the 20th century, illustrating the story with unique archival photographs.

Keywords: charity in Russia at the beginning of the 20th century, charitable organizations, public charity, the fight against homelessness, hunger in the Volga region.

В начале XX века российская благотворительность была в расцвете: проходили съезды деятелей по общественному призрению, вырабатывались новые правила филантропии, предлагались новые решения. В 1913 году поступления по «милосердным» учреждениям только Санкт-Петербурга составили около 8 миллионов рублей.

Традиционно для России второй половины XIX в. – начала XX в. женщины императорской семьи во время военных действий профессионально работали медсестрами. Эта традиция началась с Великой княгини Елены Павловны, которая была профессиональным хирургом. После вступления России в Первую мировую войну император Николай Александрович, который взял на себя командование армией, отправился в ставку с наследником Великим князем Алексеем Николаевичем. Императрица со старшими дочерьми, Великой княжной Ольгой Николаевной и Великой княжной Татьяной Николаевной, прошли специальный курс у знаменитого хирурга княгини Гейдройц для того, чтобы работать профессионально, и трудились хирургическими сестрами (фото 1, 2).



Фото 1. Императрица Александра Фёдоровна со старшими дочерьми Ольгой и Татьяной в лазарете. 1915 год.



Освященный 10-го октября 1915 г. Лазарет имени Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича и Великого Князя Алексея Николаевича в Зимнем Дворце, Николаевский зал.

Фото 2. Освященный лазарет в честь наследника Великого князя Алексея Николаевича в Николаевском зале Зимнего дворца. Петербург, 1915 год.

С XIX в. в России действовали благотворительные общества:

- Общество Красного креста, деятельность которого была направлена на уменьшение страданий солдат во время войн;
- Общество Белого креста, помогавшего воинам и жертвам войны;
- Общество Синего креста (первоначально – Общество попечения о бедных и больных детях, в настоящее время синий крест используется как опознавательный знак ветеринарной медицины);
- Общество Голубого креста, обеспечивавшего в Российской империи помощь пожарным в случаях несчастий с ними во время исполнения службы (с 1897 г.), ныне – Всероссийское общество взаимопомощи пожарных.

После принятия в 1867 году Женевской конвенции, которая устанавливала гуманитарные правила обращения с больными и ранеными воюющих стран, в России в том же 1867 году Александром II было создано Российское общество Красного креста (РОКК). Первоначально организация именовалась Обществом попечения о больных и раненых воинах и занималось преимущественно помощью военно-медицинскому ведомству в уходе за ранеными. Позже деятельность общества приняла более широкие благотворительные формы. В 1918 г. декретом Совета народных комиссаров РСФСР от 4 января Российское общество Красного креста (РОКК) было реорганизовано: упразднено его главное управление, учрежден комитет по реорганизации, в обязанности которого входила подготовка плана перестройки общества. Имущество и капиталы учреждений РОКК перешли в государственную собственность [7]. Российский Красный крест успешно осуществлял свою благотворительную деятельность и в советское время, по сей день он является участником международного движения за соблюдение гуманитарных правил обращения с больными и ранеными воюющих стран.

На заседании опекунского совета Ведомства учреждений императрицы Марии в Санкт-Петербурге в 1913 году отмечалось: «Все большие благотворительные учреждения потеряли своих глав, членов царствовавшей династии, – писали в общероссийском благотворительном альманахе. – Но они содержат сотни приютов и не могут быть закрыты. Надо их объединить. Прошли времена, когда благотворительность являлась частным делом богатых людей, теперь признается, что государство и народ обязаны иметь попечение о тех гражданах, которые временно или постоянно нетрудоспособны» [6]. Авторы предложили сделать императорские комитеты государственными – на основании того, что они расходовали государственные деньги.

После февральской революции 1917 год крупнейшие благотворительные организации оказались обезглавленными. Земства – выборные органы местного самоуправления, которые появились в России в 1864 году, – пытались сохранить помощь на местах.



Фото 3. Демонстрация на Невском проспекте 1917 года.

Благотворительность в России осуществляло благотворительное общество «Товарищество «Эйнем», родоначальником которого был

обрусевший немец Теодор Фердинанд фон Эйнем. Он занимался изготовлением кондитерских продуктов, имел несколько кондитерских магазинов. После смерти Эйнема продолжатели его дела поддерживали больных и раненых военных в период Первой мировой войны (фото 3).



Фото 4. После февральской революции 1917 г. Товарищество «Эйнем».

В мае 1917 года Временное правительство учредило министерство государственного призрения, в Петроградской губернии собралось очередное земское собрание, где обсуждали еще один неотложный вопрос – что делать с детьми, которые остались без попечения родителей. Страна третий год

находилась в состоянии войны, беспризорников становилось все больше, никаких приютов на них не хватало. Земское собрание постановило, что нужно развивать не только закрытое, но и открытое призрение, то есть, отдавать их на попечение в обычные семьи. При этом предполагалось денежное вознаграждение для таких опекунов и контроль со стороны земства. Это был прообраз фостерных семей – патронажа в современном понимании. Фостерные семьи для беспризорников создать не успели [5]. Какое-то время поддерживалась заведенная система по передаче беспризорных городских детей в приемные крестьянские семьи и патронажу бедных и многодетных семей, но вскоре эта система была сведена на нет.



Фото 5. Благотворительность товарищества «Эйнем».

В 1918 году товарищество «Эйнем» было национализировано, в 1922 году преобразовано в кондитерскую фабрику «Красный Октябрь», которая до сих пор выпускает кондитерскую продукцию.

После Октябрьской революции 1917 года в целях соблюдения «революционного порядка» любая частная и общественная благотворительная деятельность пресекалась, поскольку считалась помощью, которую лицемерно оказывают представители господствующего класса некоторой части неимущего населения с целью обмана трудящихся и отвлечения их от классовой борьбы. Само понятие «благотворительность» подвергалось критике, считалось «буржуазной филантропией», свойственной лишь классовому обществу, которое лишь маскировало «эксплуататорскую сущность» под благотворительностью, поэтому и было упразднено. Советская власть, которая боролась за уничтожение нужды и нищеты, в такой благотворительности не нуждалась.

Всё имущество общественных и частных благотворительных организаций было национализировано, передано государству, сами организации упразднены, обязанности в области благотворения стали выполнять государственные органы.

Приюты, богадельни и ясли оказались в ведении нового народного комиссариата государственного призрения. Ведомство возглавила знаменитая Александра Коллонтай. Здание Санкт-Петербургского воспитательного дома, который был подвластен Ведомству учреждений императрицы Марии, было передано Петроградскому педагогическому институту (позже – педагогический институт имени А. И. Герцена, сегодня – университет).

С первых послереволюционных лет молодое советское государство должно было взять на себя обязанность по решению всех социальных вопросов своих граждан. После ликвидации модели частной благотворительности была

использована модель общественной помощи. В стране открывались фонды: Фонд культуры, Фонд здоровья и милосердия, Детский фонд имени В. И. Ленина, который решал проблемы сиротства, и другие организации. Для поддержки их деятельности можно было купить марки, специально выпускаемые фондами.

В 1921 году на территории Поволжья начался невиданный голод, охвативший 35 губерний с общим населением в 90 миллионов человек, из которых голодало не менее 40 миллионов (по официальным советским данным – 28 миллионов) (фото 7).



Фото 7. Голодающие Поволжья 1920-1921 гг.
Комитет помощи голодающим Поволжья.

13 июля 1921 года писатель Максим Горький обратился с воззванием «Ко всем честным людям» с просьбой помочь России продовольствием и медикаментами.



Фото 8. РСФСР, 1921 г. Марка «Помощь голодающим Поволжья».

Помощь голодающим Поволжья оказал норвежский путешественник и общественный деятель Фритьоф Нансен. В России были введены в оборот «нансеновские паспорта» (фото 9).



Фото 9. Продовольственный поезд Ф. Нансена в Поволжье.

«Миссия Нансена» не была ведущей благотворительной организацией, борющейся с голодом на территории России в начале 1920-х гг.

Куда большими ресурсами обладала негосударственная Американская администрация помощи, существовавшая с 1919 года до конца 1930-х годов. На ее долю приходилось до 90% всех поставок продовольствия в Европу с условием погашения странами-получателями долговых обязательств до середины 1924 года.

В ответ на просьбу Максима Горького об оказании помощи голодающей России американский политик, благотворитель, глава Управления продовольствия США, помогавшего продовольствием белым армиям, воевавшим в России против большевиков, председатель Американской организации помощи (АРА), а в будущем – президент США Герберт Гувер 25 июля 1921 г. направил ответное открытое письмо, в котором указал ряд обязательных условий, которые необходимо было выполнить советской стороне для получения помощи.

В радиовоззвании к гражданам США оказать помощь продовольствием и медикаментами больным и голодающим в России, особенно детям, 26 июля 1921 г. было передано сообщение Г. Гувера, который заявил о готовности Американской организации помощи (АРА) оказать поддержку детям и больным Поволжья. 20 августа 1921 года АРА заключила в Риге договор с РСФСР о помощи.

«Американское судно «Феникс» с продовольствием прибыло в Петроград 1 сентября 1921 г., а 6 сентября в городе открылась первая столовая АРА в Советской России. Четыре дня спустя в Москве открылся питательный детский пункт. В первые недели сентября американские представители в Петрограде сформировали 120 кухонь для 42 тысяч детей до 14 лет, прошедших медицинское обследование и признанных голодающими.

К 10 декабря 1921 года продовольствие АРА получали в Самарской губернии 185 625 детей, в Казанской – 157 196 детей, в Саратовской – 82 100, в Симбирской – 6075, в Оренбургской – 7514, в Царицынской – 11 000, в Московской – 22 000, всего же 565 112 детей» [1].

К концу 1921 года Гуверту удалось убедить Конгресс США принять решение о расширении помощи голодающим: «Продовольствие, которое

мы хотим направить в Россию, является излишком в Соединенных Штатах... Мы сейчас скармливаем молоко свиньям, сжигаем кукурузу в топках... Нашей способности делиться не нужно никаких аргументов, кроме чистой человечности. <...> АРА имеет право ввезти в Россию необходимый для её работы персонал, и советское правительство гарантирует ему полную свободу и защиту на время его пребывания в России. Но американские граждане и те из американских граждан, которые были задержаны в Советской России в 1917 г., допускаются только с персонального согласия советского правительства» [2]. В результате РСФСР было подписано соглашение с Американской организацией помощи (АРА) и о питании взрослого населения. Советская республика заплатила АРА 10 миллионов долларов на закупку у американских фермеров и доставку продовольствия и семян.

К 1 июня 1922 года одних советских столовых было открыто в голодных губерниях свыше 7000, а столовых иностранных организаций до 9500. К ноябрю 1922 года АРА организовала в Башкирской АССР 138 приютов, 46 столовых на 21 570 человек, а в мае 1923 года – 765 столовых на 118 478 человек.

Помимо продовольственной помощи, Американская организация помощи также оказывала помощь из невостребованных военных запасов медикаментов в вакцинации и борьбе с вспыхнувшими эпидемиями» [1].

Наряду с доставкой АРА в Россию больших партий продовольствия были организованы пожертвования частных лиц и благотворительных организаций, продовольственные посылки. В самый критический период голода с октября 1921 по октябрь 1922 года из США доставлено 700 тысяч таких посылок на общую сумму 7 миллионов долларов.



Фото 11. Продовольственные посылки из США.

Миссия Американской администрации помощи в России продолжалась до середины 1923 года, когда с голодом худо-бедно общими усилиями удалось справиться.

Посильную помощь в борьбе за жизнь и благополучие молодого советского государства оказали простые граждане СССР и зарубежных стран, трудящиеся и сочувствовавшие другим стран, объединенные общей идеологией интернационализма, классового единства, взаимопомощи.



Фото 9. Единство и взаимопомощь трудящихся всех стран.

Проблемы беспризорности детей в молодой советской стране, в разгул беспризорности и преступности, решала Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) под руководством наркома внутренних дел и путей сообщения, председателя Высшего совета народного хозяйства Ф. Э. Дзержинского.

Гостиница «Европейская» в Петрограде была заселена беспризорниками, здесь была организована Школа социально-индивидуального воспитания имени Достоевского. Жизнь в ней была описана в автобиографической повести Г. Белых и Л. Пантелеева «Республика ШКИД».

В здании бывшей гостиницы «Знаменская» (сейчас это гостиница «Октябрьская») на Лиговском проспекте, 10 в конце XIX века располагалось Городское общество призора (сокращённо – ГОП). Сюда на перевоспитание доставляли беспризорников и подростков, которые занимались грабежами и хулиганством. В 1917 г. в гостинице Билибина (Невский проспект, 87) было организовано Государственное общежитие пролетариата (сокращенно тоже ГОП).

В первые послереволюционные годы в Петрограде широкое распространение получило выражение «Гоп-стоп!» и слово «гопники». На блатном уголовном жаргоне выражение «Гоп-стоп!» обозначало уличный грабёж «на испуг»: босяк внезапно налетал на жертву, ошеломляя её, обворовывал и так же внезапно исчезал. Этот способ грабежа называли также «гоп со смыком»: «Слово «гоп», согласно «Толковому словарю» Владимира Даля, «выражает прыжок, скачок или удар..., гопнуть, прыгнуть или ударить». «Смык» же в данном сочетании с «гоп» обозначает вовсе не смычок, а, согласно тому же Далю, является синонимом слова «шмыг» и образован от глагола «смыкнуть» («шмыгнуть»). То есть «гоп со смыком» – это мгновенный наскок с ударом и быстрым исчезновением нападающего. При этом грабители часто использовали реплику-требование «Гоп-стоп!», которая была обращена к жертве и означала требование остановиться. <...> В мемуарах Бориса Солоневича «Молодёжь и ГПУ» (вышли в болгарском издательстве «Голос России» в 1937 году) автор описывает, как ему пели песню «Гоп со смыком» беспризорники» [4]. От выражения «Гоп-стоп!» появилось слово «гопник» – грабитель «на испуг».

Петербуржцы первых послереволюционных лет связывали выражения «гоп-стоп», «гоп со смыком» и слово «гопник» с жителями ГОПа, считая, что гопники – это бывшие беспризорники, живущие в Городском обществе призора

(ГОП) на Лиговке, а позже гопниками называли молодых преступников по всей стране. Кроме того, в Ленинграде какое-то время невоспитанным людям делали замечание в форме вопроса: «Вы что, на Лиговке живёте?».

В 20-е годы XX в. вал мелких и более серьезных преступлений захлестнул город и всю страну, на волне нэпманской вольницы распоясалась шпана и хулиганы. Страшное, незабываемое событие произошло 21 августа 1926 г. в Ленинграде в Чубаровском переулке: компания подвыпивших молодых людей вышла из гостиницы Билибина и, встретив в саду Сан-Галли девушку, возвращавшуюся с работы, совершила групповое изнасилование. К ним присоединились шнырявшие поблизости в поисках «приключений» лиговские гопники, после чего жертву бросили в кусты умирать.

Это событие подняло волну общественного возмущения по всей стране. Оно привело к изменению Уголовного кодекса: бандитизм был приравнен к политической 58-ой статье с введением наказания «высшая мера социальной защиты».

В 1926 году советская власть всерьёз взялась за борьбу с преступностью: смертный приговор был вынесен семи участникам группы насильников из более чем 20-ти участников, привлеченных по «Чубаровскому делу». Событие породило новые нарицательные имена существительные «чубаровщина» и «чубаровцы», а в блатном музыкальном фольклоре появилась очередная перепевка уличной баллады «Гоп со смыком»: «Тридцать три весёлых атамана девушку поймали у фонтана...». После этого судебного процесса преступления гопников на Лиговке были пресечены, как и во многих городах страны. Населению это принесло спокойствие и безопасность.

В России начала XX в., в бурное время смены исторических формаций, в годы построения советского социалистического государства, развитие

получила не только частная, но и государственная благотворительная помощь нуждающимся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Американская администрация помощи // Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D0%B8 (дата обращения: 15.05.2023).
2. Герберт Гувер: честный предприниматель в президентском кресле // Дилетант [Электронный ресурс]. URL: <https://diletant.media/articles/45355357/> (дата обращения: 15.05.2023).
3. Глушкова Л. В. Из истории благотворительности Петербурга конца XIX в. – начала XX в. // Всероссийский научно-практический журнал «Волонтер». СПб., 2022. № 2 (42). С. 37-53 [Электронный ресурс]. URL: <https://unecon.ru/vc/zhurnal-volonter> (дата обращения: 15.05.2023).
4. Жиганец Ф. Гоп со смыком. История великой песни // Проза.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2008/05/26/256> (дата обращения: 15.05.2023).
5. Лотарева А. Русская благотворительность и русская революция // Newsland [Электронный ресурс]. URL: <https://newsland.com/post/5711365-ruskaia-blagotvoritelnost-i-ruskaia-revoliutsiia> (дата обращения: 15.05.2023).
6. Русская благотворительность // Newsland [Электронный ресурс]. URL: <https://newsland.com/post/5711365-ruskaia-blagotvoritelnost-i-ruskaia-revoliutsiia> (дата обращения: 15.05.2023).
7. Рябков Д. М., Рябков М. Н., Рябкова О. В. Благотворительные общества Санкт-Петербурга XIX века: сестры милосердия. Часть 3 (по страницам «Энциклопедии благотворительности. Санкт-Петербург» // Волонтер. Всероссийский научно-практический журнал. 2022. № 3. С. 7-34 [Электронный ресурс]. URL: <https://unecon.ru/vc/zhurnal-volonter> (дата обращения: 15.05.2023).

ВОЛОНТЁРСТВО И ВОСПИТАТЕЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 379.82; 37.032
ББК 77; 78

ИНТЕГРАТИВНЫЙ КУРС ЛИТЕРАТУРНОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ, НАПРАВЛЕННОЕ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Михайлов И. Е.

Методический и творческий проект «Шелест музыкальных страниц»

в библиотеках Москвы.

109 439, Россия, г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д. 105.

Статья посвящена интегративному обучению школьников естественно-научным и гуманитарным дисциплинам: обучению биологии, географии, химии с постоянным привлечением произведений классической художественной русской и зарубежной литературы, подобранных учителем или предлагаемых автором статьи.

Подготовка школьного интегративного курса литературного естествознания – личный добровольческий опыт выработки автором инновационных педагогических средств обучения, направленных на совершенствование процесса обучения и воспитания, постоянное творческое саморазвитие обучающихся и учителя.

Ключевые слова: образовательный процесс, интегративное образование, воспитание, саморазвитие.

**AN INTEGRATIVE COURSE OF LITERARY NATURAL SCIENCE
AS A PEDAGOGICAL MEANS OF TEACHING AIMED
AT IMPROVING EDUCATIONAL PROCESS**

Mikhailov I. E.

Methodical and creative project «The Rustle of musical pages»

in Moscow libraries.

109 439, Russia, Moscow, Yunykh Lenintsev str., 105.

The article is devoted to the integrative teaching of schoolchildren in the natural sciences and humanities: teaching biology, geography, chemistry with the constant involvement of works of classical Russian and foreign literature, selected by the teacher or proposed by the author of the article.

The preparation of a school integrative course in literary natural science is a personal volunteer experience in the development by the author of innovative pedagogical teaching aids aimed at improving the process of education and upbringing, the constant creative self-development of students and teachers.

Keywords: educational process, integrative education, upbringing, self-development.

Задача гуманистической школы – создать методическую основу систематической индивидуальной и групповой работы учащихся с информативно значимым для них учебным материалом, которая формировала бы устойчивую мировоззренческую позицию входящего в жизнь молодого поколения.

На интегративное освоение учебных предметов направлено литературное естествознание и с этой задачей в целом неплохо справляется. Литературное естествознание стало собственной научно-методической темой. Были подготовлены дидактические материалы и написаны конспекты уроков, разработаны вопросы и задания творческого характера, проведен отбор фрагментов художественных книг, опубликованы статьи [1; 3; 5; 6; 7; 8], в учебно-методических издательствах вышли книги [2; 4; 9].

Суть концепции литературного естествознания – интеграция естественнонаучных дисциплин с литературой, на наш взгляд, различна применительно к каждой отдельной дисциплине.

Получение достоверного биологического знания через художественную и очерковую литературу есть смысл интеграции биологии и литературы. Привлечение литературного материала на бинарных и традиционных уроках позволяет знакомить нечитающих детей с художественной и очерковой литературой, учит понимать художественные стили писателей, повышает мотивацию к учебе, развивает интеллект, поднимает настроение.

Методика таких уроков решает целый ряд дидактических задач:

- соотносит содержащийся в учебнике биологии материал со школьной и внешкольной художественной литературой;
- формирует биологические знания через известные школьникам книги и биологическое объяснение содержащегося в них предметного материала;
- способствует получению из источников художественной и очерковой литературы новых биологических знаний;
- позволяет разработать проблемные вопросы и творческие задания развивающего характера;

- предоставляет возможность использования на уроке биологии различных педагогических технологий.

На основе имеющихся предметных биологических знаний и на знакомом художественном материале школьники подходят к осознанию того, что предмет биология не является для них чем-то новым. Знакомое – значит родное и хорошо понятное.

Умение видеть, замечать биологическое в художественной литературе оказывает неоценимую услугу учителю литературы на его предмете, поскольку приобретенный на уроке биологии навык будет способствовать лучшему пониманию литературного текста, когда биологические понятия в нем воспринимаются как само собой разумеющееся. Школьники учатся ценить красоту природы через художественное слово. Несколько четких, достоверно представленных черт биологического характера из художественной книги заменяют громады информационного сетевого информационного поля, что благоприятствует сохранению физического и психоэмоционального здоровья школьников.

Научить видеть в художественной книге географическое пространство – такова, на наш взгляд, главная задача проводимой интеграции литературы с географией. Введя школьника в географическое пространство художественного произведения, можно ожидать от него адекватного отклика на прочитанное. Такая интеграция позволяет живописать образы пространства, предусматривает географический анализ художественного текста.

Литературные тексты выступают и источниками географической информации. К сожалению, обычна ситуация, когда в школе преподают и географию, и литературу, проводят междисциплинарную интеграцию, а школьник берет в руки очередную книгу и снова не понимает, где развивается действие. Поэтому отрывки из художественных текстов, особенно школьной

программы, должны являться для учителя географии не только средством обучения, но и способом формирования образности при объяснении той или иной темы по своему предмету. Географ-предметник должен уметь помогать входить в географическое пространство художественных книг. Учитель должен работать с художественной прозой классиков так же серьезно, как он работает на своем уроке с художественной прозой географического содержания.

На какое-то время географическое пространство художественной книги хотя бы на уроке географии должно выходить на первый план, оставляя позади самих героев, их взаимоотношения и события, разворачивающиеся в произведении. Научившемуся таким образом видеть географическое пространство книги не представит в дальнейшем труда видеть в художественных текстах географическое пространство прошлых эпох, восстанавливать географические образы далекого и близкого прошлого.

В художественной литературе часто встречается химия как наука. Однако использование материалов художественных произведений на уроках химии в школе сопряжено с рядом трудностей. Предмет изучения химии – химические превращения веществ. Но писатели не учитывают школьную программу: то превращения веществ уж слишком сложные, то по объёму охватывают сразу чуть ли не весь школьный курс. Кроме того, авторы любят обращаться к наркотикам и ядам.

Львиную долю литературного материала вобрала в себя физика, в том числе то, что относится непосредственно к физической химии. Выбор и систематическое привлечение к урокам химии отдельных книг сразу и в целом на протяжении всего курса – такова, на наш взгляд, суть концепции интеграции химии и литературы. Не исключена и традиционная методика привлечения небольших фрагментов из разных художественных произведений при изучении

на уроке той или иной темы. В результате школьники прочитают книги частично или полностью, что окажет неоценимую услугу учителю словесности и делу школьного воспитания в целом.

При этом представляет определенную трудность поиск книг, где химия играла бы главенствующую роль в сюжете. Не существует такого жанра в литературе, как химический роман или повесть, по аналогии с романами биографическими или историческими. Химический материал отдельных глав найденных книг можно не только привлекать к урокам химии, но и рекомендовать главы для самостоятельного домашнего чтения. Сталкиваясь с химией в художественной книге, школьник понимает, насколько он химически грамотен. Часто в таких книгах химический материал дается в непривычном для школьника виде, не как в учебнике. Это даст школьникам возможность критически отнестись к своим химическим знаниям.

Несмотря на то, что в художественной книге химический материал занимает лишь часть ее объема, эта небольшая часть позволяет проводить на уроке интеграцию химии с физикой, биологией, географией, экологией. Школьник видит, что тот же материал в учебнике изложен проще. Или, наоборот, сложнее и менее внятно, чем в книге. Сможет ли он своими словами, современным языком рассказать то, что было написано писателем более века назад? Обратится ли он при этом к школьному учебнику, учителю химии, химической энциклопедии, заглянет ли в интернет? Таким образом, химический материал в художественной книге выступает и средством развивающего обучения.

Литературная биология вмещает в себя книги художественного и очеркового содержания, предоставляющие те или иные биологические знания. Тексты таких книг могут отчасти служить заменой тексту школьного учебника. Правда, неполной заменой в силу своей несистематичности. Тем не менее это

грамотные биологические тексты, которым можно доверять и которые предоставляют достаточно полную информацию.

Главная отличительная особенность такой литературы – ее биологическая грамотность. Читая такие книги, нужно обязательно представлять себе, где происходит действие, что это за регион Земли, в какой природной зоне, эндемичные ли (часто возникающие в каком-либо определенном регионе) для этих мест виды описывает автор.

Литературная биология апеллирует к ботанике, зоологии, биогеографии, фенологии, физиологии, разделам общей биологии.

В рассказах и сказках В. В. Бианки расшифровываются биологические термины и понятия школьной программы курса биологии, такие как идиоадаптация, способ передвижения, этология, фенологические индикаторы и многое другое. Серьезнейшие понятия биологии осознаются детьми уже в дошкольном возрасте и откладываются в подкорку. Вот такое большое дело сделал В. В. Бианки своими детскими книжками. А ведь все из-за того, что был вынужден писать сказки вместо «серьезной литературы».

«Лесные тайнички» Н. И. Сладкова – это очерки о природе, её изменениях в течение года, о том, что там, в природе, происходит, скрытое от людских глаз в лесных тайниках. Приоткроем завесу и посмотрим.

В произведениях И. С. Соколова-Микитова о природе сочетается мудрость зрелости со знанием опытного охотника. Этология животных (наука о поведении животных, изучающая генетически обусловленное поведение (инстинкты) животных и эволюцию их поведения), фенология растений (система знаний о сезонных явлениях природы, сроках их наступления и причинах, определяющих эти сроки), жизнь в биогеоценозах (совокупностях живых организмов (растений, животных, бактерий, грибов) и в условиях

абиотической среды (неорганической среды, влияющей на организм (свет, температура, ветер, воздух, давление, влажность и т. д.)) на определенной территории), в биотопах (группах организмов, входящих в состав местной популяции, имеющих одинаковый генотип, сходных практически по всем признакам) – все это находим у русского природоведа И. С. Соколова-Микитова. Его книги неocenимы в век киберпанка (научной фантастики, сосредоточенной на прогрессе в искусственном интеллекте и кибернетике, на их потенциальном разрушительном влиянии на общество и цивилизацию в целом), оторванности от земли, от родной природы.

Поражает исследовательская мудрость и наблюдательность другого писателя-природоведа – М. М. Пришвина, расцвет природоведческого творчества которого также пришелся на последние десятилетия его жизни. Пройдя путь от агронома и охотника до истинного природоведа-эколога, М. М. Пришвин к концу своей долгой жизни дал нам вереницу великих по своей внутренней природоведческо-экологической сути рассказов. Один из циклов таких рассказов – «Лесная капель». Никто, ни В. В. Бианки со своим учеником и продолжателем Н. И. Сладковым, ни И. С. Соколов-Микитов, не описал солнечный год в природе так, как это сделал М. М. Пришвин. Знания экологии, фенологии, биологии животных и растений – как на ладони в маленьких очерках Пришвина, некоторые из которых, лаконичные до нескольких строк, вмещают в себя целую жизнь писателя.

«Кладовая Солнца» – последняя повесть М. М. Пришвина, направленная им на конкурс и получившая премию. Для биолога в книге ценны представленные экологические взаимоотношения хищника и его жертвы, описание биогеоценоза верхового болота с указанием главенствующей роли Солнца, вернее солнечной энергии, в круговороте вещества и пищевой цепи, связь верхового болота с залежами торфа.

Книги М. М. Пришвина о природе являют собой особую художественную натурфилософию. Страстное увлечение охотой и краеведением отразилось в написанной в 1920-е годы серии охотничьих и детских рассказов, которые вошли впоследствии в книгу «Календарь природы». Он раскрывает неповторимую прелесть природы родного края, помогает, говоря словами автора, отыскать в ней прекрасные стороны души человеческой, «почувствовать свою собственную душу».

В начале 1930-х годов М. М. Пришвин побывал на Дальнем Востоке – и появилась книга «Дорогие звери», послужившая основой для повести «Женьшень». Эта повесть проникнута красотой и загадочностью дальневосточной тайги, зовущей к единению человека с природой. О путешествии по Костромской и Ярославской земле написано в повести «Неодетая весна». На лесистых берегах реки Волги около города Костромы, описанных Н. А. Некрасовым в поэме «Дедушка Мазай и зайцы», М. М. Пришвин прожил с ранней весны до поздней осени, наблюдая перемены в природе и изучая жизнь ее обитателей. Так была написана книга «В краю дедушки Мазая», состоящая из рассказов «Ночевки зайца», «Этажи леса», «Землеройка», «Лисичкин хлеб» и др.

Почти все произведения М. М. Пришвина, опубликованные при жизни, посвящены описаниям собственных впечатлений от встреч с природой. Описания эти отличаются необычайной красотой языка. К. Г. Паустовский называл Пришвина певцом русской природы. Вся жизнь М. М. Пришвина была посвящена природе и связана с ней. Он любил лес и все живое. Будучи уже очень старым человеком, мог уйти далеко в лес и бродить там до вечера с корзинкой для грибов и любимой собакой Жулькой. А поскольку М. М. Пришвин достаточно много путешествовал, то природа в его произведениях

достаточно разнопланова в своей географической ипостаси. Это отличает, на наш взгляд, природоведческое творчество М. М. Пришвина от аналогичного творчества Н. А. Некрасова или В. К. Арсеньева.

Что мы узнаем из книги В. В. Медведева «Баранкин, будь человеком!»? Оказывается, чтобы поместить насекомое в коллекцию, нужно иметь морилку. Всякий ли школьник знает, что это такое и как морилку собственноручно приготовить? Конечно, можно заглянуть в интернет. А значит, снова быть оторванным от книги, выйти из книжного пространства в ставшее уже родным цифровое. Распрямилка – это понятно: крылья будем бабочкам расправлять. А сушилка была на что, и нужна ли она вообще? Не авторский перебор ли это?

Оказывается, воробьи отнюдь не весело чирикают, а борются за существование (о борьбе за существование узнаем на биологии в девятом классе, а пока отложим понятие в подкорковой области мозга). А рыжие лесные муравьи ведут общественный образ жизни и обладают животным инстинктом. Конечно, здесь лучше взять Ж.-А. Фабра с его «Инстинктом и нравами насекомых» в переводе Н. Н. Плавильщикова, но это чуть позже, в среднем школьном возрасте. А пока – В. В. Медведев с его «Баранкиным».

Кто еще, кроме Н. Н. Носова, может так по-доброму, так ненавязчиво дать методические указания по выведению цыплят из яиц в домашних условиях в художественной книге? Да это же целая лабораторная работа по биологии, не прописанная в учебнике, или внеклассная работа в рамках проектной деятельности. Постепенно, пошагово, в увлекательной, занимательной для младшего школьника форме Н. Н. Носов описывает процесс инкубации цыплят в домашних условиях.

В книге «Зов предков» Дж. Лондоном представлены такие понятия биоэкологии, как хищничество и стайный образ жизни. Писатель апеллирует к инстинктам животных, а это уже вопрос этологии. Понятия даны в

географическом пространстве канадского севера, что немаловажно для юного читателя, поскольку изложение их в учебнике биологии всегда оторвано от географических реалий.

Действие романа А. Беляева «Звезда КЭЦ» происходит на искусственном спутнике Земли. В условиях невесомости с помощью ультрафиолетового излучения ученые-биологи здесь формируют у растений наступление индуцированного мутагенеза (искусственно вызванного устойчивого изменения в геноме). В его романе «Вечный хлеб» подняты проблемы века биотехнологии, когда население планеты еще не готово к его наступлению.

В романе «Человек, нашедший свое лицо» А. Беляев представляет нам людей, больных гигантизмом и акромегалией, возникшими из-за гиперфункции гипофиза. В рассказе «Мертвая голова» показан процесс одичания в отсутствие человеческого общества, описывается природное сообщество тропического леса и отдельные его виды, в частности членистоногие, поскольку главный герой рассказа Морель – энтомолог.

В биологическом контексте интересны и книги М. Рида. Открыв для примера его южноафриканскую трилогию о бурах, мы увидим много вставных глав, в которых приводится информация о животных. Эта информация сродни А. Брему и Ж.-А. Фабру. Правда, при чтении приходится делать скидку на несколько отличающуюся систематику животных того времени. Но это несколько не мешает, если уверен в биологической грамотности всего контента в целом. А он уж, поверим, на уровне.

В рассказах А. П. Чехова «Степь» и «Счастье» даются описания биомы степи. В рассказе «Степь» перед нашим взором расплывается июльская степь 1889 года, в которой царствует солнце: «выжженная равнина, загорелые холмы, знойное небо». В степной территории рассказа «Счастье» мы смело

сворачиваем с «широкой степной дороги, называемой большим шляхом» и входим в «монотонный шум» короткой летней степной ночи.

Один из трех сборников очерков В. А. Солоухина «Третья охота» посвящена грибам и собиранию грибов. Автор, наверное, один из немногих, кто вот так, в очерковой форме, описал грибное царство, именно в очерковой, а не в научно-популярной, то есть близкой к художественной форме. Читаем книгу и познаем микологию (науку о грибах).

В рассказе В. А. Солоухина «Зимний день», одном из книги «Камешки на ладони», – величественность, соразмерность в природе и глупость, ограниченность человеческого мышления. Этот диссонанс так ярко изображен в рассказе, как мог изобразить его только В. А. Солоухин с его грамотной, четкой и ясной русской речью, сродни писательской речи И. С. Тургенева и К. Г. Паустовского. Тема рассказа «Человек в биосфере» – такая актуальная сегодня и столь мало понимаемая современными компьютеризированными школьниками. В его же «Григоровых островах» в художественной форме детально описано оборудование и все тонкости процесса зимней рыбалки.

«Записки охотника» И. С. Тургенева интересны тем, что в них имеются описания пейзажа (для биолога – экосистем, биотопов в разные сезоны года). Эти пейзажные зарисовки представляют собой описание сообществ в конкретных географических реалиях. Соглашусь, что именно таких реалий так не хватает биологам. Ведь мышшь – она везде мышшь. Важно, какой вид мышши. А здесь биология обретает свою географическую суть. Ведь мы живем на Земле, в конкретном географическом пространстве. Именно оно заставляет биолога перестать быть чистым «ботаником» и выйти наконец в «широкое географическое поле».

В реалиях ОГЭ и ЕГЭ пейзаж входит в обязательный круг изучения школьными словесниками. Но учитель русского языка и литературы – не

биолог. Пейзаж на уроке русского языка теряет свою биологическую суть и входит в отрыв с основными понятиями биологии и экологии. Поэтому столь важен и интересен взгляд на «Записки охотника» именно с позиций биологии.

В книге К. Г. Паустовского «Мещерская сторона» описаны биогеоценозы Рязанской Мещеры. Биоэкология бора, луга, пресного водоема раскрывается через вдыхание воздуха, настоящего на живице – смоле в сосновых борах и душно-терпком багульнике моховых болот, где зреет сизый гонобобель (голубика), а взгляд невольно отыскивает просветы среди глухих осинников и тоскливого мелколесья, где за светлым луговым раздольем синеет речка, веснушчатая от кубышек.

Результатами дальневосточных экспедиций В. К. Арсеньева явились научные труды и художественные произведения «По Уссурийскому краю» и «Дерсу Узала», выпущенные впоследствии под общим названием «В дебрях Уссурийского края». В первом произведении мы знакомимся со старым и опытным следопытом Дерсу Узала. Он знает и уважает тайгу и ее обитателей, разговаривает с великим духом леса и безо всяких карт ведет через глухомань и буреломы молодых ученых.

О дальнейших приключениях автора и его верного проводника и товарища Дерсу повествует второй роман. Книга дает массу информации по биологии, зоологии, географии, геологии Приморского края и Сихотэ-Алиня. Но, возможно, еще более ценной, чем все эти фактические знания, является философия Дерсу, раскрывающаяся во время длительных путешествий. Он, таёжный охотник, живёт под открытым небом и поклоняется силам природы. Для него «людьми» являются не только люди, но и тигры, олени, кабаны, даже трава. Все в этом мире не просто так, нет принципа жизни здесь и сейчас, потребительского отношения к окружающему. Великолепные

уроки того, что принято называть экологическим сознанием, уроки, преподанные без громких лозунгов, но запоминающиеся навсегда.

Повесть Э. Хемингуэя «Старик и море» поднимает экологический вопрос взаимодействия человека и живой природы. Человек в биосфере является разумным существом. Он может мыслить, анализировать свои поступки, рассуждать. Бездумно убивать живое или с благодарностью принимать дары природы? Но ведь и природа губит человека. Каков здесь баланс, и как же правильно человеку вести себя с природой?

Близкая экологическая тема поднимается в новелле «Царь-рыба» одноименного сборника В. П. Астафьева. Игнатич, главный герой новеллы, известен в селе как самый удачливый и умелый рыбак. Он в избытке обладает рыбацким чутьём, опытом предков и собственным, обретенным за долгие годы. Свои навыки Игнатич часто использует во вред природе и людям, так как занимается браконьерством. Истребляя рыбу без счета, нанося природным богатствам реки непоправимый урон, он сознаёт неблагоприятность своих поступков. Заставляла же Игнатича ловить рыбы больше, чем ему было нужно, жадность, жажда наживы любой ценой. Это и сыграло роковую роль при его встрече с царь-рыбой. В итоге Игнатич просит: «Да разведи ты нас! Отпусти эту тварь на волю! Не по руке она мне!».

Книга С. Т. Аксакова «Записки об уженье рыбы» содержит фактически достоверные и точные описания двадцати пяти видов рыб, а также десяток глав, посвященных орудиям и технике лова. Удивительно умение автора воссоздавать живой мир рыб, изображать их повадки, нравы. Эта книга, художественная по форме, стала первым серьезным отечественным трудом о рыбной ловле, который до сих пор не только цитируется рыбаками и ихтиологами, но и используется в качестве основы для идентификации рыб, описанных под старыми названиями в источниках XVIII и XIX веков, дает

материал для анализа изменений морфологии отдельных видов. По подходу к предмету и стилю книгу С. Т. Аксакова можно сравнить разве что со знаменитым Брэмом, учитывая при этом, что появилась она на двадцать лет раньше, чем первый перевод А. Брэма на русский язык.

Есть ли связь «Тихого Дона» М. А. Шолохова и биологии? Связь есть, и самая прямая. Как в «Лесной капели» М. М. Пришвина, «Лесной газете» В. В. Бианки», «Лесных тайничках» Н. И. Сладкова, в «Тихом Доне» дается описание изменений в природе по временам года, только уже не в лесной зоне среднерусской полосы, а в степной зоне среднего Дона. В каком еще произведении мы сможем проследить изменение аспектов разнотравно-типчачково-ковыльной степи? А это самая что ни на есть фенология, то есть биологическая наука.

С декабря по февраль донская степь – белая снежная целина. В первой половине марта обнажается зябь (поле, вспаханное с осени под весенний посев). Во второй половине марта – начале апреля показали первые ростки травы. Во второй половине апреля – начале мая доцветают фиалки, расцветают тюльпаны. В середине мая земля парит, выметалась острожальная трава. Конец мая – душистое степное разнотравье. Первая половина июня – медвяные запахи цветущего чабера. В начале июля вызрел наконец ковыль. В начале августа травы выжжены солнцем. В конце августа – отцветшая сизая полынь, опустевшие поля. Сентябрь – октябрь – бабье лето, опад листьев. Конец октября – бурая, поблекшая осенняя степь, первые заморозки. Составим литературный гербарий флоры донских степей. Читая «Тихий Дон», все ли, упоминаемые в нем растения, мы себе представляем?

Описания донской степи присутствуют и в «Поднятой целине», правда, они уже не столь многообразны и интересны.

В книге советского и киргизского писателя Ч. Т. Айтматова «Плаха» также представлен биом степи. Однако это уже не шолоховская и чеховская степь. Это степь в предгорьях озера Иссык-Куль, нескончаемые Моюнкумские просторы с нескончаемыми сайгачьими стадами. В книге фигурируют растения и животные степи: саксаул, посадки конопли, волки, сайгаки. Последние представляют хищнические отношения в природе, и всё вместе – это крупный биом Земли, жизнь и смерть природы и человеческого рода, когда инстинкт защиты потомства берет верх над инстинктом самосохранения. Ч. Айтматов показывает взаимоотношения человека и природы: неразумного человека-зверя и разумного животного волка.

После гибели природы неизменно погибают люди. А это уже экологическая тематика, жизнь разума в биосфере и ноосфере планеты. Беспричинная кровожадность, жизнь по закону инстинкта – не лучшая форма поведения человека в ноосфере.

И. А. Ефремов – представитель направления русского космизма в философии наряду с К. Э. Циолковским, А. Л. Чижевским, В. И. Вернадским, А. Белым, П. А. Флоренским. Однако, в отличие от двух последних, космическая философия И. Ефремова имеет практическую направленность: писатель-ученый видел, как преобразуется лик Земли. И это преобразование шло вразрез с интересами Земли, в ущерб ей. А как надо? Так, как писатель описывает в «Туманности Андромеды»: в романе представлена экология будущего Земли, а может, еще недавнего ее прошлого. Это – послание молодым поколениям землян (то есть нашим школьникам), как жить на планете. В каком школьном учебнике экологии об этом написано?

Экология Земли и человеческого общежития по И. А. Ефремову такова:

- люди Земли физически здоровы, сильны, красивы;

- в отношении физической формы и здоровья произошёл возврат на новом уровне к культу естественности и красоты Древней Греции;

- расовые особенности ещё сохраняются, но всё более сглаживаются и смешиваются;

- люди хорошо знают свою родословную: в недалёком прошлом изучение предков было инструментом медицины, хотя к описываемому времени прямой анализ генотипа позволил получить нужные медицинские сведения без генеалогических изысканий;

- средняя продолжительность жизни землянина – около ста семидесяти лет, последние исследования обещают увеличить ее до трехсот и более лет;

- представители особо тяжелых профессий, связанных с длительными чрезмерными нагрузками, в частности, звездолетчики, живут намного меньше – в пределах ста лет;

- крупных городов на планете нет, люди живут небольшими поселениями, сосредоточенными в наиболее благоприятных для жизни местностях, преимущественно в субтропической зоне;

- всё жилье – общественное, для постоянного проживания человек получает несколько комнат со стандартной обстановкой;

- поддержание чистоты и порядка в жилище – забота жильца, не отнимающая, впрочем, много сил, благодаря воспитанной привычке к порядку и наличию технических систем, облегчающих уборку;

- личные вещи, которые имеет смысл возить с собой при переездах, умещаются в небольшой чемодан – всё прочее будет предоставлено в любом месте по мере необходимости.

Героиня романа Л. М. Леонова «Русский лес» юная Поля Вихрова приезжает в Москву учиться. Ее отец, московский профессор, специалист по

лесу, – собирательный образ грамотного и ответственного лесника-практика. Видеть его Поля не хочет: то и дело хлещут Ивана Вихрова в лесных журналах за то, что постоянно твердит он о необходимости правильного лесопользования, о недопустимости сплошных порубок. В терминологии того времени он «отгораживает лес от его законного хозяина – русского народа», «подобные теориейки противоречат интересам социалистического строительства». Многочисленные суровые статьи намекают на политическую подоплёку научных воззрений Вихрова, и Поля, убежденная комсомолка, заочно ненавидит отца как врага новой жизни. Как «Зубр» Д. А. Гранина и «Белые одежды» В. Д. Дудинцева, роман описывает времена противостояния истинных ученых безграмотным карьеристам.

Героиня книги В. А. Каверина «Открытая книга» Татьяна Власенкова – молодой ученый-микробиолог, впервые в СССР получившая образцы пенициллина и участвовавшая в организации процесса его промышленного производства, открыв в стране новую эпоху – эпоху антибиотиков. Автор прослеживает жизненный путь молодой женщины-ученого. Путь, на котором есть все: радость дружбы и боль предательства, счастье любви и пламя ненависти, разруха войны и тепло родного дома, борьба за свою мечту. Путь, приведший отважного ученого к важному научному открытию, оказавшему большое влияние на отечественную микробиологию и медицину. Книга не включена в школьную программу по литературе, о ней не упоминает учебник биологии, а ведь именно в школе она могла бы помочь найти свое призвание, зажечь искру интереса и жажду знаний.

Прототипом главной героини романа В. А. Каверина стала Зинаида Виссарионовна Ермольева – выдающийся ученый-микробиолог, эпидемиолог и создатель антибиотиков. Ермольева была женой родного брата Каверина – Льва Зильбера, иммунолога и вирусолога, создателя советской школы медицинской

вирусологии. Находясь в сталинских лагерях, Зильбер в условиях тундры из ягеля получил дрожжевой препарат против пеллагры и спас жизнь сотням погибавших от полного авитаминоза. Каверин воплотил образ старшего брата Льва в образах обоих братьев Львовых: Дмитрия (по роману именно он разрабатывает вирусную теорию неоплазий) и Андрея.

«Открытая книга» В. А. Каверина – художественно оформленная документальная история жизни целого поколения великолепных молодых советских ученых-микробиологов, медиков и просто замечательных людей первой половины двадцатого века, посвятивших себя борьбе с микробами. В романе отражены судьбы десятков других людей той эпохи, работавших вместе с героиней в одной лаборатории, сражавшихся с эпидемиями в годы войны, гордо и уверенно отражавших атаку неверующих в борьбе за место советской биологической науки на ниве открытия антибиотиков, внедрения их производства и повсеместного применения в послевоенное время.

Жизни и работе советских ученых-биологов в послевоенной советской России посвящен роман В. Д. Дудинцева «Белые одежды». Он основан на реальном конфликте между «народным академиком» Т. Д. Лысенко, с подачи идеолога И. И. Презента насаждавшем псевдонаучные теории в советской генетике и селекции, получившим название «лысенковщины», и настоящими учеными-генетиками, вынужденными спасать свою жизнь.

В отличие от «Зубра» Д. А. Гранина «Белые одежды» В. Д. Дудинцева представляют собой художественную книгу, биологический роман, в котором под фамилией Рядно фигурирует Лысенко. Ученые института генетики смотрят запрещенный тогда фильм о делении клеток митозом. По ходу действия упоминаются такие понятия и термины, как «наследственность», «изменчивость», «хромосомная теория Моргана», «полиплоидия», «мутагенез»,

«ген», «цитология», «мичуринская генетика» и прочее. Упоминаются имена ученых А. Вейсмана, Ж.-Б. Ламарка, Р. К. Вирхова, Г. Д. Карпеченко, Д. А. Сабинина, Г. А. Левитского.

Умение читать биологический роман вообще, не путаясь в терминах и понятиях, на наш взгляд, личностное достижение каждого школьника.

О защите растений, о деятельности удивительной личности, человека воистину энциклопедически образованного, математика и биолога, энтомолога, специалиста по земляным блошкам Александра Александровича Любищева, во многом опередившего свое время, рассказывает роман Д. А. Гранина «Эта странная жизнь». Автор размышляет о важных вещах: что есть наука и кому она нужна, стоит ли ставить перед собой высокие цели или они только мешают жить, чем можно пожертвовать ради достижения этой цели и стоит ли считать неудачником человека, который цели не достиг, зато сделал по дороге множество интересных открытий, помог огромному количеству людей, был ценен коллегами и прожил жизнь с удовольствием.

Все названные примеры из русской и зарубежной литературы говорят читателю о необходимости осознать взаимосвязь человека и природы, увидеть общность их судеб, взаимозависимость природных и социальных процессов. В этом и заключается основная задача интегративного курса литературного естествознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов, И. Е. Литературная география... Это интересно! Букдайджест для библиотекаря // Библиотечное дело. 2019. № 21. С. 37-39.
2. Михайлов, И. Е. Литературно-музыкальные гостиные: учебно-методическое пособие. СПб.: Планета музыки, 2020.
3. Михайлов, И. Е. Шелест музыкальных страниц: креатив в камерном пространстве // Музыка и время. 2020. № 11. С. 48-50.

4. Михайлов, И. Е. Литературно-музыкальная гостиная. Инновационная форма обучения и досуга. Учебное пособие. Екатеринбург: ИД Тираж: Изд-во Компас, 2022.

5. Михайлов, И. Е. Музыкально-литературный вечер в библиотеке: советы волонтерам // Всероссийский научно-практический журнал «Волонтер». 2021. № 3. С. 42-57.

6. Михайлов, И. Е. Литературно-музыкальные гостиные: учебно-методический модуль // Музыкаведение. 2021. № 7. С. 27-30.

7. Михайлов, И. Е. Музыкально-литературная гостиная. Советы волонтерам // Библиотечное дело. 2021. № 22. С. 23-25.

8. Михайлов, И. Е. Волонтер культурно-досуговой деятельности в современной библиотеке. О деятельности волонтера в библиотечной литературно-музыкальной гостиной как форме бытования салона в наши дни // Всероссийский научно-практический журнал «Волонтер». 2022. № 1. С. 57-73.

9. Михайлов, И. Педагогические очерки. Издательские решения, 2022.

УДК 908; 93/94
ББК 63.3(2)

**ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ НЕБОЛЬШОГО
СТАРИННОГО РУССКОГО СЕЛА В БАШКИРИИ**

Санникова Т. Н.

*Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Основная общеобразовательная школа с. Казанчи Бакалинского района
Республики Башкортостан (МОБУ ООШ с. Казанчи)».
452667, Россия, Республика Башкортостан, Бакалинский район,
село Казанчи, ул. Колхозная, 13,*

Рябкова Н. И.

*Всероссийский научно-практический журнал «Волонтёр».
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д. 8.*

В статье представлен результат личного медиаволонтерства жителя небольшого старого русского села. Такие материалы служат наилучшим средством патриотического воспитания, формирования интереса и любви к своей малой родине, к России, сохранения исторической памяти народа.

Ключевые слова: село Казанчи, Бакалинский район, Башкортостан, крестьянский труд, переселенцы, старообрядцы.

**HISTORY AND MODERN LIFE OF A SMALL
OLD RUSSIAN VILLAGE IN BASHKIRIA**

Sannikova T. N.

*Municipal educational budgetary institution «Basic secondary school
with. Kazanchi Bakalinsky district of the Republic of Bashkortostan
(MOBU OOSH village of Kazanchi)».*

452667, Russia, Republic of Bashkortostan, Bakalinsky district,

Kazanchi village, Kolkhoznaya st., 13,

Ryabkova N. I.

All-russian scientific and practical journal «Volunteer».

191186, Russia, Saint-Petersburg, Bolshaya Morskaya st., 8.

The article presents the result of personal media volunteering of a resident of a small old Russian village. Such materials serve as the best means of patriotic education, the formation of interest and love for their small homeland, Russia, and the preservation of the historical memory of the people.

Keywords: Kazanchi village, Bakalinsky district, Bashkortostan, peasant labor, settlers, Old Believers.

Узнать историю своей малой родины, места, где родился и вырос, где жили предки, узнать о событиях, произошедших в родных местах, людях, живших и живущих рядом, помогают рассказы очевидцев, исторические материалы, исследования энтузиастов-краеведов. Таким добровольцем-исследователем является жительница села Казанчи Старокостеевского сельского совета Бакалинского района Республики Башкортостан, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Казанчинской школы Татьяна Николаевна Санникова. Она из тех, кому небезразлично то, какой представляется подрастающему поколению россиян их малая и большая Родина, оценят ли славное историческое прошлое своего Отечества, увидят ли богатство национальной и духовной культуры нашей страны, будут ли волновать молодежь гражданско-социальные проблемы общества, вопросы межнационального взаимодействия её граждан.

Добровольческая деятельность Т. Н. Санниковой направлено на исследование и анализ истории и современности её малой родины, родного села Казанчи в Башкирии.

Казанчи находятся на западной границе Бакалинского района Республики Башкортостан. Населяют село русские. Свое название Казанчи получило от башкиро-татарского слова «казансы» (казансы – ‘котловой’) [3]. Село располагается в низине между двух рек – Шарашли и Бетмели. С левой стороны село окружено высокими холмами, постепенно переходящими в равнину, с правой местность плавно возвышается, что заметно даже невооруженным взглядом, – Казанчи находятся между возвышающимися холмами, будто в котле, казане.

Исторические корни образования села уходят во вторую половину XVIII века. Приблизительно в это время на территорию, где раскинулись современные Казанчи, прибыли первые переселенцы. Они были выходцами с Вятки. На этих людей обрушились гонения церкви: исповедуя старообрядчество, люди вынуждены были покинуть родные земли в связи с церковной реформой, проведенной в 50-х и 60-х годах XVII века архиепископом Никоном, который, как отмечают многие историки, отличался жестокостью и властностью. Никон предложил провести унификацию церкви: внести изменения в богослужебные книги, беря за основу новые греческие богослужебные книги, редактируя тексты Священного писания и других богослужебных книг, т. к. старые, переписываемые в те времена вручную, имели опечатки и искажения; изменить имя Исус на Иисус; уничтожить старинные иконы, также имевшие, по мнению реформаторов, искажения; ввести троеперстие при крещении, поклоны до пояса, а не до земли; крестный ход совершать не по солнцу (по часовой стрелке), а против солнца; развивать

церковное образование; ввести понятие «православие»; устанавливать единство русской церкви с остальным православным миром и т. п.

Защитником старой веры выступал протопоп Аввакум, требовавший сохранить древнерусские, византийские книги (христианство в 998 г. пришло на Русь из Византии, Константинополя), сохранить старые иконы, русских священников, древние обряды, то есть выступал за максимальное сохранение старой веры. После реформы церкви её противников стали называть старообрядцами (официально – с 1788 г.), староверами.

На поселение в Казанчи приезжали не только старообрядцы, но и переселенцы, бежавшие на новые места после подавления пугачевского восстания, и те, кто хотел начать новую жизнь на богатом лесом и дичью месте. Освоив новые земли, поселенцы занялись земледелием, пчеловодством, разведением скота, изготовлением саней. Постепенно селение ширилось и росло, старообрядцами был построен молельный дом.

Все находили себе место, строились, заводили хозяйство. По свидетельству старожилов, в селе до сих пор сохранилось несколько домов, рубленных на месте: в те времена вся округа была покрыта лесом, и новоприбывшие строили дома прямо в лесу. К сожалению, большинство строений после раскулачивания хозяева увезли с собой, переезжая в другие деревни.

Дома в Казанчах в те времена были однокомнатные, крытые камышом и соломой, лубком и тесом. Иногда к дому пристраивались сени, служившие еще и амбаром. При входе в избу справа или слева стояла большая, в четверть комнаты, русская печь, сбитая из глины, но с кирпичным подом, сводом и трубой, выходившей за крышу.

В избе были палаты, которые использовали для сушки лука, а также как спальное место для детей. В углу располагалась кровать для взрослых.

В избе прорубались 2-3 окна, в которые вставляли обработанные особым способом бычьи пузыри. В переднем углу устраивалась божница. Под нею, в красном углу, стоял большой стол, рядом – лавки. Напротив чела печи располагался кухонный стол со столовой посудницей на нем, стояла скамья для посуды. Носильные вещи хранились в сундуках. В вечернее время изба освещалась с помощью зажженной лучины.

Новое село Казанчи относилось к Алексеевской волости Мензелинского уезда Уфимской губернии. Жителям приходилось платить налог за землю, выплачивали его по купчей (договору купли-продажи земли), заключенной с владельцами земель – башкирами Казанской дороги. Плата производилась натуральным продуктом: хлебом, медом, маслом. Налоги собирал староста, затем их отвозили в Мензелинск.

К середине XIX века Казанчи выросли в довольно большое и зажиточное село, раскинувшееся по обеим сторонам реки Шарашли: в 1865 году в 158 дворах проживало 912 человек, работало 11 мельниц, в 1896 году была построена церковь.

В селе в то время преобладали фамилии Кармановых, Санниковых, Киршиных. В названиях местности в округе «Комиссария», «Романов лог», «Кармановка» и в людской памяти сохранились имена Ефима Карманова, Романа Санникова, Комиссаровых, имевших большие наделы земли.

К концу XIX века в селе была четырехлетняя церковно-приходская школа, в которой детей зажиточных крестьян обучали азбуке, счету, закону Божьему. Обучение велось отдельно: мальчиков обучал поп, девочек – попадья. Дети, учившиеся при церкви, находились на положении служащих и

певчих. Такое положение сохранялось вплоть до Октябрьской революции 1917 года. В 1906 г. в селе, по архивным данным, проживало 1307 человек.

После революции 1917 года обучение в Казанчах перевели в дома, детей учили читать и расписываться грамотные местные жители. А на месте школы организовали библиотеку.

В 1920 г. в селе проживало 1747 человек, школа располагалась в пятистенном доме, до 1926 г. в ней было всего 2 класса, с 1926 по 1930 гг. стала трехклассной, затем четырехклассной.

В 1936-1937 гг. земли колхоза, образованного в Казанчах, расширились. За счет объединения единоличных хозяйств колхоз рос и набирал силы, были приобретены две автомашины. Своими силами умельцами изготавливалась конская упряжь, строились водяные мельницы, работала кузница вопреки противникам новой жизни и колхозного строя, которые всячески пытались помешать движению вперед.

Постепенно стала появляться современная техника, в районе образовалась машинно-тракторная станция (МТС), которая выделяла тракторы и комбайны для уборки обширной площади полей. Жизнь колхозников улучшалась, становилась интересней. В Казанчинский сельсовет в то время входили деревни Казанчи, Веселая Поляна, Юрминка, Федоровка, Матвеевка, Пичуговка, Добронадеждино. Первым председателем сельсовета был коммунист Световский, посланный райкомом партии.

В 1939 г. в селе было 1400 жителей, дети учились в деревянной школе, в 1941 г. открыли два пятых класса. Но мир был нарушен войной.

Из Казанчинского сельского совета на Великую Отечественную войну ушли 238 человек, только из Казанчей – 138 человек, шесть из них получили бронь на время уборки хлебов и для обучения замены. Председателем колхоза в

Казанчах во время войны и долгие послевоенные годы был Матвей Тимофеевич Куликов. В память о погибших в той войне в селе установлен обелиск с именами земляков, героически павших, защищая Родину.

Вся тяжесть крестьянского труда в военные годы легла на плечи женщин, стариков, подростков. Они оставались за мужчин и организовывали всю работу, среди них Агафья Кузнецова, Оксинья Санникова, Дарья Киршина, трактористка Евдокия Киршина и многие другие. В 1942 г. в школу пришла работать Куликова Е. М., которая всю войну учила детей и работала вместе с ними в колхозе.

После победы над врагом жизнь в деревне полегчала: пришли с войны мужчины, стала появляться новая техника, строилась и расширялась школа. Детей в то время было много, и в каждой параллели учились уже по два класса-комплекта. В 1946 г. в школе открыли шестые и седьмые классы. В 1958-1959 учебном году Казанчинская школа стала восьмилетней, в ней учились дети и из соседних деревень. В 1959 г. в Казанчах проживало 934 человека.

В 1960 г. в селе появилось электричество, что еще больше облегчило труд колхозников, «заговорило» радио, у бригадиров отпала необходимость ходить по домам: наряды давали по местному радиоузлу.

Колхоз рос и развивался. На смену изжившим себя колесным тракторам С-8, автомашинам-полуполторкам и ЗИСам, прицепным комбайнам «Сталинец-6», ручным веялкам и молотилкам пришла более современная техника, обновлялся машинно-тракторный парк, строились животноводческие помещения, гаражи для тракторов, кузница на два горна, облегчался труд животноводов. В те годы трудились ветераны колхозного производства механизаторы Николай Санников, Михаил Забродин, Иван Санников, Перфил Кузнецов, Иван Киршин, Иван Санников и другие, на чьих плечах росло, набирало темпы производство. Это они выращивали хлеба, благодаря их труду повышались

надои и привесы скота. Когда-то славилась и свиноводческая ферма под руководством Елены Санниковой и Галины Киршиной.

С ростом производства продукции стали строиться и типовые помещения – животноводческие фермы для молодняка и откорма свиней. Под руководством председателя колхоза Василия Фроловича Лукоянова только с 1970 по 1980 гг. была построена улица на 17 квартир, склады под зерно, двухэтажное здание правления колхоза.

Очень много сделал для колхоза председатель Ахнаф Салахетдинович Мубаряков. Большое внимание он уделял строительству объектов соцкультбыта: в 1988 г. был сдан в эксплуатацию кирпичный двухэтажный дом культуры, в 1992 г. под правление колхоза и сельсовет построено кирпичное одноэтажное здание, а двухэтажное здание, в котором находилось правление колхоза, было перепрофилировано под школу. Были построены 10 крупнопанельных домов, детский сад.

Первыми в районе в 1993 г. газифицировали 35 домов колхозников в Казанчах: в село привозили баллонный газ, который колхозники получали в газовой будке, находившейся недалеко от зернотока, заведовал газовым хозяйством М. И. Киршин. А в 2000 г. в Казанчи провели сетевой газ.

В 1993 г. был проложен новый водопровод, построены кормоцех для ферм крупного рогатого скота (КОРК-15), АВМ, пилорама, установлена польская сушилка, открылся типовой магазин.

За всю историю колхоза сменилось девять его руководителей: Е. Ф. Санников, М. Т. Куликов, Мельников, Амиров, Ф. А. Латыпов, В. Ф. Лукоянов, А. С. Мубаряков, Р. А. Сайтов, А. И. Воронков.

В 2000 г. колхоз переименовали сначала в сельскохозяйственный кооператив (СПК) «Искра», затем в 2005 г. – в общество с ограниченной

ответственностью (ООО) «ИскраТранс» (руководитель Р. В. Ялилов), в 2014 г. создается новое ООО «Хамрус-АГРО». В настоящее время на территории села Казанчи находятся крестьянско-фермерские хозяйства Чернова В. И., Ялилова Д. Р., Суханова Ю. А.

После ухода на заслуженный отдых председателя сельсовета Н. С. Киршина (работал с 1988 г. по 2007 г.) на эту должность был назначен Р. А. Сайтов. В 2009 г. в рамках оптимизации объединены Старокостеевский и Казанчинский сельсоветы, после чего все руководство сельского совета обосновалось в селе Старокостеево. В Казанчах в кабинете в здании клуба работает специалист сельсовета О. И. Романова.

В 2012 г. в селе Казанчи был проведен ремонт клуба, школы, детского сада, дорог, изгородей по улице Центральная. В 2014 г. в помещении колхозного гаража оборудовано пожарное депо, через три года закольцовано водоснабжение для улучшения подачи воды на улицу Центральная. Под руководством Р. А. Сайтова и Н. С. Киршина в 2012 г. был поставлен поклонный крест на том месте, где раньше находилась церковь, а в 2015 г. при въезде в село установлен поклонный крест на месте, откуда в 1941 г. провожали солдат на войну.

С 80-х годов численность населения Казанчей снижалась: в 1989 г. в селе проживало 445 человек, в 2002 г. – 419, в 2010 г. – 327 человек.

С 2012 г. в село переехало несколько семей из городов, построили здесь дома. Благосостояние сельчан улучшается, многие имеют личные автомобили и трактора, облагораживают свои дома.

В здании сельского клуба функционирует фельдшерский пункт, в здании бывшего правления колхоза – почтовое отделение. В двухэтажном кирпичном здании успешно работает сельская школа, нормативный срок обучения 9 лет. Директорами школы в разное время были Кузнецова А. Е., Попова Г. Г., Бабин

В. А., Габдуллин Х. Г., Китаева Г. Б., Хусаинов Р. А., Васильев М. А., Локтева В. И. Образованием и воспитанием детей в настоящее время занимаются 10 педагогов под руководством директора И. С. Караваева. В образовательном учреждении проводятся интеллектуальные и спортивные мероприятия, школьники постоянно участвуют в районных олимпиадах, во время каникул функционирует школьный лагерь. С 2015 г. при школе организована дошкольная группа.

Несмотря на развал колхоза и оптимизацию сельсоветов, казанчинцы стараются не падать духом. Работники клуба и библиотеки С. С. Денисова и Е. И. Виноградова помогают сельчанам разнообразно и с пользой организовать досуг, проводя интересные мероприятия, привлекают население к участию в районных и республиканских проектах и мероприятиях. За подготовку сценической постановки на военную тему к 70-летию Великой Победы в 2015 г. творческий коллектив села удостоен первого места по району и получил ценные подарки, в 2016 году за второе место в ежегодном районном фестивале награжден денежной премией, на которую приобрели музыкальный центр для клубных мероприятий.

Село Казанчи в Башкортостане, как и большинство российских сел, живет своими успехами, радостями и проблемами. Старшее поколение сменяется молодым. Пенсионеров в селе 121 человек, старейшая жительница А. М. Кузнецова приближается к 100-летнему рубежу. В семьях рождаются дети. Многие селяне имеют паевые земли, ведут личные подсобные хозяйства, содержат скот. Словом, жизнь продолжается.

ИСТОЧНИКИ

1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение основная общеобразовательная школа с. Казанчи муниципального района Бакалинский район Республики Башкортостан. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://kazanci.02edu.ru/sveden/employees/> (дата обращения: 12.04.2023).

2. Санникова, Т. Н. История русского старинного села // Бакалинские зори [Электронный ресурс]. URL: <https://bakalzori.ru/articles/obshchestvo/2018-08-17/istoriya-russkogo-starinnogo-sela-82826> (дата обращения: 12.04.2023).

3. Хисаметдинова, Ф. Г., Сиразитдинов, З. А. Русско-башкирский словарь-справочник названий населенных пунктов Республики Башкортостан. Уфа: Китап, 2001. С. 54.

РАЗВИТИЕ МОЛОДЁЖНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

УДК 37.035
ББК 77.45

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗЕ В КАЗАЧЬИХ ТРАДИЦИЯХ

Овчинников Ю. Д., Брызгун В. В.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма».

350015, Россия, г. Краснодар, ул. Буденного, д. 161.

Патриотическое воспитание молодежи становится стратегической задачей государства. Начался интенсивный этап регионализации патриотического воспитания. В регионах накоплены богатые традиции по развитию гражданско-патриотического воспитания. Кубанское казачье войско проводят ежегодные казачьи парады. Студенты Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма принимают активное участие в казачьих мероприятиях.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, казачество, казачий парад, культурные традиции региона, казачье образование в вузе.

PATRIOTIC EDUCATION IN UNIVERSITY COSSACK TRADITIONS

Ovchinnikov Yu. D., Bryzgun V. V.

FSBEI HPE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism».

350015, Russia, Krasnodar, st. Budyonny, 161.

Patriotic education of youth is becoming a strategic task of the state. An intensive stage of regionalization of patriotic education began. The regions have accumulated rich traditions for the development of civic-patriotic education. The Kuban Cossack Host conduct annual Cossack parades. Students of the Kuban State University, physical culture, sports and tourism take an active part in Cossack events.

Keywords: patriotic education, Cossacks, Cossack parade, cultural traditions of the region, Cossack education at the university.

Патриотическое воспитание становится приоритетной задачей государства [9]. Ежегодно Кубанское казачье войско отмечает памятные даты, которые вошли в историю российского казачества. К ним относится годовщина принятия закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

Реабилитация казачества стала не только признанием ошибок истории. Это в первую очередь признание права казаков на самобытную культуру и историю, на свое мировоззрение [2], возможность жить и воспитывать детей на основе исконных традиций и обычаев своих предков, и самое главное – восстановление исторического права казаков служить России, быть на государственной службе.

Когда четверть века назад на Кубани заговорили о возрождении казачества, многие отмахивались. Говорили, что настоящие казаки уже в безвозвратном прошлом. Но теперь даже ярые скептики признают, что

именно с Кубани началось возрождение всего российского казачества. Кубанские казаки проделали долгий, большой и трудный путь, чтобы снова служить Отчизне, снова иметь право называться народом и быть хозяевами на своей земле [4; 10].

В рамках годовщины принятия закона «О реабилитации репрессированных народов» проводится торжественный парад исторических отделов Кубанского казачьего войска на главной площади города Краснодара.

На параде присутствуют около 10 000 казаков, в том числе более 2 000 юных казаков – учащихся классов казачьей направленности и казачьих кадетских корпусов (фото 1, 2, 3).



Фото 1. Едут, едут по улице Красной наши казаки...



Фото 2. Кадеты на казачьем параде в г. Краснодаре.

Губернатор Краснодарского края Вениамин Иванович Кондратьев уделяет особое внимание развитию казачества в регионе. Вениамин Кондратьев уверен: роль казачества в укреплении государственности России, в патриотическом воспитании подрастающего поколения сложно переоценить. Именно поэтому Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным была утверждена стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении казачества.

В реализации этой стратегии губернатор Кондратьев В. И. видит очень важную задачу, которую ставит Президент В. В. Путин, – вывести

государственную службу кубанского казачества на принципиально новый уровень. В первую очередь, это касается деятельности казачьих дружин.



Фото 3. Казачий парад в г. Краснодаре по ул. Красной.

К мероприятиям исторической важности относится и ежегодное празднование годовщины со дня образования Кубанского казачьего войска и Дня кубанского казачества, которое отмечается торжественным парадом во всех отделах и округе войска [5, 6].



Фото 4. Казачки на параде.

Кзаки Кубанского казачьего войска с мужеством и героизмом выполняют боевые задачи в зоне спецоперации. Как отмечал вице-губернатор Александр Власов на заседании совета атаманов Кубанского войска, в параде принимают участие сотни ветеранов боевых действий: «В нынешнем году сформируем парадный расчет из добровольцев, которые первыми пройдут по главной площади столицы Кубани. После парада добровольцы отправятся выполнять боевые задачи в зону СВО. Всего же в параде будут участвовать более трех тысяч казаков и кадет, а также членов Союза казачьей молодежи Кубани».

В казачьем параде принимает участие Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма. В нынешнем году факультету физической культуры, его казачьей сотне выпала честь представлять свой вуз на параде, приуроченном к годовщине реабилитации Кубанского казачьего войска.

За несколько недель до предполагаемой даты деканатом и ректоратом были назначены ответственные за подготовку к параду: начальник отдела по работе с иностранными обучающимися Лев Анатольевич Галкин, заместитель декана факультета физической культуры Аршинник Сергей Павлович, заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики Суворов Владимир Вячеславович, доцент кафедры теории и методики гимнастики Пушкарный Михаил Юрьевич. К маршировке были привлечены студенты 1, 3, 4 курсов мужского пола факультета физической культуры (фото 5).

Из мальчиков была сформирована так называемая коробка из 30 человек и знаменная группа в количестве трёх человек, в которой нам выпала честь находиться. Тренировки проводились 2 раза в неделю, а в последнюю неделю и контрольная репетиция за день до парада уже в самом парадном составе, в казачьей форме [1].

После расчёта и проверки личного состава заместителем декана факультета из шеренги формировалась коробка из нескольких шеренг по шесть человек. Далее проводился марш под музыку, под военную песню «Катюша» с предполагаемыми командами, как на параде [3]. Сначала пускали в марш отдельно по несколько шеренг и каждую из шеренг по отдельности, затем всю коробку, чтобы привыкали к маршу в параде. У кого-то получалось хуже, у кого-то лучше, но всё же находились ребята, которые выполняли маршировку без каких-либо ошибок, как настоящие казаки [7]. За время тренировок было

пройдено много прямых, сделано много поворотов как в движении, так и на месте. Были отданы приветствия и приветственный крик, как должно быть на самом параде.

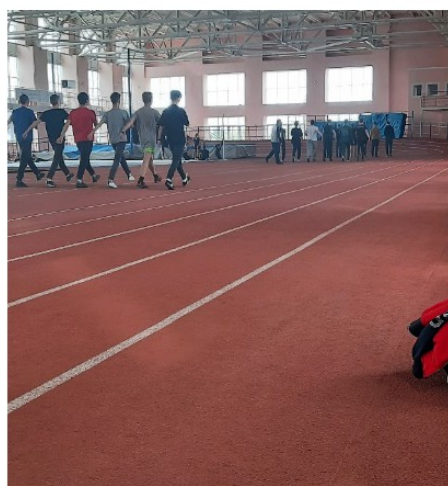


Фото 5. Манеж КГУ ФКСиТ:
подготовка студентов университета к казачьему параду.

К сожалению, меньше чем за неделю студенты были оповещены о том, что в связи с обстановкой в стране в целях безопасности данный парад был отменён. Но была проделана огромная работа при подготовке, поэтому хочется выразить благодарность как студентам, так и ответственным за подготовку к параду [8].

Кубань – единственный регион сегодня, где казаки несут абсолютно все виды государственной службы. Для этого созданы все необходимые условия. Но участие казаков в охране общественного порядка должно стать более эффективным. На это сегодня есть запрос от жителей края. Губернатор поддерживает казачество во всех делах и начинаниях, способствующих укреплению края, страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аппалонова, Н. А. Формирование системы гражданско-патриотического воспитания в УВО «Университет управления "ТИСБИ"» / Н. А. Аппалонова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. С. 2696-2700.
2. Гревцева, Г. Я. Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи как социокультурный процесс / Г. Я. Гревцева // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2019. Т. 11, № 3 (45). С. 18-26.
3. Залакаев, Ф. Н. Роль студенческого общественного объединения в формировании гражданина-патриота: теоретико-практический аспект / Ф. Н. Залакаев, М. А. Шуленкова // Среднее профессиональное образование. 2017. № 10. С. 12-16.
4. Муллер, О. Ю. Гражданское воспитание как цель и условие формирования личности / О. Ю. Муллер // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. № 1 (54). С. 95-101.
5. Овчинников, Ю. Д. Конные праздники в разных странах / Ю. Д. Овчинников, А. Ю. Стойлов // Современное образование: традиции и инновации. 2020. № 1. С. 115-122.
6. Пискунова, Е. Н. Формы и методы спортивно-патриотического воспитания студентов на занятиях физической культурой / Е. Н. Пискунова, А. В. Пискунов // Профессиональная ориентация. 2023. № 1-2. С. 18-23.
7. Пономарева, Л. И. Подготовка студентов педагогических вузов к гражданско-патриотическому воспитанию / Л. И. Пономарева, Н. Ю. Ган // Образовательный вестник Сознание. 2022. Т. 24, № 11. С. 12-19.

8. Потапов, А. С. Развитие профессиональной компетентности педагога гражданско-патриотической направленности / А. С. Потапов // Вестник НЦБЖД. 2022. № 2 (52). С. 57-69.

9. Савченко, М. А. Итоги и тенденции гражданско-патриотического воспитания школьников города Краснодара / М. А. Савченко // Методист. 2019. № 10. С. 63-68.

10. Стойлов, А. Ю. 1.3. Памятники лошадям: культурно-исторический аспект / А. Ю. Стойлов, Ю. Д. Овчинников // Современные технологии культурно-досуговой деятельности : коллективная монография. Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство Зебра), 2020. С. 28-36.

АВТОРЫ НОМЕРА / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Брызгун Владислав Витальевич, студент факультета физической культуры, специализация «Легкая атлетика» Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма.

Vladislav Bryzgun, student of the Faculty of Physical Culture, specialization «Athletics» of the Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism. Krasnodar.

350015, Россия, г. Краснодар, ул. Буденного, д. 161;

e-mail: yurij.ovchinnikov@inbox.ru.

Глушкова Людмила Викторовна, член совета Санкт-Петербургского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (СПбГО ВООПИиК), краевед, волонтер Волонтерского центра Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ).

Lyudmila Glushkova, member of the council of the St. Petersburg city branch of the AllRussian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments (SPbGO VOOPIiK), local historian, volunteer of the Volunteer Center of St. Petersburg State University of Economics (SpbSEU).

191186, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д. 8;

e-mail: lvgl@list.ru

Лаврентьев Алексей Владимирович, специалист по работе с молодежью Волонтерского центра Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Aleksey Lavrentyev, youth specialist Volunteers Center Saint-Petersburg state university of economics.

191186, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д. 8;

Тел.: 8 (812) 315-85-50;

e-mail: lav_r@mail.ru

Михайлов Илья Евгеньевич, член Союза журналистов России, автор методического творческого проекта «Шелест музыкальных страниц» в библиотеках Москвы.

Ilya Mikhailov, Member of the Union of Journalists of Russia.

109 439, Россия, г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д. 105;

тел.: 8 (916) 231 67 84;

e-mail: mli976@mail.ru

Овчинников Юрий Дмитриевич, кандидат технических наук, доцент кафедры биохимии, биомеханики и естественнонаучных дисциплин Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма (КубГУФКСиТ).

Yuri Ovchinnikov, Candidate of technical Sciences, associate Professor of the Department of biochemistry, biomechanics and natural Sciences of the Kuban state University of physical culture, sports and tourism.

350015, Россия, г. Краснодар, ул. Буденного, д. 161;

e-mail: yurij.ovchinnikov@inbox.ru.

Рябкова Надежда Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, главный редактор всероссийского научно-практического журнала «Волонтёр».

Nadezhda Ryabkova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Editor in Chief of the all-Russian scientific and practical journal «Volunteer».

191186, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 8;

тел.: 8 (952) 243-43-55;

e-mail: filologrus@yandex.ru.

Санникова Татьяна Николаевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Основная общеобразовательная школа с. Казанчи» Бакалинского района Республики Башкортостан (МОБУ ООШ с. Казанчи).

452667, Россия, Республика Башкортостан, Бакалинский район, Старокостеевский сельсовет, с. Казанчи, ул. Колхозная, 13;

тел.: 8(34742) 2-82-39;

e-mail: kazanoosh@yandex.ru

Теодорович Мария Владимировна, ассистент кафедры социальных технологий и массовых коммуникаций в спорте Университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта.

Naria Teodorovich, assistant at the department of social technologies and mass communication in sport, Lesgaft University.

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35;

тел.: 8 (812) 315-85-50;

e-mail: teom@inbox.ru

РЕЗЮМЕ

Лаврентьев А. В., Теодорович М. В. Волонтерское сообщество как феномен. *Волонтерский центр Санкт-Петербургского государственного экономического университета, НГУ им. П.Ф. Лесгафта. Россия, г. Санкт-Петербург.*

Статья раскрывает составляющие волонтерского сообщества, символику и атрибутику, сленг, обрядовые действия, процесс формирования мифотворчества, формирование иерархии, социальные мотивы, а также исследование составляющих личности волонтера.

Ключевые слова: волонтерское сообщество, личность волонтера.

Глушкова Л. В. Из истории благотворительности в России в начале XX века. *Волонтерский центр Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербургское городское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Россия, г. Санкт-Петербург.*

В журнале «Волонтер» № 2 – 2023 г. была опубликована статья члена совета Санкт-Петербургского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (СПБГО ВООПИиК), краеведа, волонтера Волонтерского центра Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПБГЭУ) Л. В. Глушковой «Из истории благотворительности Петербурга конца XIX в. – начала XX в.» [1]. В представляемой статье Людмила Викторовна продолжает эту тему, рассказывая о благотворительности в России начала XX века, иллюстрируя повествование уникальными архивными фотоснимками.

Ключевые слова: благотворительность в России начала XX века, благотворительные организации, общественная благотворительность, борьба с беспризорностью, голодом в Поволжье.

Михайлов И. Е. Интегративный курс литературного естествознания как педагогическое средство обучения, направленное на совершенствование учебно-воспитательного процесса. *Методический творческий проект «Шелест музыкальных страниц» в библиотеках Москвы. Россия, г. Москва.*

Статья посвящена интегративному обучению школьников естественно-научным и гуманитарным дисциплинам: обучению биологии, географии, химии с постоянным привлечением произведений классической художественной русской и зарубежной литературы, подобранных учителем или предлагаемых автором статьи.

Подготовка школьного интегративного курса литературного естествознания — личный добровольческий опыт выработки автором инновационных педагогических средств обучения, направленных на совершенствование процесса обучения и воспитания, постоянное творческое саморазвитие обучающихся и учителя.

Ключевые слова: образовательный процесс, интегративное образование, воспитание, саморазвитие.

Санникова Т. Н., Рябкова Н. И. История и современная жизнь небольшого старинного русского села в Башкирии. *Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Основная общеобразовательная школа с. Казанчи Бакалинского района Республики Башкортостан (МОБУ ООШ с. Казанчи)», Всероссийский научно-практический журнал «Волонтёр». Россия, Республика Башкортостан, Бакалинский район, село Казанчи, г. Санкт-Петербург.*

В статье представлен результат личного медиаволонтерства жителя небольшого старого русского села. Такие материалы служат наилучшим средством патриотического воспитания, формирования интереса и любви к своей малой родине, к России, сохранения исторической памяти народа.

Ключевые слова: село Казанчи, Бакалинский район, Башкортостан, крестьянский труд, переселенцы, старообрядцы.

Овчинников Ю. Д., Брызгун В. В. Патриотическое воспитание в вузе в казачьих традициях. *ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Россия, г. Краснодар.*

Патриотическое воспитание молодежи становится стратегической задачей государства. Начался интенсивный этап регионализации патриотического воспитания. В регионах накоплены богатые традиции по развитию гражданско-патриотического воспитания. Кубанское казачье войско проводят ежегодные казачьи парады. Студенты Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма принимают активное участие в казачьих мероприятиях.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, казачество, казачий парад, культурные традиции региона, казачье образование в вузе.

SUMMARY

Lavrentev A. V., Teodorovich M. V. Volunteer community as a phenomenon. *Volunteer Center of St. Petersburg State University of Economic, Lesgaft University. Russia, Saint-Petersburg.*

Article reveals the components of the volunteer community, symbolism and attributes, slang, ritual actions, process of myth-making, formation of hierarchy, social motives, as well as a study of the components of the volunteer personality.

Keywords: volunteer community, volunteer personality.

Glushkova L. V. From the history of charity in Russia at the beginning of the 20th century. *Volunteer center of St. Petersburg State University of Economics (VC SpbSEU), St. Petersburg city branch of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments. Russia, Saint-Petersburg.*

Volunteer magazine No. 2 – 2023 published the article by the Member of the Council of St. Petersburg City Branch of All-Russian Society for Protection of Historical and Cultural Monuments (SPbGO VOOPiK), L.V. Glushkova «From the history of charity in St. Petersburg at the end of the 19th century - the beginning of the 20th century» [1] The author is a local historian, volunteer of the Volunteer Center of St. Petersburg State University of Economics (SPbSUE). In the present article, Lyudmila Viktorovna continues this theme, talking about charity in Russia at the beginning of the 20th century, illustrating the story with unique archival photographs.

Keywords: charity in Russia at the beginning of the 20th century, charitable organizations, public charity, the fight against homelessness, hunger in the Volga region.

Mikhailov I. E. An integrative course of literary natural science as a pedagogical means of teaching aimed at improving educational process. *Methodical creative project «The Rustle of musical pages» in Moscow libraries. Russia, Moscow.*

The article is devoted to the integrative teaching of schoolchildren in the natural sciences and humanities: teaching biology, geography, chemistry with the constant involvement of works of classical Russian and foreign literature, selected by the teacher or proposed by the author of the article.

The preparation of a school integrative course in literary natural science is a personal volunteer experience in the development by the author of innovative pedagogical teaching aids aimed at improving the process of education and upbringing, the constant creative self-development of students and teachers.

Keywords: educational process, integrative education, upbringing, self-development.

Sannikova T. N., Ryabkova N. I. History and modern life of a small old Russian village in Bashkiria. *Municipal educational budgetary institution «Basic secondary school with. Kazanchi Bakalinsky district of the Republic of Bashkortostan (MOBU OOSH village of Kazanchi)», All-russian scientific and practical journal «Volunteer». Russia, Republic of Bashkortostan, Bakalinsky district, Kazanchi village, Saint-Petersburg.*

The article presents the result of personal media volunteering of a resident of a small old Russian village. Such materials serve as the best means of patriotic education, the formation of interest and love for their small homeland, Russia, and the preservation of the historical memory of the people.

Keywords: Kazanchi village, Bakalinsky district, Bashkortostan, peasant labor, settlers, Old Believers.

Ovchinnikov Yu. D., Bryzgun V. V. Patriotic education in university cossack traditions. *FSBEI HPE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism». Russia, Krasnodar.*

Patriotic education of youth is becoming a strategic task of the state. An intensive stage of regionalization of patriotic education began. The regions have accumulated rich traditions for the development of civic-patriotic education. The Kuban Cossack Host conduct annual Cossack parades. Students of the Kuban State University, physical culture, sports and tourism take an active part in Cossack events.

Keywords: patriotic education, Cossacks, Cossack parade, cultural traditions of the region, Cossack education at the university.

**Требования к материалам,
представляемым для публикации в журнал «ВОЛОНТЁР»**

1. Журнал принимает для публикации материалы,

– соответствующие общему направлению издания – анализу социальных, правовых, экономических, психолого-педагогических, медико-биологических, философских, технологических, организационных и других проблем волонтерской / добровольческой деятельности, подготовки волонтеров, организации добровольческого движения;

– актуальные, аналитические, содержащие новации, предложенные автором, завершающиеся выводом;

– оригинальные, ранее не опубликованные в других печатных изданиях.

2. Рукописные материалы в формате Word редакция получает по электронной почте на адрес: filologrus@yandex.ru в формате doc прикрепленным файлом (каждая статья посылается отдельным файлом). В наименовании файла указывается фамилия первого автора и первые три слова названия статьи.

Текст и сопровождающие материалы в распечатанном варианте (на бумажном носителе формата А4) в одном экземпляре при необходимости высылаются почтой или приносятся в редакцию.

3. Высылаемые материалы принимаются в следующем виде:

– Текст в формате Word с полуторным межстрочным интервалом.

– Шрифт Times New Roman. Размер шрифта: заголовков, ФИО автора (авторов) и текст – 14 pt; литература (примечания, источники) – 12 pt.

– Страницы не нумерованы.

– Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2,5 см, правое – 2 см, переплет –

0. Отступ первой строки – 1,25 см.

– Объем текста – 10.000-40.000 знаков с пробелами, включая и библиографический список, без аннотации и ключевых слов.

*** Структура статьи:**

- код универсальной десятичной классификации (УДК) – в левом верхнем углу;
- код ББК – под кодом УДК отдельной строкой в левом верхнем углу;
- авторский знак – под кодом ББК отдельной строкой в левом верхнем углу;
- заглавие прописными буквами – по центру (на русском и английском языках);
- фамилия автора, инициалы – полужирным курсивом по правому краю (на русском и английском языках);
- название и адрес учреждения (с почтовым индексом), в котором работает (учится) автор, по правому краю курсивом (на русском и английском языках);
- аннотация и ключевые слова на русском и английском языках (аннотация – не более 250 знаков с пробелами; ключевые слова – примерно 80 знаков);
- текст статьи (с затекстовыми библиографическими ссылками на цитируемые источники в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008, ст. 7.4.2: [1, с. 34]);
- литература (слово пишется прописными буквами по центру) – в алфавитном порядке, в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 или ГОСТ Р 7.05-2008;
- материалы Интернет приводятся в общем списке литературы по фамилии автора или заглавию публикации с обязательным указанием адреса сайта, разместившего материал, и даты последнего обращения к ресурсу.

*** Сведения об авторе (авторах):**

- фамилия, имя, отчество автора (авторов) полностью (на русском и английском языках);
- ученая степень, ученое звание автора (авторов), место работы (на русском и английском языках);
- контактная информация (почтовый адрес, телефон, e-mail);
- для аспирантов и студентов – сведения о научном руководителе (фамилия и инициалы, степень, звание, должность).

Примечания:

- При использовании аббревиатуры в тексте первый раз дается ее расшифровка (полное наименование).
-

– Графический и табличный материал представляется только в формате Word, без использования сканирования, цветного фона, рамок; для диаграмм применяется различная штриховка; размер шрифта – 10 или 11 pt.

– Математические формулы оформляются через редактор формул Microsoft Equation, а их нумерация проставляется с правой стороны.

4. Ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий ссылок на источники несут авторы статей.

5. Редакция оставляет за собой право вносить редакционные (не меняющие смысла) изменения в оригинальный текст.

6. В случае несоблюдения указанных требований редакция вправе не рассматривать рукопись.

7. К тексту статьи аспиранта, студента просим прилагать отзыв научного руководителя (консультанта), заверенный по месту работы (отзыв высылается по e-mail отдельным прикрепленным файлом в формате *.gif или .jpg).

8. Гонорар за публикацию не выплачивается.

9. При перепечатке материалов, опубликованных в журнале, ссылка на журнал обязательна.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнениями авторов статей.

ВОЛОНТЁР
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№ 2 (46) 2023

Учредитель:

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Издаётся с 2012 года

Зарегистрирован 13 сентября 2012 года

в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-51226

ISSN 2311-2018 (E-ISSN 2311-2026)

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)
Научной электронной библиотеки

Адрес редакции: 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 8.
Волонтерский центр Санкт-Петербургского государственного
экономического университета (СПбГЭУ).
Тел.: 8 (812) 315-85-50.
E-mail: filologrus@yandex.ru

Электронная версия журнала размещена по адресам:

<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=51072>

<http://unecon.ru/vc/zhurnal-volonter>

12+

Подписано в печать 22.06.2023. Формат 60×84 1/8.

Печ. л. 12,5. Тираж 300 экз.

Издается Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, дом 21.