

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.2.386.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.04.2023 года № 9-3

О присуждении **Тарасову Алексею Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности»** по специальности 5.2.1 – Экономическая теория (экономические науки) принята к защите 9 января 2023 г. (протокол заседания №9-2) диссертационным советом 24.2.386.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета от 10.10.2017 г. №971/нк, приказ о частичных изменениях от 25.04.2019 г. №399/нк, приказ о частичных изменениях от 25.11.2020 г. №746/нк, приказ о возобновлении деятельности диссовета от 28.09.2021 г. №979/нк).

Соискатель **Тарасов Алексей Владимирович**, 1981 года рождения, в 2001 году окончил ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по программе бакалавриата направления «Экономика», в 2003 году окончил магистратуру по направлению «Экономика» специализация «Экономическая теория», в 2003 году закончил специалитет с присуждением квалификации «Экономист» по специальности «Финансы и кредит», специализация «Банковское дело».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности: противоречия и способы их разрешения» защитил в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», по итогам освоения программы подготовки научных кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» в 2006 г.

В период с марта 2010 г. по апрель 2014 г. Тарасов Алексей Владимирович был прикреплен в качестве соискателя к кафедре общей экономической теории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» для подготовки докторской диссертации по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

В период с июня 2016 г. по июнь 2017 г. Тарасов Алексей Владимирович проходил научную стажировку на кафедре общей экономической теории и истории экономической мысли в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» для завершения диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

В настоящее время работает в должности доцента кафедры экономики, маркетинга и коммерции экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации).

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Молчанова Ольга Александровна, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Альпидовская Марина Леонидовна – доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, профессор департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор;

Викуленко Александр Евгеньевич – доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, заведующий кафедрой финансов и статистики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», профессор;

Ермолаев Константин Николаевич – доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, профессор кафедры экономической теории ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном Буяновой Мариной Эдуардовной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономической теории, региональной экономики и предпринимательства и утвержденном Дзедиком Валентином Алексеевичем, доктором экономических наук, доцентом, первым проректором, указала, что диссертация Тарасова Алексея Владимировича «Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности» представляет собой целостную, структурированную и логически выстроенную работу на актуальную тему, содержит новые научные результаты, обобщенные в концепцию направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, имеющую теоретическую и практическую значимость. Представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Рос-

сийской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Тарасов Алексей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

Соискатель имеет 69 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 статей.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования, не содержат элементов заимствования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В публикациях соискателя исследованы и структурированы основные элементы концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов; проанализировано влияние государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования интересов на стабильность рынка финансовых ресурсов и предложены направления его совершенствования в России.

Наиболее значимые научные работы соискателя из числа опубликованных в рецензируемых научных журналах:

1. Тарасов, А.В. Концептуальные подходы к раскрытию сущности экономических интересов / А.В. Тарасов // Вестник Воронежского государственного университета, Воронеж: ВГУ. – 2011. – №2. – 1,1 п.л.

2. Тарасов, А.В. Финансовые ресурсы как экономическая система / А.В. Тарасов // Вестник Воронежского государственного университета, Воронеж: ВГУ. – 2012. – №2. – 1,1 п.л.

3. Тарасов, А.В. Методологические принципы исследования экономических интересов / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №3.1. – 0,6 п.л.

4. Тарасов, А.В. Сущность воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №2.1. – 0,6 п.л.

5. Тарасов, А.В. Тенденция трансформации экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №3. – 0,6 п.л.

6. Тарасов, А.В. От хозяйственных противоречий к концепции саморазвития финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2013. – №1. – 0,6 п.л.

7. Тарасов, А.В. Математическое моделирование воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2013. – №9 (36), том. 3. – 0,8 п.л.

8. Тарасов, А.В. Государственный механизм регулирования экономических интересов в финансовой сфере / А.В. Тарасов // Экономические науки. – 2015. – №7(128). – 0,56 п.л.

9. Тарасов, А.В. Сущность финансовой политики и ее место в системе государственной экономической политики регулирования экономических интересов / А.В. Тарасов // Экономические науки. – 2015. – №8(129). – 0,56 п.л.

10. Тарасов, А.В. Направления совершенствования государственного механизма регулирования экономических интересов эффективного воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – №8. – 1 п.л.

11. Тарасов, А.В. Современная финансовая политика в России: единство интересов или клубок противоречий? / А.В. Тарасов // Вопросы новой экономики. – 2016. – №1. – 1 п.л.

12. Тарасов, А.В. Рынок финансовых ресурсов, их кругооборот и экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности / А.В. Тарасов, О.А. Молчанова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – №12. – 0,9 п.л. / 0,45 п.л.

13. Тарасов, А.В. Система финансовых ресурсов как инструмент реализации экономических интересов субъектов и роль рынка в ее функционировании / А.В. Тарасов, О.А. Молчанова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2018. – №7. – 1,48 п.л. / 0,74 п.л.

14. Тарасов, А.В. Согласование экономических интересов субъектов в двухсекторной хозяйственной системе / А.В. Тарасов, О.А. Молчанова // Финансовая экономика. – 2022. – №6. – 0,47 п.л. / 0,235 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону (доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории Белокрылова Ольга Спиридоновна). Замечания:

1. Автор обосновывает информационно-правовой подход к исследованию хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов (с.15-16), который находится вне спектра методов экономико-теоретического анализа.
2. В качестве одного из факторов нестабильности финансового рынка автор обосновывает утрату им информационной мощности, связанной с информационной прозрачностью деловой среды (с.17). Следовательно, степень нестабильности данного рынка определяется складывающимся уровнем его информационной мощности, что объективно предполагает ее оценку. Однако в автореферате ее показатель не представлен.
3. Автор констатирует важную роль банковского сектора в работе рынка финансовых ресурсов, а также отводит ему ключевую роль звена механизма разрешения ряда его противоречий. Однако в степени разработанности темы исследования среди многочисленных имен исследователей отсутствует Р. Гильфердинг, работа которого «Финансовый капитал» посвящена этой проблеме и является классической для экономистов-теоретиков.».

2. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» г. Санкт-Петербург (доктор экономических наук, профессор, доцент факультета технологического менеджмента и инноваций Сергеева Ирина Григорьевна). Замечание: Признавая научную ценность и значимость работы Тарасова А.В., следует отметить, что автору следовало бы, на наш взгляд, дополнительно развить концепцию направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов применительно к решению очень острой сейчас проблемы импортозамещения.

3. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» г. Санкт-Петербург (доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики технологического предпринимательства Шашина Нина Сергеевна). Замечание: В качестве замечания хотим отметить, что автор в работе анализирует интересы пяти субъектов: государства, собственников-предпринимателей, банков, наемных работников, в т.ч. менеджеров (с.19). Между тем, важную роль в работе рынка финансовых ресурсов играют страховые и лизинговые компании, различные фонды (институты развития), биржи, новая инвестиционная платформа «Финуслуги» и др. Интеграция экономических интересов этих субъектов в представленную теорию экономических интересов позволит приблизить ее еще больше к практике.

4. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» г. Санкт-Петербург (доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Хайкин Марк Михайлович). Замечание: Наряду с бесспорными достоинствами диссертационного исследования вызывает сомнение в корректности формулировки «рынок финансовых ресурсов». Современная экономика – это смешанная экономика. Финансовый сектор экономики включает в себе рыночное и внерыночное пространство, субъекты финансовой системы функционируют как в рыночных реалиях, так и в области ослабленного и абсолютно отсутствующего рынка. Современные закономерности и тенденции развития экономической системы, в том числе и финансовой системы, свидетельствуют об ослаблении позиций финансового рынка и усилении «антирынка» финансовых активов.

5. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Северо-Западный институт управления - филиал РАНХиГС г. Санкт-Петербург (доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Лабудин Александр Васильевич). Замечания:

1. Диссертационное исследование выиграло бы, если бы автор рассмотрел влияние внешнего фактора и интересов внешних экономических субъектов на рынок финансовых ресурсов в России. Ведь он давно уже стал объектом геополитической борьбы, что наглядно подтверждает нынешнее противоборство России с «коллективным Западом», являющимся в современных условиях базой дислокации мирового капитала.
2. На наш взгляд, следовало бы также развить положение, содержащееся на странице 21, об объективном противоречии государственных, то есть концентрированных общественных интересов и интересов «небольшой группы ограниченно развитых недальновидных лиц». Следовало бы более детально охарактеризовать последних и продвинуть данный тезис до вывода об объективных противоречиях государственных интересов и интересов частного капитала, которое необходимо решать при безусловном приоритете интересов государства. Это четко прозвучало в недавнем послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации.
3. Следовало бы также, на наш взгляд, рассмотреть вопрос о социально-классовых корнях экономических интересов, что всегда составляло сильную сторону отечественной школы экономической теории.

6. ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» г. Москва (доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории Чередино Лариса Геннадиевна). Замечание: В рамках направлений совершенствования государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов автором предложен комплексный инструмент повышения информационной прозрачности деловой среды и усиления спецификации прав собственности – «бизнес-план под госзаказ» (с. 26). Считаю данный инструмент коррупционно опасным, т.к. он предусматривает выделение государственных заказов начинающим предпринимателям вне конкурентных процедур на электронных торговых площадках, обслуживающих госзакупки.

7. Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» в г. Черняховске Калининградской области (доктор экономических наук, профессор Чаплыгин Владимир Германович). Замечание: Несмотря на наличие определенных недостатков (в частности, на рис. 2 (Модель структуры и проявления экономических интересов как системы), с.14 автореферата, автор указывает в качестве одной из характеристик субъекта, оказывающих влияние на формирование его экономических интересов, разделяемые им ценности (однако в дальнейшем в работе этот аспект рассматривается лишь частично)) и дискуссионность отдельных положений, содержание автореферата диссертации позволяет оценить работу как завершённое научное исследование, имеющее важное теоретико-методологическое и практическое значение.

8. ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» г. Москва (доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Урумова Фатима Михайловна) – без замечаний.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор Викуленко Александр Евгеньевич и доктор экономических наук, доцент Ермолаев Константин Николаевич являются известными учеными-экономистами и имеют научные публикации по проблемам экономических интересов, рынка финансовых ресурсов и государственного регулирования.

Выбор в качестве ведущей организации ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» обоснован широкой известностью трудов преподавателей данного университета в области экономической теории, институциональной экономики, экономической политики и государственного регулирования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция направленного изменения соот-

ношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов для его стабилизации посредством специального государственного механизма регулирования, характеристиками которой являются полнота, универсальность, системность исследования рынка финансовых ресурсов;

предложена оригинальная интеграция двухсекторной модели хозяйственной системы с теорией экономических интересов, дополненной автором синтетическим объективно-субъективным методологическим подходом к исследованию сущности экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и их противоречий, обладающим преимуществами по сравнению с существующими подходами и позволившим раскрыть тенденцию изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов, что дало возможность выявить и наглядно показать влияние государственного механизма регулирования интересов на стабильность рынка финансовых ресурсов и определить направления его совершенствования в России;

доказана взаимосвязь между обострением противоречия долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и усилением нестабильности данного рынка, обусловленной утратой им информационной мощности и снижением безопасности транзакций, что проявляется как возрастающий риск потерь от проводимых на нем операций;

введены изменённые трактовки понятий: экономические интересы субъектов рынка финансовых ресурсов; критерий, позволяющий идентифицировать тип доминирующих в обществе экономических интересов (долгосрочные/краткосрочные); институциональные ловушки информационной закрытости и слабой спецификации прав собственности; тенденция изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов; государственный (номенклатурно-объемный) механизм регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана важная роль организационно-экономических отношений, ответственных за формирование характера общества (в работе принято определять характер общества по трем основным отличительным чертам, свойственным его субъектам: потребности, ценности, рациональность), субъекты которого осуществляют выбор по поводу общественных способов удовлетворения и номенклатуры потребностей, руководствуясь индивидуализированными стандартами нормы потребления, определяющими меру благополучия, что оказывает решающее влияние на формирование экономических интересов субъектов и формы их реализации. В результате решена важная научная проблема, связанная либо с излишней субъективизацией экономических интересов, свойственной субъективным подходам и уводящей от сути возникновения и развития их противоречий. Либо, наоборот, с абсолютизацией объективной стороны экономических интересов, приводящей к механицизму, противоречащему общественной практике. При этом в рамках подхода признается важность вышеуказанных трех характеристик характера общества, но не как экзогенной константы хозяйственной системы, а как формирующейся внутри этой системы переменной, находящейся под воздействием особенностей проводимой субъектами общества хозяйственной деятельности, определяемой структурой используемых в стране ресурсов (природных, материальных, трудовых и информационных).

изложена суть тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, представляющей собой обратимый процесс усиления мотивирующего импульса долгосрочных экономических интересов по сравнению с краткосрочными, обусловленный действием следующих основных экономических законов: закона возвышения потребностей, закона разделения труда, закона формирования отношений собственности, закона стоимости, закона замещения ресурсов, при этом, направление изменения соотношения зависит от существующей структуры ресурсов страны;

раскрыты с использованием авторского информационно-правового

методологического подхода хозяйственные противоречия рынка финансовых ресурсов (асимметрии информации и недостаточной спецификации прав собственности), определяющие его динамику и стабильность, что позволило интерпретировать данный рынок как систему обработки и трансляции информации, а также спецификации прав собственности субъектов на условия и результаты производства, благодаря чему была обоснована роль рынка финансовых ресурсов как звена механизма разрешения двух вышеуказанных противоречий, посредством которого обеспечивается заключение сделок и движение финансовых ресурсов между субъектами на срочной, платной и возвратной основе. Определено, что неразрешенные противоречия краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов ведут к попаданию рынка в институциональные ловушки (информационной закрытости, слабой спецификации прав собственности), обусловленные отсутствием заинтересованности субъектов в факторах стабильности данного рынка (информационная прозрачность деловой среды, сильная спецификация прав собственности), в результате чего его стабильность нарушается. Выход из институциональных ловушек возможен посредством механизма использования (через информационные каскады) обоснованной в диссертации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов.

изучены условия существования рассматриваемой в работе двухсекторной модели хозяйственной системы в длительном периоде. К условиям существования рассматриваемой системы относится не сужающееся воспроизводство присущего ей комплекса экономических отношений – социально-экономических и организационно-экономических. Воспроизводство первых обусловлено постоянным поддержанием легитимности отношений собственности, которое возможно, если структура собственности в экономике остается неизменной или ее концентрация снижается (в противном случае усиление социальной напряженности способно приводить к государственным переворотам с насильственным перераспределением имущества). Воспроизводство вторых

происходит в результате существования и развития разделения труда, а оно, в свою очередь, определяется той структурой ресурсов (природных, материальных, трудовых и информационных), которая воспроизводится в экономической системе. И снижение концентрации собственности, и усиление разделения труда, приводящее к падению эластичности спроса на труд (при росте специализации работников растет и сложность их замещения), проявляются в выравнивании доходов. Выявление условий существования двухсекторной модели хозяйственной системы в длительном периоде и вышеуказанных причинно-следственных связей позволило сформулировать критерий временной направленности экономических интересов, отражающий вектор изменения соотношения их долгосрочной и краткосрочной составляющих – коэффициент дифференциации доходов населения;

проведена модернизация объективно-субъективного методологического подхода к исследованию сущности экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов. Для этого выявлены, систематизированы и критически оценены основные принципы различных методологических подходов к исследованию экономических интересов, определены наиболее перспективные из них, что позволило организовать их иерархию и модернизировать объективно-субъективный методологический подход, интегрировав в него динамический подход (принцип причинно-следственной связи между содержанием экономической категории и ее формой) и воспроизводственный подход с системным анализом. Суть подхода к исследованию экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов заключается в представлении категории «экономический интерес» в виде самовоспроизводящейся системы, анализируемой на предмет действия обратных связей от субъективного к объективному, что дополнительно к прямым связям (объект-субъект) позволяет раскрыть сущность экономических интересов со стороны субъекта, выявив глубинные отношения, которые опосредуют формирование его качественных характеристик (потребности, ценности, рациональность), влияющих на его экономические интересы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана авторская интерпретация государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов как динамической системы со структурированием регулирующих инструментов по двум рассматриваемым стадиям фазы обмена – информационной и правовой. Данная структура построена с учетом выявленных недостатков уже существующего государственного механизма и составляет базу для разработки и внедрения более действенных инструментов (институтов) регулирования экономических интересов, необходимых для эффективной реализации финансовой политики государства, направленной на повышение стабильности рынка финансовых ресурсов;

определены, два основных направления совершенствования государственного (номенклатурно-объемного) механизма: оснащение его дополнительными инструментами (институтами), обеспечивающими большую информационную поддержку долгосрочных интересов экономических агентов и внедрение инструментов (институтов), способствующих усилению спецификации прав собственности субъектов;

создан критерий временной направленности экономических интересов субъектов (долгосрочные / краткосрочные) для управления нестабильностью рынка финансовых ресурсов в процессе реализации предложенных мероприятий с целью корректировки структуры экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных интересов: коэффициент вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВввп). Он также отражает неравномерность распределения доходов, но имеет преимущество, в отличие, например, от коэффициента дифференциации доходов населения, т.к. может быть рассчитан по произвольному набору отраслей, в т.ч. без учета доходов от реализации полезных ископаемых, что важно для математического моделирования. Рост КВввп от периода к периоду свидетельствует о направленности субъектов на реализацию своих краткосрочных экономических интересов, а его снижение – о доминировании в

обществе долгосрочных экономических интересов;

представлены сценарии, описывающие действия, способствующие усилению информационной прозрачности деловой среды (инновации по совершенствованию Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЕГРЮЛиИП) и по информационной поддержке бизнес-старта), а также мероприятия, способствующие усилению спецификации прав собственности (разработано «инвестиционное правило» в приватизации государственного имущества, предложен новый инструмент – «венчурный управляющий», обеспечивающий санацию значимых проблемных инвестиционных проектов); в рамках сразу двух направлений совершенствования государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов предложен комплексный инструмент повышения информационной прозрачности деловой среды и усиления спецификации прав собственности – «бизнес-план под госзаказ».

Основные результаты исследования нашли применение в учебном процессе на экономических факультетах ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», а также внедрены на региональном уровне в производственный процесс ПАО «Сбербанк», ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Промвязьбанк», АО «Россельхозбанк» и Департамента финансов Воронежской области, что подтверждено соответствующими документами о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, соответствует теме диссертации, согласуется с опубликованными результатами фундаментальных и прикладных исследований, проведенных российскими и зарубежными учеными по проблеме экономических интересов, рынка финансовых ресурсов и государственного регулирования, а также со статистическими данными, подтверждающими корректность выносимых на защиту научных положений, выводов и рекомендаций;

идея базируется на использовании общеизвестных и авторитетных теоретических концепций, корректном применении методов социально-экономического исследования, экономико-математическом моделировании полученных теоретических выводов, принятии во внимание действующих нормативно-правовых актов Банка России;

использован сравнительный анализ выявленной автором тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов с существующими теориями сближения, расхождения и двойственной направленности экономических интересов, созданными отечественными и зарубежными учеными.

установлено, что сформулированная автором тенденция изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов является наиболее универсальной и в отличие от рассмотренных в работе теоретических концепций К.Поланьи, П.А.Канапухина, Д.Рикардо, В.М.Момот, Н.И.Лапина, С.Ю.Глазьева способна объяснить все возможные направления ее развития.

использованы отечественные и зарубежные труды по теме диссертационного исследования, применены корректные методы обработки и оценки актуальных и достоверных статистических данных, размещенных на официальном сайте Росстата и аналогичных зарубежных ресурсах.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельной постановке проблемы, целей и задач исследования, формировании его логики и продвижении идей на российских и международных дискуссионных площадках, в учебном процессе, а также в региональных бизнес-сообществах финансово-кредитных организаций и Департаменте финансов Воронежской области;

– непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных;

– в исследовании и обосновании научных положений, направленных на развитие теории и методологии изучения экономических интересов, разработке на этой основе концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых

ресурсов для планирования и реализации государственных регулирующих мероприятий по улучшению его стабильности;

- развитию теории и методологии изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, на основании чего предложены практические мероприятия по его стабилизации;

- подготовке публикаций по научным положениям диссертации, выносимым на защиту, включая публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ, а также две авторские монографии;

- личном участии в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях и методологических семинарах.

В ходе защиты д.э.н., профессором, Дятловым С.А. было высказано замечание: есть два важных направления, которые раскрывают перспективу дальнейшей работы диссертанта над проблемой взаимодействия долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов. Первое – связано с долгосрочными, фундаментальными экономическими отношениями России и Евросоюза и возникшим сейчас противоречием, вызванным краткосрочными экономическими интересами коллективного запада, и проявляющимся в форме заморозки российских активов Евросоюзом. Второе – Фонд Национального благосостояния, который потенциально является мощным финансовым инструментом, но, ввиду обострившегося сейчас противоречия устоявшегося механизма бюджетного правила (скупка/продажа валюты в зависимости от цен на сырьевые ресурсы), возникшего из-за жестких западных санкций и ограничения валютных транзакций, требует перенастройки. Сейчас необходимо скорректировать бюджетное правило путем введения оценки ФНБ в рублях с помещением средств на депозиты ЦБ и получением от этого процентов или направлением на финансирование инвестиционных проектов в реальном секторе экономики, соответственно, для достижения баланса краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов.

Соискатель Тарасов А.В. согласился с замечанием и отметил, что в будущих научно-исследовательских работах непременно его учтет.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается четкой постановкой цели и задач, логикой и структурой исследования, и позволяет последовательно применять общие и специфические методы научного исследования, соответствующие полученным результатам, которые обладают научной новизной.

На заседании 17 апреля 2023 г., протокол №9-3, диссертационный совет 24.2.386.01 принял решение за решение важной научной проблемы, связанной с обоснованием перспективной теории и методологии изучения экономических интересов и разработке на этой основе концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, позволившей выявить влияние государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования интересов на стабильность рынка финансовых ресурсов и определить направления его совершенствования в России, присудить **Тарасову Алексею Владимировичу** ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 24.2.386.01,

доктор экономических наук, профессор

Янова Светлана Юрьевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 24.2.386.01,

доктор экономических наук, доцент

Камышова Анна Борисовна

17 апреля 2023 г.