

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Зворыкиной Татьяны Ивановны

на диссертационную работу Антонова Виталия Станиславовича
на тему: «Развитие стандартизации в обеспечении ресурсосбережения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и
управление качеством продукции)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Одним из определяющих условий реализации промышленной политики государства в условиях современной реальности становится стандартизация. Стандартизация в рамках промышленного развития страны обладает значительным потенциалом. Инструменты стандартизации (межгосударственные, национальные стандарты, классификаторы, стандарты организации, технические условия и др.) являются достаточно гибкими и демонстрируют адаптацию промышленности к современным вызовам, к условиям ужесточения санкционной политики. Для отечественных предприятий в условиях санкций важна возможность в ускоренные сроки осваивать и внедрять в производство новые виды продукции. При этом документы по стандартизации становятся катализаторами внедрения инноваций, информационных систем, обеспечивают ресурсосбережение и импортозамещение, а также нацеливают предприятия на бережливое производство. Задачи ресурсосбережения остаются актуальными на протяжении многих лет. В последнее время значимость подходов к реализации ресурсосбережения растет в связи с возникновением и развитием тенденций, направленных на промышленное развитие, экологизацию бизнеса и

повышение его социальной ответственности. Кроме того, ужесточение конкурентной борьбы требует от организаций более эффективного использования имеющихся ресурсов.

В последние годы и в 2023 году национальная система стандартизации Российской Федерации продолжает поддерживать вектор устойчивого развития отраслей экономики, направленных на социально – экономическое развитие государства и его регионов. Большое внимание уделяется развитию новых промышленных и информационных технологий, сферы услуг, экологической повестке, обеспечению качества жизни общества в целом и в особенности населения регионов, повышению уровня медицины и фармацевтики, формированию безбарьерной среды для маломобильных групп населения. При определении перспективных направлений стандартизации государство руководствуется целями, задачами и ожидаемыми результатами документов стратегического планирования, в том числе государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, а также федеральных целевых программ, иных программ, национальных проектов и федеральных проектов. К ключевым направлениям работ по стандартизации отнесена разработка межгосударственных и национальных стандартов в следующих областях: машиностроение; атомная промышленность; химическая промышленность; композиционные и неметаллические материалы; специальные стали и прецизионные сплавы; авиационная промышленность; судостроительная промышленность; ракетно-космическая промышленность; телекоммуникационные и информационные технологии; медицина и фармацевтика; нанотехнологии; биотехнологии и др. Важнейшей из задач при создании стандартов для отраслей экономики становится формирование требований к ресурсосбережению,

Актуальность исследования обуславливается тем, что оно посвящено ключевым вопросам повышения эффективности использования ресурсов, играющим существенную роль в обеспечении устойчивого развития страны в целом. Автор в диссертационном исследовании выдвигает гипотезу, что наибольший успех решения проблем устойчивого развития лежит в возможностях использования стандартизации, которая одновременно обеспечит успех формирования современной эффективной системы управления регионом

на основе управления ресурсосбережением.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечиваются достаточно глубоким анализом исходных материалов, включая труды российских и зарубежных авторов по проблемам стандартизации, кластерного развития, бережливого управления и системы всеобщего ресурсосбережения в регионе.

Степень обоснованности научных положений, выдвигаемых автором, достигается за счет применения апробированных методов статистического и контент-анализа, математического моделирования, элементов теории нечетких множеств, фундаментальных категорий кибернетики: информация, прямая и обратная связь, оптимизация процессов.

В своем исследовании автор полностью решает поставленные задачи, предлагает новые теоретические положения и разрабатывает методические рекомендации по вопросам развития стандартизации в обеспечении ресурсосбережения.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций Антоновым В.С. подтверждается теоретическими исследованиями и разработкой практических рекомендаций, проведенными путем глубокого анализа научных трудов отечественных и зарубежных специалистов в области стандартизации, кластерного развития, бережливого управления и системы всеобщего ресурсосбережения в регионе, а также использованием обширной нормативной базы Республики Татарстан и Российской Федерации, включая национальные стандарты РФ, а также целостностью и логичностью построения работы.

Достоверность научных положений, выводов и предложений подтверждается апробацией научных результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также 24 публикациями, в

том числе 10 статей из которых в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

4. Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна исследования заключается в разработке концептуальных основ и методов применения стандартизации для нормативного обеспечения инновационной системы всеобщего ресурсосбережения.

Наиболее значимые результаты, определяющие научную новизну работы:

Во-первых, автором уточнена формулировка категории «всеобщее ресурсосбережение» (стр. 46) и дано понятие «бережливое управление» (стр. 61), которое, применительно к научному направлению «бережливое производство», следует рассматривать как сложную социально-экономическую систему, выстроенную на основе принципов бережливого производства и подходов всеобщего ресурсосбережения и направленную на полное удовлетворение потребностей жителей региона.

Во-вторых, представлен методический подход к количественной и качественной оценке роли стандартизации в развитии экономики предприятия, региона, народного хозяйства в целом, позволяющий выявить возможности роста экономики и социальной инфраструктуры региона (стр. 15-18). Дано предложение по совершенствованию национальной системы стандартизации путем введения региональной подсистемы.

В-третьих, разработана структурно-функциональная модель системы всеобщего ресурсосбережения, которая объединяет целевые подсистемы, объекты управления региона с управляющими воздействиями (стр. 101-104). Каждая единица объекта бережливого управления имеет соответствующую структуру управления через общие и специальные функции, регламентируемые стандартами и реализуемые с помощью целевых подсистем управления.

Учитывая специфику и инновационность объекта управления, автор впервые предлагает в состав общих функций управления дополнительно к циклу Деминга включить специальные функции: бенчмаркинг и координация. Бенчмаркинг, предназначен для обеспечения эффективности системы на основе сравнительного анализа, а функция координации для сбалансированности всех действий. Специальные функции управления базируются на документах по

стандартизации применяемых в регионе.

В-четвертых, предложен методический подход включения критериев бережливого производства в показатели деятельности отраслевых, межотраслевых и территориальных кластеров, что обеспечивает возможности их преобразования в бережливые кластеры (стр. 93-94). В диссертации показаны пути аддитивного объединения кластеров и территориальных структур для формирования единой системы «Бережливое управление». Разработаны отдельные новации по преобразованию других пространственных структур (муниципальные образования, инфраструктура) в бережливые. В целях формирования устойчивой системы всеобщего ресурсосбережения предложены система учета, контроля и координации деятельности, схемы участия в этом процессе территориальных органов управления.

В-пятых, обоснована необходимость использования в системе всеобщего ресурсосбережения математического аппарата теории нечетких множеств при принятии решений в условиях неопределенности и разработана система показателей для оценки работы территориальных структур – кластеров, муниципальных образований, предприятий и системы «Бережливое управление Республики Татарстан» (стр. 108-112, стр. 135). Использование теории нечетких множеств повышает обоснованность решений на всех уровнях управления системы всеобщего ресурсосбережения, а также повышает достоверность оценки показателей эффективности реализации оптимизационных мероприятий.

В-шестых, автором представлены методические основы формирования организационной структуры и нормативно-правового обеспечения региональной стандартизации для решения задач реализации системы всеобщего ресурсосбережения, в том числе показателей, нормирующих деятельность целевых подсистем, – производительность труда, материалоемкость, энергоэффективность, циркулярные технологии, финансовая (стр. 147-150).

В-седьмых, автором предложен алгоритм построения системы «Бережливое управление Республики Татарстан», подходов к популяризации и кадровому обеспечению функционирования системы, ее нормативно-правовая база, включая комплекс региональных стандартов, информационное и кадровое обеспечение (стр. 133-143, стр. 154-159).

5. Теоретическая и практическая значимость результатов научного исследования

Теоретическая значимость результатов данного исследования состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические положения, рекомендации и выводы, структурно-функциональная модель управления всеобщим ресурсосбережением несут дополнительные научные знания, применимые для методического обеспечения и реальной практики устойчивого развития с использованием международных и национальных стандартов, в том числе и на региональном уровне.

Практическая значимость результатов научного исследования заключается в том, что разработанные автором рекомендации по применению организационно-управленческих методов организационного и регионального развития на основе повышения эффективности использования стандартизации и всех видов ресурсов, позволят повысить результативность управления за счет реализации модели бережливого управления.

6. Замечания и недостатки, присутствующие в диссертационной работе

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования Антонова В.С., следует обратить внимание на ряд недостатков, не носящих принципиального характера:

1. В диссертационной работе предложен методический подход по преобразованию действующих в Республике Татарстан кластеров в бережливые кластеры (стр. 135). К сожалению, эти предложения не охватывают отрасль бытовых услуг и туристическую деятельность, в которых малые предприятия могли бы объединиться в отраслевые или территориальные кластеры.

2. Продолжая тему обслуживания населения региона на стр. 33 было бы логичным рекомендовать соответствующий международный или национальный технический комитет по стандартизации, который разработал бы стандарт «Устойчивые города и сообщества. Показатели бережливости».

3. В модели (рис. 2.7) в составных целевых подсистемах включены циркулярные технологии. Однако в рекомендациях по региональному стандарту даны только показатели, характеризующие работу с отходами, хотя бережливое производство имеет значительно больше принципиальных показателей.

4. В диссертации предложен инновационный метод определения интегрального показателя результативности модели нечеткого вывода (стр. 108-112). Следовало бы дать рекомендации по возможности его использования с учетом введения дополнительных показателей системы бережливого управления.

5. В параграфе 1.1 (с. 28, рис. 1.1) автором предложена группировка стандартов для бережливого управления. Возможным представляется более подробная визуализация предлагаемой группировки с позиции конкретизации стандартов.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Оценивая диссертацию в целом, можно заключить, что она в полной мере является законченной научно-квалификационной работой, в которой предложены и научно обоснованы методические подходы, позволяющие применить формы и методы стандартизации в обеспечении ресурсосбережения. Также следует отметить уместное и грамотное обобщение полученных выводов в виде табличного и иллюстративного материала, который позволяет облегчить понимание полученных выводов.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы и в достаточной мере отражает полученные автором результаты.

Научные публикации автора по теме диссертационного исследования адекватно отражают полученные результаты и подтверждают их апробацию.

Поставленные автором цели и задачи достигнуты в рамках диссертационного исследования. Полученные результаты являются обоснованными, достоверными и апробированными.

Приведенные в диссертации научные результаты, выводы и предложения, соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)»:

12.1 Теоретико-методологические основы стандартизации и управления качеством продукции;

12.3 Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе технического регулирования и управления качеством продукции.

Учитывая вышеизложенное, можно считать рассматриваемую работу соответствующей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 года (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автора – Антонов Виталий Станиславович – заслуживающего присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)».

Официальный оппонент

Руководитель Центра научных исследований и
технического регулирования в сфере услуг
Акционерного общества «Институт региональных
экономических исследований» (АО «ИРЭИ»)
доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством, профессор

Зворыкина Татьяна Ивановна

«01» июня 2023г.



Подпись руки Зворыкиной Т.И ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров АО «ИРЭИ»

Е.Ю. Столярова

Контактная информация:

Адрес: 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16

Тел: +7 (499) 241-34-02, +7 (499) 241-34-18, +7 (916) 657-28-65

e-mail: sss2800@mail.ru