

В диссертационный совет 24.2.386.01
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30–32, литер А

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Ключникова Игоря Константиновича на диссертационную работу
Пшеничникова Владислава Владимировича на тему «Эволюция форм и
видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Все рассуждения о формах и сценариях развития денежного хозяйства несут отпечаток достаточно эксклюзивных. В наши дни они вытекают из двух противостоящих друг другу теорий кредита и финансов, если говорить точнее, противоречивых представлений о драйверах экономического роста – кейнсианских или рыночных. Постоянно меняющееся денежное хозяйство относится к базовым и универсальным условиям развития цивилизации. Поэтому все изменения, связанные с ним, оказывали и продолжают оказывать неизгладимое воздействие на наше прошлое, настоящее и будущее. Важными свойствами современного денежного хозяйства являются усложненность и инновационность.

Финансовые инновации оказывают решающее воздействие на ход общественного прогресса. Их могущество заключается в том, что они способствуют более полному использованию сил капитала для экономического развития, в частности совершенствуют перераспределение ликвидного профицита и тем самым во многом определяют наше будущее. В одних случаях финансовые инновации обновляют рынки, оптимизируют спрос и предложение на финансовые ресурсы, оттачивают механизм воздействия капитала на экономический рост и сдерживание рисков. В других случаях они участвуют в подготовке кризисных ситуаций в денежно-кредитной сфере, а также во всем хозяйстве. В таком качестве они скорее фокусируют и активизируют, чем рассредотачивают и подавляют риски и противоречия.

До появления криптовалют эмиссия денег осуществлялась банковскими учреждениями, а в последние пару столетий была монополизирована центральными банками. Возможна ли децентрализованная денежная система и выпуск денег различными эмитентами-компьютерами? Ответ на этот вопрос остается пока открытым. В качестве одной из попыток заглянуть в будущее через призму прошлого и настоящего, чтобы приблизиться к пониманию сценариев дальнейшего развития денежного хозяйства, можно рассматривать диссертацию

Пшеничникова Владислава Владимировича, посвященную исследованию процессов эволюции форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций, проведенному на основе междисциплинарной интеграции знаний.

Таким образом, в силу изложенных выше причин можно сделать вывод о том, что тема диссертационного исследования весьма актуальна не только в контексте сегодняшнего дня, но и обозримого будущего.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Пшеничникова В.В., подтверждается: логической последовательностью изложения материала; принятых в качестве теоретической основы исследования фундаментальных классических научных трудов и современных разработок ведущих отечественных и зарубежных специалистов как в области экономической и денежной теорий, так и представителей других областей знаний, обращавшихся к проблемам происхождения и эволюции денег; применением междисциплинарного подхода к исследованию процессов появления и эволюции форм и видов денег в рамках парадигмы эволюционной экономики в сочетании с философией носителей, теорией информационной экономики и фрактальной геометрией.

Полученные по итогам проведенного диссертационного исследования результаты докладывались и обсуждались на международных, национальных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 71 научной работе, из которых 2 авторские монографии, 19 статей в журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 7 публикаций в сборниках научных трудов и научных журналах, индексируемых на платформах Scopus и Web of Science. По итогам Международного конкурса научных изданий «Global Science – 2022», проводившегося Обществом «Наука и творчество» при информационной поддержке ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», авторская монография «Исследование процессов эволюции денег: методология, теория, практика» заняла 2 место в номинации «Креативное научное решение».

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается информационной базой, на которой проводилось исследование. Она составлена из нормативно-правовых документов, размещенных на официальном сайте правовой базы «Консультант Плюс»; историко-статистических документов Российского государственного архива экономики; информационно-аналитических материалов и статистических данных Центрального банка Российской Федерации, представленных на официальном сайте и в изданиях Банка России в разделах: информация по

кредитным организациям, национальная платежная система, финтех, экономические исследования; публикаций результатов научных исследований Института экономики РАН. Результаты исследования обладают элементами новизны, всеобщности и доступности для проверки.

Автореферат диссертации оформлен корректно, написан лаконичным языком, соответствует содержанию диссертации и дает ясное представление о работе.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Среди наиболее значимых научных результатов, отражающих личный вклад автора в разработку методологических, теоретических и практических вопросов функционирования различных форм и видов денег в процессах их появления и эволюции от натурального обмена до цифровых транзакций. являются следующие:

- применение интеграционного подхода к исследованию процессов возникновения и эволюции форм и видов денег, базирующегося на междисциплинарной интеграции знаний (стр. 18-20);
- предложение и обоснование синкретного подхода к объяснению причин возникновения денег, их отдельных форм и видов в процессе эволюции, предполагающего выделять две группы причин появления денег – экономические и институциональные (стр. 42-45);
- уточнение критериев классификации форм денег на основе сложившихся в философии и эпистемологии трактовок понятий формы и вида, их взаимосвязи и субординации по отношению друг к другу и в соответствии с положениями теории носителей (стр. 55-56);
- разработка классификации функций денег по сферам общественных отношений: экономической, юридической, политической и социальной, как результат произведенного обзора наиболее значимых и распространенных трактовок функций денег в истории экономических учений, а также современных представителей различных отраслей знаний (стр. 93);
- разработка матрицы взаимосвязи депозитных ставок и товарных цен по покупательной способности денежной единицы, позволяющей устанавливать численные значения изменчивости покупательной способности денежной единицы в зависимости от всех возможных вариантов сочетания положительных, нулевых и отрицательных депозитных ставок с отрицательными, нулевыми и положительными темпами инфляции (стр. 164-166);
- предложение концептуальной трактовки сущности электронных денег в широком смысле с позиций философии носителей и теории информационной экономики (стр. 175-186);
- формулирование понятия рисков применения электронных денег, определение уровней и сфер их возникновения, выделение укрупненных

групп рисков применения электронных денег и входящих в их состав видов риска (стр. 187-189, 199);

– предложение графическо-математического описания действия эффекта денежной мультипликации на основе инструментария фрактальной геометрии (стр. 240, 246);

– установление основных сходств и различий между криптовалютами и финансовыми пирамидами при помощи графическо-математического инструментария фрактальной геометрии (стр. 240, 244-246);

– усовершенствование прообраза информационной модели платежного оборота экономики страны на макроуровне, отражающего движение всех форм денег – наличной безналичной и электронной, и соответствующего современным требованиям денежной, банковской и финансовой статистики (стр. 254-255);

– обоснование необходимости и целесообразности внедрения и обязательного применения в рамках национальной платежной системы Российской Федерации единого классификатора кодов назначения платежей (стр. 261).

В дополнение к основным результатам следовало бы признать выявленные автором на основе критического анализа теорий товарных и металлических денег наиболее значимые объективные и субъективные факторы покупательной способности полноценных денег и их последующих представителей и заменителей, не обладающих действительной собственной ценностью (стр. 134–136, 154-155).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии и дополнении денежной теории новыми методологическими подходами к обоснованию причин возникновения денег, классификации их форм и видов, модификации функций денег в процессе эволюции их форм и видов, к выявлению тенденций и взаимосвязей между процессами эволюции вещественных носителей всеобщего эквивалента, с одной стороны, и становлением отдельных направлений денежной теории, с другой стороны, к формированию авторской концепции толкования сущности электронных денег и их носителей, к идентификации уровней, сфер и видов применения электронных денег.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что Пшеничниковым В.В. разработана матрица взаимосвязи депозитных ставок и товарных цен по покупательной способности денежной единицы, позволяющая устанавливать численные значения изменчивости покупательной способности денежной единицы в зависимости от всех возможных вариантов сочетания положительных, нулевых и отрицательных депозитных ставок с отрицательными, нулевыми и положительными темпами инфляции; усовершенствован прообраз информационной модели

платежного оборота экономики страны на макроуровне, отражающий движение всех форм денег и соответствующий современным требованиям денежной, банковской и финансовой статистики; обоснованы необходимость и целесообразность внедрения и обязательного применения в рамках национальной платежной системы Российской Федерации единого классификатора кодов назначения платежей. Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе на кафедре финансов и кредита в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

В качестве дискуссионных положений и замечаний хотелось бы отметить следующие.

1. В качестве альтернативного подхода к познанию объекта и предмета исследования Пшеничниковым В.В. была принята «синкретика как многозначная логика мышления» (стр. 25-28). С одной стороны, она, как нельзя лучше, отвечает интересам междисциплинарного подхода, но, с другой стороны, понятие «синкретизма» само по себе не является новым и заставляет задуматься о том, насколько оно отвечает интересам научного познания в контексте его трактовки в различных сферах общественных отношений. В частности: синкретизм в философии представляет собой сочетание разнородных философских начал в одной системе без их объединения; синкретизм в искусствоведении используется при описании сочетания или слияния «несопоставимых» образов мышления и взглядов, образующих условное единство; синкретизм в лингвистике означает постоянное объединение в одной форме нескольких значений или компонентов значения, разделённых между разными формами в случаях, соотносимых с данным, или на более ранних этапах истории языка; религиозный синкретизм предполагает соединение разнородных вероучительных и культовых положений в процессе взаимовлияния религий в их историческом развитии.

2. Выделив для исследования электронных денег отдельную Главу 4, автор в то же время не уделил должного им внимания в параграфе 2.1., в котором следовало бы проанализировать взаимосвязь электронных денег с кредитными и депозитными деньгами, показать сходства и различия между ними.

3. В предложенном диссертантом подходе к классификации форм и видов денег (Рис. 4 на стр. 56) не получили отражения и не нашли своего места цифровые валюты, включая цифровые валюты центральных банков (CBDC).

4. Обозначенные в параграфе 4.2. факторы, уровни, сферы возникновения рисков применения электронных денег вместе с предложенной укрупнённой их группировкой по видам следовало бы

сопроводить в качестве доказательной базы фактами и статистическими свидетельствами финансовых потерь, наступивших в результате реализации тех или иных видов риска применения электронных денег в отечественной и зарубежной практиках.

5. Вопросы вызывает разработка автора, связанная с установлением основных сходств и различий между криптовалютами и финансовыми пирамидами при помощи графическо-математического инструментария фрактальной геометрии (стр. 240, 244-246). Принятое автором допущение того, что графическо-математический инструментарий фрактальной геометрии может быть использован для описания процесса мультипликации любых видов электронных денег (стр. 246), не говоря уже о криптовалютах, не имеет под собой эмпирических доказательств, что ставит под сомнение достоверность полученных выводов.

6. Предлагаемый ко внедрению усовершенствованный автором прообраз информационной модели платежного оборота экономики на макроуровне не апробирован в условиях современных реалий. В частности, не прописан алгоритм по его составлению, не конкретизированы источники информации, процедуры сбора и обработки информации, наличие подходящих для этого программных продуктов, ответственные органы, участвующие в этом процессе, компетенции непосредственных исполнителей и т.д.

Обозначенные дискуссионные положения и замечания не снижают общей ценности проведенного исследования, не влияют на положительную оценку научной новизны и могут рассматриваться в качестве рекомендаций для продолжения научных изысканий.

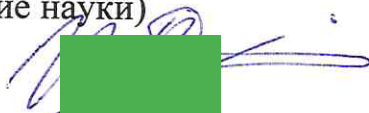
Заключение о соответствии критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

Диссертация Пшеничникова Владислава Владимировича на тему «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций» является самостоятельным, логически завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. Выявленные дискуссионные положения и замечания не влияют на положительную оценку проведенного исследования и научную квалификацию автора по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки), его профессиональные способности к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в экономической сфере.

Представленная Пшеничниковым В.В. диссертационная работа соответствует Паспорту научной специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки): п. 1. Теория и методология финансовых исследований; п. 29. Роль и функции денег в экономической системе; п. 30. Денежная система и механизмы денежного обращения.

Диссертация Пшеничникова В.В. на тему «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций» полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а ее автор, Пшеничников Владислав Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

Официальный оппонент,
научный руководитель
Автономной некоммерческой организации
высшего образования «Международный банковский
институт имени Анатолия Собчака»,
доктор экономических наук, профессор,
докторская диссертация защищена по специальности
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
(экономические науки)



Ключников Игорь Константинович

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный
банковский институт имени Анатолия Собчака»
191023, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, 60
Тел.: +7(812) 571-65-55; E-mail: ibispb@ibispb.ru

