

В диссертационный совет 24.2.386.02 на базе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Бабкина Александра Васильевича на диссертацию Русинова Михаила
Владимировича «Организационное развитие инновационной системы
вертикально интегрированной корпорации», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 –
Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования

Тренд мирового развития определяет новые требования к участникам
бизнес-пространства в условиях изменения геополитического и
экономического порядка. Усиливается санкционное давление на экономику
Российской Федерации, всё более ощутимыми становятся последствия
экономического кризиса ведущих мировых держав, а трансформация
мирового энергетического и финансового рынков создают новые вызовы для
крупных корпораций.

Одним из ключевых ответов на эти вызовы является усиление
инновационной активности корпорации, приводящее к интенсивной
имплементации сквозных технологий как в промышленность, так и в сферы
науки и образования. Ведётся активная государственная поддержка
отечественного бизнеса в рамках национальных проектов
«Производительность труда», «Цифровая экономика», «Наука и
университеты».

В таких сложных и многоаспектных условиях, необходимо системно
учитывать все элементы и факторы процесса управления корпоративными
инновациями. Задачи организации инновационного развития крупных
вертикально интегрированных корпораций выходят на первый план, что
обуславливает актуальность темы диссертационной работы Русинова М.В.

Логика и структура, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Русинова Михаила Владимировича по теме «Организационное развитие инновационной системы вертикально интегрированной корпорации» отражает основные результаты проведенного исследования. Структура диссертации включает введение, три логически взаимосвязанные главы, заключение, библиографический список и приложения.

Во введении автором обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цели и задачи, сформированы элементы научной новизны и практической значимости исследования.

В первой главе представлено развернутое исследование теоретических воззрений ведущих специалистов в области организации и управления инновационными системами. Особо стоит отметить рассмотренную Русиновым М.В. концептуальную схему встроенных инновационных систем глобального бизнес-пространства (стр. 19-20). Также автором выполнено исследование эволюции понятия «корпоративная инновационная система» (стр. 23-27), проведен анализ основных подходов к формированию и развитию инновационных систем в теории отечественной и зарубежной мысли, а также в практике бизнес-менеджмента (стр. 31-36). Это позволило автору определить проблемы и задачи корпоративных инновационных систем в современных условиях.

Во второй главе на основе проведенных исследований автором сформулированы актуальные цели и задачи управления инновационным развитием вертикально интегрированной производственной корпорации (стр. 39-40). На основе концепции жизненного цикла Русиновым М.В. сформирована система оптимизационных задач планирования инновационного развития корпорации, направленных на выполнение корпоративных требований их прогрессивности (стр. 48), результативности (стр. 51) и преемственности (стр. 52). Предложены ключевые организационные методы и инструменты, обеспечивающие выполнение поставленных задач (стр. 57-60). Представлены типы организационных моделей и методы определения их ключевых координационных характеристик: соотношения централизации и децентрализации управления инновациями (стр. 62-75), уровней вертикальной (стр. 75-83) и горизонтальной интегрированности (стр. 83-91) дочерних предприятий

корпорации. Предложено применение методов многокритериального выбора для построения организационных структур управления инновациями (стр. 104-105). На основе полученных результатов Русиновым М.В. построен итерационный алгоритм формирования и актуализации организационной модели инновационной системы вертикально интегрированной корпорации (стр. 109-110).

В третьей главе на основе использования основных положений концепции жизненного цикла и теории износа автором представлен оригинальный методический подход к адаптации организационной структуры корпоративной инновационной системы в условиях динамичной среды посредством изменения ее параметров (стр. 111-125). Предложены методы эволюционного совершенствования организационной модели корпоративной инновационной системы (стр. 126-132), проведена апробация результатов исследования на базе дочерних предприятий вертикально интегрированной нефтегазовой корпорации (стр. 132-140).

В заключении автором подведены итоги проделанной работы, сформулированы основные выводы исследования (стр. 141-146).

Научная новизна результатов исследования

Наиболее значимыми результатами, определяющими научную новизну диссертационного исследования являются следующие:

1. Уточнено и дополнено понятие «корпоративной инновационной системы» как совокупности органов управления и взаимосвязанных структурных подразделений, участвующих в реализации продуктовых и процессных нововведений, а также их информационные и материальные ресурсы, бизнес-процессы, методы и технологий, обеспечивающие инновационное развитие корпорации. Определено содержание понятия в узком смысле – как инновационной подсистемы корпорации, и в широком смысле – как интегрированной системы инновационного взаимодействия корпорации с участниками инновационной среды: разработчиками и поставщиками инновационных продуктов, инвесторами, потребителями инновационных товаров.

2. На основе концепции жизненного цикла разработана система оптимизационных задач инновационного планирования, обеспечивающих преэминентность, прогрессивность и результативность нововведений в интересах достижения лидерских позиций и устойчивого развития корпорации на конкурентном рынке.

3. С использованием инструментов перекрестных классификаций и матричного анализа инновационных проектов корпорации Русиновым М.В. разработаны методы определения ключевых координационных характеристик организационных моделей управления вертикально интегрированной инновационной системой на основе выбора рационального уровня централизации, а также степени взаимодействия специализированных подразделений при принятии и реализации проектных решений.

4. Разработаны организационные модели иерархического взаимодействия, а также вертикальной, горизонтальной и перекрестной (матричной) интеграции участников инновационной системы корпорации, обеспечивающие минимизацию совокупных издержек бизнеса, а также определены условия их эффективного применения.

5. Разработан итерационный алгоритм формирования и актуализации организационной модели иерархической инновационной системы вертикально интегрированной корпорации с учетом базовых характеристик, определяющих соотношение централизации и децентрализации управления, степень вертикальной и горизонтальной интеграции дочерних предприятий в области продуктовых и процессных нововведений.

6. Разработан методический подход к адаптации параметров организационной структуры корпоративной инновационной системы на основе концепции жизненного цикла и теории износа в условиях высококонкурентных рынков разработок, технологий и продуктов.

Степень обоснованности и достоверности полученных научных результатов, выводов и рекомендаций

Анализ диссертационного исследования Русинова Михаила Владимировича свидетельствует о достоверности и обоснованности полученных научных результатов, выводов и рекомендаций.

Обоснованность полученных научных результатов, выводов и рекомендаций Русинова М.В. определяется содержанием опубликованных по теме исследований научных статей, отчетами о выполнении НИР и общими итогами работы, которые представлены в диссертационной работе. Библиографический список составляет 239 использованных источников, в том числе работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области управления инновациями, что позволяет сделать вывод об обоснованности теоретических положений и использовании современных организационно-экономических инструментов экономики и менеджмента. В

рамках диссертационного исследования автором был использован широкий спектр методов, таких как методы теоретического, эмпирического и общелогического исследования, экспертных оценок, сравнительного анализа и другие.

Достоверность полученных научных результатов, выводов и рекомендаций Русинова М.В. определяется корректностью использованных методов исследования, использованием трудов ведущих отечественных и зарубежных исследователей. Результаты выполненной автором работы представлены на российских и международных научно-практических конференциях прошли апробацию в рамках выполненных научно-исследовательских работ и приняты к реализации в ряде компаний.

Автором представлено логично изложенное исследование, выполненное в соответствии с поставленными целями и задачами. Работа обладает высокой степенью обоснованности и достоверности и представляет информационный и научный интерес.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Научные результаты диссертационной работы Русинова М.В. имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

Теоретическая значимость полученных результатов подтверждается развитием научных положений по управлению инновациями, инновационными проектами, инновационной деятельностью вертикально интегрированных корпораций.

Практическая значимость полученных результатов определяется успешным опытом внедрения предложений Русинова М.В. в деятельность ряда организаций нефтегазовой отрасли. Кроме того, научные предложения могут быть использованы в рамках управления инновационными процессами крупных корпораций иных отраслей, что подтверждается результатами выполнения научно-исследовательских работ.

Основные научные результаты исследования прошли апробацию в рамках выполнения научно-исследовательских работ «Разработка комплекса моделей оценки экономической эффективности НИОКР и компетенций их потенциальных исполнителей» и «Разработка унифицированных решений по развитию инновационной деятельности дочерних обществ Группы Газпром» и приняты к реализации в ПАО «Газпром» и его дочерних обществах.

Основные разработки, выполненные в диссертации, были представлены на девяти российских и международных научно-практических конференциях.

Замечания по диссертации

Рассматриваемая диссертация может быть оценена положительно. В том числе стоит отметить ее актуальность, теоретическую и практическую значимость. При этом она не лишена следующих недостатков:

1. В разделе 1.1 Русиновым М.В. проиллюстрирована концептуальная схема встроенных инновационных систем (стр. 20), однако описание представленной модели отсутствует. Следовало бы уточнить указанные в рисунке взаимосвязи между глобальными, национальными, региональными и корпоративными инновационными системами, а также их функциональное взаимодействие на различных уровнях.

2. В разделе 2.3 описаны перспективные модели распределения проектов, в том числе по критериям значимости, совокупных результатов, интегрированных результатов в цепочках вертикально интегрированных предприятий (стр. 62-83). Однако, более подробного исследования заслуживают вопросы определения состава и механизма влияния внешних и внутренних факторов на прибыльность инновационных проектов. Это особенно важно вследствие того, что характер влияния различных факторов может иметь принципиальную специфику.

3. В диссертации представлена сравнительная характеристика и условия эффективного использования предложенных организационных моделей (стр. 92-96). Однако, на наш взгляд, в таком случае необходимо рассмотрение задач сравнительного анализа трудоемкости работ по управлению инновационными проектами корпорации в рамках предложенных организационных моделей инновационной системы вертикально интегрированной корпорации.

4. Автором представлен вариант матричной структуры управления инновационной системой вертикально интегрированной корпорации (стр. 94-96), но не указаны перспективы применения данного типа структуры, особенно вследствие существенного усложнения процессов управления при ее внедрении.

5. В разделе 3.1 Русиновым М.В. представлен методический подход к адаптации организационной структуры корпоративной инновационной

системы (стр. 111-126), в том числе предложено использование критерия совокупных издержек при исследовании структурных параметров корпоративной инновационной системы. Считаем, что в данном случае целесообразно проведение дополнительного исследования и разработки способов расчета совокупных издержек инновационной деятельности, особенно в части оценки размеров потерь из-за упущенных возможностей (стр. 116).

Стоит отметить, что представленные замечания не умоляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования Русинова М.В. и могут являться возможными направлениями дальнейшей научной деятельности.

Заключение. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Работа выполнена в соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) и соответствует п. 7.13. «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски» Паспорта номенклатуры специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Рукопись диссертации оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ подготовки текстового материала. В ней представлены таблицы, рисунки, формулы, иллюстрирующие основные положения. Основные полученные научные результаты, выводы и рекомендации Русинова М.В. опубликованы в ведущих научных журналах и изданиях по профилю защищаемой диссертации. Автором по теме диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ.

Автореферат подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям по объему и оформлению, отражает основные научные результаты, выводы и рекомендации, представленные в диссертации.

Работа Русинова М.В. на тему «Организационное развитие инновационной системы вертикально интегрированной корпорации» является законченным диссертационным исследованием, обладает теоретической и практической значимостью. Научные результаты, полученные диссертантом, достоверны и обоснованы. Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не снижают значимости диссертационной работы.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842 (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Русинов Михаил Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

профессор Высшей инженерно-экономической школы
Санкт-Петербургского политехнического
университета Петра Великого,
доктор экономических наук,
профессор

Бабкин Александр Васильевич

« 4 » мая 2023г.

Шифр научной специальности, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29.

Тел: +7 (812) 534-73-31, e-mail: babkin@spbstu.ru, al-vas@mail.ru

