

В диссертационный совет 24.2.386.01  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
191023, г. Санкт-Петербург,  
наб. канала Грибоедова, д. 30–32, литер А,

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора  
Абрамовой Марины Александровны  
на диссертационную работу Пшеничникова Владислава Владимировича  
на тему «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до  
цифровых транзакций», представленную на соискание  
ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность названия и содержание диссертационного исследования Пшеничникова Владислава Владимировича не вызывает сомнения в связи с необходимостью развития в современных условиях теории денег в части их сущности, функций, форм и видов, обоснования содержания роли денег в условиях «новой экономической реальности», ставшей следствием развития цифровизации экономики, бурного роста финансовых технологий, появления новых платежных инструментов и криптовалют как особых меток этой «новой экономической реальности», а также все большего использования в платежном обороте средств нефинансового характера и повышения значения монетарных факторов в экономике, что влияет на финансовое поведение людей и позволяет формировать концепции монетарного регулирования экономики.

Современная наука о деньгах, их функциях, формах и видах стала в последнее время объектом пристального внимания не только экономистов, ведущих дискуссии о сущности такого понятия, как деньги, но и философов, юристов, психологов, социологов, IT-специалистов. В большинстве случаев их попытки внести что-то новое в теорию денег с точки зрения экономических отношений или, вернее, политэкономических аспектов сводятся, с одной стороны, к уточнению отдельных теоретических формулировок, а, с другой стороны, свидетельствует о недостаточном знании и понимании ими глубинных основ такого феномена, как деньги.

Несомненный интерес в контексте актуальности диссертационного исследования Пшеничникова В.В. обусловлен тем, что поиск адекватных «новой экономической реальности» подходов к исследованию сущности и функций денег в их современном разнообразии форм и видов имеют важное значение для формирования современной концепции денег. В свою очередь, современная концепция денег как фундаментальная основа всех монетарных процессов в экономике определяет направления совершенствования

монетарного регулирования в целях поддержания внутренней и внешней устойчивости национальной валюты, организации денежного и платежного оборота. Интегральный характер содержания современных денег и их роли в общественных отношениях повлиял на выбор автором междисциплинарного подхода к исследованию процессов эволюции форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций.

Тема и содержание диссертации соответствуют п.1. Теория и методология финансовых исследований, п. 29. Роль и функции денег в экономической системе, п. 30. Денежная система и механизмы денежного обращения Паспорта научной специальности 5.2.4 Финансы (экономические науки).

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций**

Структура представленной работы – от изложения методологии исследования возникновения и эволюции денег до анализа процессов интеграции различных видов электронных денег в национальную платежную систему – позволяет утверждать, что автор логично и последовательно приходит к достижению поставленной цели диссертации: формирование комплекса методологических, теоретических и практических составляющих функционирования различных форм и видов денег в процессе их появления и эволюции от натурального обмена до цифровых транзакций в рамках национальной платежной системы страны.

Поставленные автором диссертации цель и задачи исследования позволили выстроить логику и структуру работы, выдержать взаимосвязь между методологическими, теоретическими практическими разделами диссертации, что определило ее целостность, непротиворечивость и завершенность. Аргументация выносимых на защиту научных положений опирается на примененные диссертантом в ходе исследования теоретические и эмпирические методы познания, на результаты обширного критического анализа научных трудов отечественных и зарубежных исследователей в области теории денег различных экономических школ и направлений, научных статей и монографий, посвященных вопросам возникновения и эволюции форм и видов денег, модернизации выполняемых ими функций, включая специальные публикации представителей различных областей знаний.

Результаты исследования прошли соответствующую апробацию на научно-практических конференциях различного уровня, а основные положения диссертационного исследования изложены в 71 научной работе, из которых 19 статей - в журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и двух авторских монографий, что отражено в тексте диссертации и автореферате. Основные результаты диссертации в части изложения современных подходов к

исследованию эволюции форм и видов денег, предложенной автором информационной модели платежного оборота экономики страны на макроуровне а также формулировка перспективных направлений развития национальной платежной системы отражены в соответствующих статьях автора.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается использованием в диссертации обширной информационной базы, включающей материалы нормативных правовых актов, историко-статистических документов Российского государственного архива экономики, информационно-аналитических материалов и статистических данных Центрального банка Российской Федерации, материалов научно-практических конференций, применением в исследовании общенаучных и специальных методов исследования, в том числе анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования и конкретизации, обобщения, формализации, индукции и дедукции, идеализации, аналогии, моделирования, эмпирических методов исследования, в том числе изучение литературы, документов, результатов деятельности и внешнее обследование, использованием интеграционного подхода к исследованию процессов возникновения и эволюции форм и видов денег, базирующемся на междисциплинарной интеграции знаний, а также публикациями автора исследования по теме диссертации.

Обоснованность положений и выводов диссертации Пшеничникова В.В. подтверждается следующими аргументами:

- использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации;
- качественной сопоставимостью авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике и отраженных ссылками в тексте диссертации.

Текст автореферата дает полное представление о содержании и основных положениях диссертации.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Отмечаю, что соискатель ученой степени Пшеничников Владислав Владимирович выдвинул и доказал следующие значимые для науки и экономической практики предложения:

- расширены известные в научных исследованиях подходы в современной теории денег: интеграционный подход к исследованию процессов возникновения и эволюции форм и видов денег, базирующийся на междисциплинарной интеграции знаний (С. 18-20), и синкретный подход исследования экономических и институциональных причин возникновения денег, их отдельных форм и видов в процессе эволюции, позволяющий автору устранить противостояние и противопоставление объективных и

субъективных начал их появления как самостоятельной категории и создать целостный образ исследуемого объекта (С. 42-45);

– на основе уточнения критериев классификации форм денег с учетом сложившихся в философии и эпистемологии трактовок понятий формы и вида, их взаимосвязи и субординации по отношению друг к другу и в соответствии с положениями теории носителей (С. 55-56) разработана авторская классификация функций денег по сферам общественных отношений: экономической, юридической, политической и социальной (С. 93);

– предложена авторская концептуальная трактовка: 1) содержания электронных денег в широком смысле с позиций философии носителей и теории информационной экономики (С. 175-186), 2) рисков применения электронных денег с учетом уровней и сфер их возникновения, выделения их укрупненных групп и видов риска (С. 187-189, 199);

– предложена оригинальная визуальная математическая интерпретация эффекта денежной мультипликации, построенная с использованием методов фрактальной геометрии, что позволило автору выявить сходство и различия между криптовалютами и финансовыми пирамидами (С. 240, 244-246);

– усовершенствован прообраз информационной модели платежного оборота экономики страны на макроуровне, отражающий движение всех форм денег – наличной, безналичной и электронной, и соответствующий современным требованиям денежной, банковской и финансовой статистики (С. 254-255);

– обоснованы необходимость и целесообразность внедрения в рамках национальной платежной системы Российской Федерации единого классификатора кодов назначения платежей, позволяющего идентифицировать плательщика, получателя денежных средств и цель платежа в целях обеспечения прозрачности платежей, систематизации информации о них, гармонизации и упрощения порядка оформления бумажных и электронных платежных документов (С. 261).

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теории денег и теории монетарного регулирования с учетом процессов интеграции различных видов электронных денег в национальную платежную систему страны. На основе применения интеграционного подхода, базирующегося на междисциплинарной интеграции знаний, в диссертации расширен методологический инструментарий исследования эволюции денег от натурального обмена до цифровых транзакций. Полученные в диссертационном исследовании результаты вносят вклад в обоснование приоритетных направлений, задач и мероприятий по совершенствованию институциональных, организационных и

функциональных элементов национальной денежной и платежной систем Российской Федерации в условиях формирования информационного общества и построения основ цифровой экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что полученные в диссертационном исследовании результаты могут быть использованы для формирования и совершенствования нормативной базы, обеспечивающей внедрение в рамках национальной платежной системы Российской Федерации единого классификатора кодов назначения платежей, позволяющего идентифицировать плательщика, получателя денежных средств и цель платежа в целях обеспечения прозрачности платежей, систематизации информации о них, гармонизации и упрощения порядка оформления бумажных и электронных платежных документов. Благодаря внедрению единого классификатора кодов назначения платежей появится возможность применения информационной модели платежного оборота экономики страны на макроуровне, способной иллюстрировать и прогнозировать объемы денежной эмиссии всех применяемых форм денег в контексте экономических взаимосвязей отраслей экономики, населения, финансового и нефинансового секторов, органов государственного управления, Банка России.

Результаты исследования прикладного характера были использованы при подготовке предложений по актуализации «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу до 2020 года» в составе экспертной рабочей группы № 9 «Развитие финансового и банковского сектора», созданной в соответствии с Распоряжением Правительства Воронежской области «О создании региональных экспертных групп» № 427-р от 17 июня 2011 г. Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе на кафедре финансов и кредита в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Диссертация может быть оценена как законченное исследование, ориентированное на приращение научных знаний относительно теоретико-методологических положений развития теории денег.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Пшеничниковым В.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Работа отличается достаточным уровнем оригинальности.

#### **Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию**

Вместе с тем, по материалам представленной диссертации есть ряд замечаний, пожеланий и вопросов, которые требуют уточнения:

1. Представляется интересным уточнить, в чем автор видит принципиальные различия между интеграционным и синкретным подходами применительно к процессу появления и смены форм и видов денег?

2. Приступая к исследованию таких дискуссионных вопросов как формы и виды денег (параграф 2.1.) и модификация функций денег в процессе эволюции их форм и видов (параграф 2.2.) диссертанту следовало обратиться сначала к раскрытию трактовок таких понятий как «валюта», «резервная валюта», «цифровая валюта», «денежные средства», «электронные денежные средства» и др. Данные понятия связаны с категорией «деньги», но имеют или приобретают свое особое «правовое поле».

3. На С. 55 автор отмечает, что по способу существования денег целесообразно различать деньги в наличной форме, деньги в безналичной форме и деньги в электронной форме. Не кажется ли автору, что деньги в электронной форме тоже являются безналичными?

4. В процессе исследования социально-экономических, институциональных, технологических условий эволюции форм и видов денег (параграф 2.1.), их классификации (Рис. 4 на С. 56 и Приложение А на С. 323) автор уделил недостаточно внимания содержанию кредитных денег (лишь упоминание при классификации на С. 69-70), доминирующую роль которых сложно игнорировать в современных условиях. Не нашли своего места в предлагаемой автором классификации форм и видов денег депозитные деньги и финансовые деньги, в то же время в рамках исследования модификации функций денег в процессе эволюции их форм и видов (параграф 2.2.) диссертант использует понятия кредитных денег, депозитных денег и финансовых денег (С. 99, 101).

5. Представляется необходимым уточнить, влияет ли на предлагаемую автором классификацию денег и их функций замена металлов и бумаги, традиционно использовавшихся для изготовления наличных денег, полимерными материалами (С. 74-75) или появление композитных монет?

6. Предлагаемая автором классификация функций денег по сферам общественных отношений (Таблица 4 на С. 93) порождает целый ряд дискуссионных вопросов, связанных с тем, что объектом исследования в работе все-таки являются деньги как экономическая категория. Отмечаемые автором функции, например, в социальной сфере отражают скорее *отношение* человека к деньгам, а не сами функции денег.

7. Как автор видит практическое применение разработанной матрицы взаимосвязи депозитных ставок и товарных цен по покупательной способности денежной единицы?

8. Результаты исследования процессов эволюции форм и видов денег и модификации выполняемых ими функции в главе 2 следовало более развернуто раскрыть изменяющуюся роль денег в «новых экономических реалиях» на формально-функциональном уровне, посвятив этому, возможно, даже отдельный параграф.

9. На С. 175-186 автор отмечает, что предложена авторская концептуальная трактовка: 1) *сущности* электронных денег в широком

смысле с позиций философии носителей и теории информационной экономики. Представляет важным уточнить: речь идет о сущности или о содержании понятия денег? Меняется ли сущность денег с развитием их форм и видов?

10. В отношении всех видов электронных денег и криптовалют, в частности, недостаточно доказанным является положение о перспективах их будущего в качестве всеобщего эквивалента (стр. 200-202), особенно в контексте тенденции, связанной с разработкой и внедрением в ряде стран цифровых валют центральными банками в противовес нефинансовым цифровым деньгам.

11. Вызывает вопросы предложение автора по внедрению и обязательному применению в рамках национальной платежной системы Российской Федерации единого классификатора кодов назначения платежей (С. 261). Хотелось бы понять, какие задачи регуляторы всех уровней могут решать с помощью этой системы, и какие инструменты при этом можно применить. Информационные технологии ставят их операторов перед искушением создать глобальную динамическую систему фиксации всех фактов хозяйственной и частной жизни человека. Но что это даст применительно к развернутой картине денежных потоков? Какова цель этих усилий? Вся эта информация утрачивает актуальность с первой минуты своего выхода на мониторы и возможность обоснованного прогнозирования минимальна. Все виды денежных потоков имеют разную и постоянно изменяющуюся скорость движения и конвертации.

Отмеченные недостатки, замечания, дискуссионные вопросы не являются критичными и не снижают высокой оценки актуальности, научной и практической ценности диссертационного исследования.

#### **Заключение о соответствии критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней**

В целом следует отметить, что Пшеничников В.В. проявил себя как состоявшийся ученый, владеющий аппаратом исследования и анализа, применяющий альтернативные методы научного познания, способный к постановке и решению сложных экономических задач, продемонстрировал глубокие теоретические познания в экономической отрасли науки по научной специальности 5.2.4 Финансы (экономические науки), показал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в экономической сфере.

Диссертация Пшеничникова Владислава Владимировича на тему «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием, содержащим решение важных научных задач, имеющих существенное значение для развития методологии и инструментария денежных отношений в рамках национальной платежной системы страны в условиях цифровизации.

Исходя из изложенного, полагаю, что научно-квалификационная работа Пшеничникова В.В. полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Автор диссертационного исследования, Пшеничников Владислав Владимирович, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

Официальный оппонент,  
руководитель Департамента банковского дела  
и монетарного регулирования Финансового факультета  
федерального государственного  
образовательного бюджетного учреждения  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
доктор экономических наук, профессор,  
докторская диссертация защищена по специальности  
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Абрамова Марина Александровна  
«06» июня 2023 г.



Контактные сведения:

125167, г. Москва, Ленинградский просп.49/2  
Тел.: +7 (499) 503-47-75, доб. 40-68, [mabramova@fa.ru](mailto:mabramova@fa.ru)