

*В диссертационный совет 24.2.386.01
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер. А*

Отзыв

***официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Лапинскаса Арунаса Альгевича на диссертацию Федотова Владимира
Александровича на тему «Конкурентоспособность экономики как
фактор её структурных трансформаций» по специальности 5.2.1 –
«Экономическая теория» (экономические науки)***

Актуальность темы диссертационного исследования

Конкурентоспособность как характеристика экономической системы отражает динамику и направление развития национальной экономики. При определении уровня конкурентоспособности, как правило, за основу берутся базовые экономические индикаторы и характеристики, такие, как уровень инвестиционного климата, благоприятность условий ведения предпринимательской деятельности, развитие человеческого капитала и т.п.

В то же время, в научных работах недостаточно исследованы следующие проблемы: механизм определения уровня конкурентоспособности экономической системы для различных типов экономических систем, зависимость между изменением уровня конкурентоспособности и повышением технико-технологического уровня общественного производства возможность сравнения и ранжирования секторальной структуры между различными типами хозяйственных систем. Данный анализ предполагает разработку конкретных предложений для повышения уровня конкурентоспособности национального хозяйства.

В связи с этим тема исследования Федотова Владимира Александровича представляется весьма актуальной как в теоретическом, так

и в практическом плане, в особенности в современных условиях возникновения новой политико-экономической реальности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Обоснованность результатов исследования обеспечивается использованием фундаментальных трудов зарубежных и отечественных ученых-экономистов в области повышения уровня конкурентоспособности и трансформации структуры экономической системы.

Достоверность полученных данных подтверждена научной и практической апробацией результатов исследования, применением общенаучных методов, достаточным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретических и практических разработок, а также при выступлении на международных научно-исследовательских конференциях, публикациями в научных изданиях, в том числе в четырех статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Выводы автора, базирующиеся на использовании структурно-трансформационного подхода, методов системного анализа, опирающегося на труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам функционирования экономических систем и выявления уровня конкурентоспособности экономики, обширном и современном эмпирическом материале, анализе уровня конкурентоспособности ряда стран мира, в том числе и России, представляются полностью обоснованными.

Научная новизна результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании структурно-трансформационного механизма экономики, на

основе которого доказывается влияние уровня конкурентоспособности системы на секторальную структуру в разных типах хозяйственных систем, обусловленных изменением пропорций и масштабов базового (традиционного) и пионерного (инновационного) секторов.

В первой главе рассмотрено понятие структуры экономики, предложен обзор подходов отечественных и зарубежных ученых (сс. 13-20). Автором были проанализированы научные работы по определению и градации структурных изменений, а также рассмотрены подходы к выявлению взаимосвязи между структурой экономики и уровнем её конкурентоспособности и (сс. 21-31). Даны авторские определения терминов «конкуренция» и «конкурентоспособность», предложен собственный подход к определению конкурентоспособности через добавленную стоимость и добавочный продукт (сс. 31-47). Рассмотрен альтернативный способ оценки влияния данного показателя на структурные преобразования в экономической системе (сс. 50-55).

Во второй главе диссертации автор на основе модификации двухсекторной модели подробно проанализировал изменение уровня конкурентоспособности экономики в результате структурных трансформаций в условиях функционирования плановой, рыночной и смешанной экономических систем при различных способах перераспределения ресурсов и продукта между секторами (сс. 56-88). Автором также выявлены особенности ведения экономической деятельности и свойства структуры экономики конкурентного планового типа (сс. 88-107). В исследовании подробно проанализировано изменение способа перераспределения ресурсов и продуктов с планового на рыночный механизм, а также выявлено влияние данного преобразования на особенности структуры системы (сс. 107-124). Несомненный интерес представляет раздел работы, в которой автор рассматривает смешанный тип экономической системы, совмещающий плановый и рыночный способы перераспределения ресурсов и продуктов (сс. 124-138).

В третьей главе диссертационного исследования соискателем были представлены результаты проведённого компаративного анализа для ряда стран и выявлена взаимосвязь между показателями роста уровня конкурентоспособности системы и объёмом добавленной стоимости, сформированной в высокотехнологичных отраслях производства и трактуемой как оценочный показатель, и, в то же время, как инструмент достижения более высокого уровня конкурентоспособности (с.с. 139-154). На основе эконометрического моделирования были выявлены специфические факторы, определяющие уровень конкурентоспособности ряда стран, в том числе России. Автором рассмотрены альтернативные источники повышения уровня конкурентоспособности российской экономики (с.с. 155-169).

Для решения проблемы повышения уровня конкурентоспособности и роста динамических показателей экономической системы автор предлагает ряд мероприятий, основанных на развитии человеческого капитала, способствующих росту качественно-количественных характеристик пионерной рабочей силы, расширению инновационного сектора, повышению роли государственного управления в процессе перераспределения ресурсов и продуктов между субъектами национального хозяйства (с.с. 170-184).

Наиболее существенные результаты исследования, полученные лично соискателем:

1. Рассмотрен широкий перечень характеристик и определений отечественных и зарубежных ученых в области структуры экономической системы, ее трансформаций и влияния на изменения уровня конкурентоспособности, в результате обобщения которых предложено авторское определение категории «конкурентоспособность экономической системы» (с.с. 25-31).

2. Предложен альтернативный способ измерения уровня конкурентоспособности хозяйственных систем на основе применения показателя добавленной стоимости и/или добавочного продукта (с.с. 49-55).

3. Разработан структурно-трансформационный механизм функционирования экономической системы на основе модифицированной двухсекторной модели, которая описывает влияние на централизацию и децентрализацию процесса распределения ресурсов и продуктов внутри системы через возникновение конкурентных производств в различных секторах экономики (с.с. 56-87).

4. Обосновано влияние уровня конкурентоспособности экономической системы на возможность трансформационных преобразований структуры экономики в результате изменения соотношения базового и пионерного секторов в рыночном, плановом и смешанном типах хозяйственных систем (с.с. 88-138).

5. Выявлена функциональная зависимость уровня конкурентоспособности экономики, определяемой долей высоко технологичных производств, получающих наибольшую добавленную стоимость, от ряда значимых факторов на основе эконометрического моделирования для ряда стран (параграф 3.1, в особенности 139-146).

6. На основании анализа существующих стратегий экономического роста и результатов полученных исследований и расчетов, автором предложены меры по повышению уровня конкурентоспособности системы посредством создания продуктов с высокой долей добавленной стоимости (с.с. 155-184).

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования обеспечивается:

– изучением трудов отечественных и зарубежных авторов, развивающих представления о специфике функционирования экономических

систем, уровне конкурентоспособности экономики, а также факторах, способствующих его росту, теории факторов производства, теории альтернативных методов хозяйствования;

– анализом обширного статистического материала;

– использованием ряда методов научного исследования, таких как: ретроспективный, компаративистский, системный и комплексный анализ, синтез, метод научной абстракции, группировка, сравнение, обобщение, регрессионно-корреляционное моделирование;

– апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях и семинарах;

– полученные результаты и выводы могут быть использованы на практике при подготовке стратегических программ повышения уровня конкурентоспособности отечественной экономики.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

Диссертация Федотова Владимира Александровича содержит некоторые дискуссионные положения, замечания и недостатки.

- 1) В 1.1. «Теоретические подходы к определению структуры экономики» приводится множество определений понятия «структура», что совершенно излишне; следовало бы приводить только те, которые непосредственно касаются понятия «конкурентоспособность», которая, в свою очередь, тесно связана с понятием «эффективность функционирования хозяйственной организации». В свою очередь, эти термины в общей теории систем объединяются понятием «структура как функциональный инвариант», – именно на этот аспект, на наш взгляд, прежде всего и следовало бы обратить внимание.
- 2) В первых двух параграфах встречаются положения на уровне учебника, в ряде мест наблюдается описательный характер; слишком много места уделяется дефинициям – их объяснению на простейшем уровне.

- 3) В работе иногда встречаются весьма спорные определения. Например, на с. 57 сказано, что «если конкуренция слишком жесткая, у фирмы нет возможности быть инновационной».
- 4) В с. 110 есть утверждение, что «В глобальной экономической системе наиболее распространенным типом хозяйствования является конкурентная рыночная система». Однако известно, что в экономике стран, лидирующих по общим макроэкономическим показателям, в структуре ВВП преобладают крупные корпорации и ТНК, т.е. олигополистический, а не конкурентный сектор. Возможно, тут были перепутаны понятия «конкурентный сектор экономики» и «конкурентоспособность страны».
- 5) В с. 131 сказано, что «Японская экономическая система, в которую были встроены рыночные механизмы, опиралась на значительную роль государства – около 35% составляла госсобственность», – не указан источник, а в таблице 8 (с. 130) представлены другие цифры – 19,75 и 26,1 процента.
- Следует заметить, что данные замечания в основном имеют рекомендательный и дискуссионный характер.

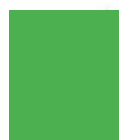
***Заключение о соответствии диссертации требованиям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней***

Диссертация Федотова Владимира Александровича «Конкурентоспособность экономической системы как фактор ее структурных трансформаций» отличаются четкой, логичной структурой. Изложение ведется хорошим научным языком, научные положения сформулированы корректно. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям и является научно квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы в области повышения уровня

конкурентоспособности в результате изменения структуры экономической системы и секторального соотношения ее элементов.

Диссертация на тему «Конкурентоспособность экономики как фактор её структурных трансформаций» в полной мере раскрывают основное содержание диссертации; выводы, рекомендации и основные научные положения достоверны и обоснованы и соответствуют актуальности, научной новизне, практической значимости и области исследования по научной специальности 5.2.1 – Экономическая теория, а также критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Официальный оппонент,
Профессор кафедры
Экономической теории
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский горный
университет»
доктор экономических наук
« 03 » 04 2023г.



Лапинкас А.А.

Адрес: 197136, г. Санкт-Петербург,
Инженерный корпус, Малый пр., д. 83.
Телефон(812) 328-82-41
Адрес электронной почты:
Lapinskas_AA@pers.spmi.ru



А.А. Лапинкас



Управление делопроизводства
и оборота

Е.Р. Яновицкая

03 АПР 2023