

*На правах рукописи*

**ФЕДОТОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ  
КАК ФАКТОР ЕЁ СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

Специальность 5.2.1 – Экономическая теория

Автореферат  
диссертации на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук

Санкт-Петербург

2023

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

**Научный руководитель**

**Пшеничникова Светлана Николаевна**

доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Викуленко Александр Евгеньевич**

доктор экономических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования "Санкт-Петербургский  
государственный технологический институт  
(технический университет)", заведующий  
кафедрой финансов и статистики

**Лапинскас Арунас Альгевич**

доктор экономических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Санкт-Петербургский горный  
университет», профессор кафедры  
экономической теории

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Защита диссертации состоится « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30/32, литер А, ауд. \_\_\_\_.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года

Ученый секретарь

Диссертационного совета

А.Б. Камышова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Конкурентоспособность является одной из самых значимых характеристик эффективности функционирования экономической системы. В эпоху разделения труда конкуренция стимулирует хозяйствующих субъектов производить новые, пионерные продукты. Конкурентное соревнование позволяет определить успешных хозяйствующих субъектов и распределить ресурсы в наиболее перспективные отрасли экономики.

Уровень конкурентоспособности экономической системы, как один из оценочных показателей, отражает прогрессивность развития экономики в результате трансформации структуры экономики под воздействием внешних и внутренних факторов, успешность в создании и реализации передовых научных разработок, эффективность использования факторов производства. Экономические субъекты производят продукцию в условиях различного географического местоположения, наличия или отсутствия полезных ископаемых и других ресурсов, а также характеристик, определяющих специализацию системы в общемировом разделении труда.

В современных экономических реалиях для анализа сложных структур экономических систем создаются индексы и рейтинги, распределяющие страны по приоритетным показателям согласно мейнстриму современной экономической науки или предпочтениям авторов исследований. Однако научные исследования в области конкурентоспособности не позволяют ответить на один из ключевых вопросов, а именно, каким образом можно сравнивать конкурентоспособность системы, специализирующейся на добыче полезных ископаемых, и конкурентоспособность системы, специализация которой связана с производством высоко технологичного продукта. Экспортно-импортные операции отражают этап распределения продукта. Анализ усложняется при включении в мировые рейтинги хозяйственных систем, создающих узкоспециализированные высокотехнологичные продукты. Современные тенденции запустили процесс интеграции, отчего повысился уровень зависимости между участниками мировой экономики.

**Степень разработанности проблемы.** Анализ хозяйственных систем, их структуры и конкурентоспособности получил широкое освещение в экономических исследованиях зарубежных и отечественных ученых.

Проблемы структурного состава, структурных трансформаций и эффективного функционирования разных типов хозяйственных систем, выявления их специфических особенностей, стратегий развития исследовались зарубежными и отечественными экономистами. Теоретико-методологические основы научного анализа этих вопросов заложены в трудах всемирно известных ученых таких, как Д. Гэлбрейт, К. Кларк, Р. Коуз, У. Митчелл, К. Маркс, Д. Норт, М. Порат, Р. Шеннон, А. Фишер.

В формирование теории структурных трансформаций внесли вклад такие отечественные экономисты, как А.О. Вереникин, А.Е. Викуленко,

В.И. Данилов - Данильян, С.З. Замаев, В.В. Ивантер, И.В. Каширин, С.В. Любимцева, Ж.А. Мингалева, Ю.М. Осипов, Ю.А. Перский, Т.А. Селищева, Ю.В. Яковец, Ю.В. Яременко.

Определение подходов к функционированию рыночной конкурентной экономики разрабатывались и были сформированы благодаря работе таких ученых экономистов, как С. Брю, Л. Вальрас, У. Джевонс, Ж.-Б. Сэй, Дж.М. Кейнс, К. Макконнелл, Д. Милль, А. Маршалл, А. Пигу, Д. Рикардо.

Вопросам функционирования планового типа хозяйствования посвящены исследования экономистов Д.В. Валового, В.М. Иванченко, Я. Корнаи, Л.В. Канторовича, Г.М. Кржижановского, А.А. Лапинскас, С.Г. Струмилина. Исследованиям в области взаимодействия плановых и рыночных механизмов функционирования посвящены работы Л.И. Абалкина, А.Г. Алтунян, С.Ю. Глазьева, В.Ю. Катасонова, А.Н. Лякин, Д.Ю. Миропольского, А.И. Попова, В.М. Полтеровича, Г.Н. Цаголова.

Содержание экономических понятий конкуренции и конкурентоспособности исследовали такие ученые, как У. Джевонс, Д. Кэрнс, М. Кастельс, П. Кругман, Д. Кларк, М. Портер, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, А. Смит, Э. Чемберлин, Й. Шумпетер. Из отечественных экономистов необходимо выделить следующих авторов: С.А. Дятлов, А.В. Дьяченко, П.С. Завьялов, Е.А. Зайцева, С.В. Казанцев, В.И. Песков, Ю.В. Тарануха, К.М. Туманов, В.В. Черешнев, Р.А. Фатхудинов.

Вместе с тем в экономической литературе недостаточно исследованы влияние уровня конкурентоспособности экономики на изменение структуры системы и способа хозяйственной деятельности, а также зависимость между распределением ресурсов и продуктов плановым, рыночным или смешанным способом и способностью системы участвовать в конкурентной борьбе за достижение высоких экономических результатов. Недостаточная проработанность проблем формирования и изменения уровня конкурентоспособности экономики при осуществлении структурных трансформаций в условиях плановых, рыночных и смешанных типов хозяйственных систем, обусловили выбор темы диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является обоснование влияния уровня конкурентоспособности экономики на структуру экономики в альтернативных типах хозяйственных систем в качестве фактора структурных трансформаций. Необходимость достижения поставленной цели определила постановку **следующих задач исследования:**

- 1) предложить авторскую трактовку категории «конкурентоспособность экономической системы»;
- 2) обосновать использование показателя добавленной стоимости и/или добавочного продукта, создаваемого в секторе высоко технологичной обрабатывающей промышленности, в качестве инструмента определения уровня конкурентоспособности экономической системы;

3) разработать структурно-трансформационный механизм, демонстрирующий влияние уровня конкурентоспособности экономической системы на её структуру;

4) провести анализ связи структуры и конкурентоспособности плановой экономики, выявить ее характеристики;

5) обосновать взаимосвязь формирования конкурентоспособности пионерного сектора с механизмом распределения ресурсов и продуктов в экономике рыночного и смешанного типов хозяйствования;

6) провести компаративный анализ для ряда стран по выявлению факторов и выработке мер по решению основных проблем, в наибольшей степени влияющих на уровень конкурентоспособности экономики.

**Объектом исследования** является структура экономики в альтернативных типах хозяйственных систем.

**Предметом исследования** являются процессы структурных трансформаций в экономической системе, характеризующиеся изменением влияния уровня конкурентоспособности на соотношения плановых и рыночных механизмов хозяйствования.

**Теоретическая основа исследования.** Теоретическую основу настоящего исследования составляют публикации российских и зарубежных экономистов, посвященных изучению таких аспектов формирования конкурентоспособности и структуры экономической системы, как секторальный состав системы; методы хозяйствования в разных типах систем; виды структурных трансформаций; сущность, виды, уровни конкурентоспособности; эффективность и прогрессивность функционирования экономической системы.

**Методологическая основа исследования.** Методологическую основу исследования составляют такие методы, как анализ и синтез, структурно-трансформационный, воспроизводственный методы, метод моделирования. В практической части работы применяются статистические и эконометрические методы обработки данных, сравнительный анализ.

**Информационной базой исследования** являются федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства РФ, а также нормативно-правовые акты, государственные программы, отчеты органов исполнительной власти. В качестве источника эмпирических данных были использованы базы данных ООН, Росстата, а также статистические сборники различных стран и объединений. Проанализирован большой объем аналитической и статистической информации, публикуемой в официальных источниках, в общепризнанных вэб ресурсах, отчетах исследовательских центров.

**Обоснованность результатов** диссертационного исследования обеспечивается использованием фундаментальных научных трудов зарубежных и отечественных ученых, экономистов в качестве теоретической и практической базы исследования.

**Достоверность результатов** подтверждается применением общенаучных методов исследования, достаточным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретических и практических разработок, эмпирическими данными,

достоверность которых обеспечивается посредством транспарентности и верифицируемости.

**Область исследования** соответствует Паспорту научной специальности 5.2.1 – Экономическая теория: п. 1. Общие вопросы развития экономической науки; п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики; п. 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке и теоретическом обосновании структурно-трансформационного механизма экономики, позволяющего доказать существенное влияние уровня конкурентоспособности системы на её структуру в альтернативных типах хозяйственных систем, определяемой изменением соотношений базового и пионерного секторов в результате усиления процессов централизации или децентрализации хозяйственной деятельности.

**Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:**

1. В результате критического анализа исследований отечественных и зарубежных ученых в области конкуренции и конкурентоспособности, обобщений характеристик и определений, предложена авторская трактовка категории «конкурентоспособность экономической системы», которая отличается от существующих тем, что включает секторальный состав структуры экономики, обусловленный производственно-технологическими возможностями системы.

2. Обосновано использование такого ценового показателя как добавленная стоимость и/или объёмного показателя как добавочный продукт, создаваемого в секторе высоко технологичной обрабатывающей промышленности, в качестве инструмента определения уровня конкурентоспособности экономической системы, позволяющего посредством изменения структуры экономики, а именно посредством формирования и расширения пионерного сектора, создающего инновации, повысить уровень конкурентоспособности экономики.

3. Разработан структурно-трансформационный механизм функционирования экономической системы на основе модификации двухсекторной модели, который отличается от ранее известных подходов тем, что позволяет обосновать влияние уровня конкурентоспособности экономической системы на возможность трансформационных преобразований структуры экономики в результате изменения соотношения базового и пионерного секторов в рыночном, плановом и смешанном типах хозяйственных систем. Данный механизм позволяет выявить существование не только прямой, но и обратной взаимосвязи между двумя важнейшими характеристиками эффективного функционирования систем, к которым отнесены уровень конкурентоспособности экономики и секторальная структура экономики.

4. Предложена комплексная характеристика экономики планового типа, включающая такие параметры, как полную или частичную закрытость системы; номенклатурное распределение ресурсов и продуктов; отсутствие рынка

финансовых активов. Обоснована взаимосвязь между повышением уровня конкурентоспособности экономической системы через рост конкурентоспособности базового сектора и смещением механизма распределения ресурсов и продуктов в сторону централизации.

5. Обоснована взаимосвязь между возникновением конкурентных производств в пионерном секторе со смещением механизмов распределения ресурсов и продуктов в сторону децентрализации в экономике рыночного и смешанного типов хозяйствования. Выявленный тип хозяйствования в рыночной и смешанной экономиках обуславливается наряду со структурными характеристиками использованием таких параметров государственного участия, как доля госсектора, объем государственных расходов и их влияния на экономическую динамику.

6. Выявлена функциональная зависимость уровня конкурентоспособности экономики, определяемой долей высоко технологичных производств, получающих наибольшую добавленную стоимость, от ряда значимых факторов на основе эконометрического моделирования для ряда стран. В рамках проведенного компаративного анализа осуществлена их группировка. Исследованы проблемы повышения уровня конкурентоспособности российской экономики и предложены меры, доказывающие эффективность структурных преобразований на основе расширения пионерного сектора и роста доли высокотехнологичных продуктов обрабатывающих производств.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в анализе процесса трансформации структуры экономики под влиянием изменения уровня конкурентоспособности. Проведенное исследование позволяет определить необходимые предпосылки для создания конкурентной структуры экономики, обеспечиваемые посредством эффективных структурных трансформаций и формированием приоритетов развития. Полученные в результате работы данные могут быть использованы для дальнейших теоретических и эмпирических научных исследований в области преобразования структуры экономики с целью повышения уровня её конкурентоспособности.

**Практическая значимость исследования.** Полученные выводы способствуют развитию теории структурных трансформаций экономических систем, теорий конкурентоспособности, могут быть использованы в учебном процессе и деятельности административных органов власти с целью формирования программ регионального развития, при разработке стратегий и программ долгосрочного промышленного развития страны, экспортно-ориентированного импортозамещения, при разработке концепции развития России на среднесрочный и долгосрочный периоды. Теоретические положения исследования могут быть использованы при проведении занятий по дисциплинам «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Альтернативные хозяйственные системы», «Евразийская политическая экономия», «Экономика России».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и предложения научно-квалификационной работы прошли апробацию на научной

сессии профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов СПбГЭУ «Россия и Санкт-Петербург: экономика и образование в XXI веке» (г. Санкт-Петербург, 2016); научном международном форуме «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика» (г. Москва, 2018); Международной научной конференции «Четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы» (г. Санкт-Петербург, 2018); VI Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы» (г. Улан-Удэ, 2019); международной конференции «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» (г. Пекин, 2022).

**Публикация результатов исследования.** На тему исследования автором было опубликовано 13 научных работ общим объемом 7,6 п.л. (вклад автора 6,1 п.л.), в том числе 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ общим объемом 3,2 п.л. (вклад автора 2,9 п.л.).

**Структура диссертации** последовательно раскрывает цель и задачи диссертационного исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Наглядность изложения материалов диссертационного исследования обеспечивается таблицами и рисунками.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. В результате критического анализа исследований отечественных и зарубежных ученых в области конкуренции и конкурентоспособности, обобщений характеристик и определений, предложена авторская трактовка категории «конкурентоспособность экономической системы», которая отличается от существующих тем, что включает секторальный состав структуры экономики, обусловленный производственно-технологическими возможностями системы. В работах ученых западной экономической мысли конкурентоспособность рассмотрена только в экономике рыночного типа, что отражает процесс соперничества в такой фазе воспроизводства как обмен, а также рассматривается как свойство объекта или характеристика субъекта в конкретный промежуток времени. Процесс производства в данных трактовках не фигурирует в явном виде, однако считаем его не только начальным, но и самым важным этапом воспроизводства продукта, позволяющим хозяйствующим субъектам участвовать в конкуренции. На основе проведенного критического анализ были выявлены недостатки существующих подходов к понятию «конкурентоспособность» и предложены пути их устранения.**

Во-первых, конкуренция, а значит и конкурентоспособность, возникают не только в условиях рыночной экономики. В процессе планового ведения хозяйства возникает соперничество между хозяйствующими субъектами, но не с целью увеличения капитала, следовательно, конкуренция и конкурентоспособность формируются здесь в своем особом виде, в процессе

распределения ресурсов на уровне номенклатурно-объемного механизма с помощью бюрократического аппарата. Повышение уровня конкурентоспособности достигается благодаря выполнению или перевыполнению плановых показателей, а «вознаграждением» является не дополнительная прибыль, как в рыночной экономике, а большее распределение ресурсов в адрес наиболее успешных производств.

Во-вторых, конкурентоспособность рассматривается не только как свойство объекта или характеристика субъекта в конкретный промежуток времени. В работе эта категория анализируется не только на уровне количественно-качественных характеристик, но и как фактор, оказывающий влияние на структуру экономической системы. Количественно-качественную характеристику данных взаимодействий отражают цепочки добавленной стоимости продукта: чем длиннее цепочка и выше уровень добавленной стоимости продукции, тем он качественнее и обладает определенной новизной. Массовое производство инновационных продуктов возможно, если в структуре экономики присутствует пионерный сектор.

Конкурентоспособность структуры экономической системы в работе базируется на модификации двухсекторной модели экономики. Исходя из цели исследования, считаем целесообразным уточнить трактовку «структура экономики». Структура экономики – характеристика экономической системы, отражающая устойчивые связи и взаимодействия между всеми элементами (материальной, институциональной); определяющая пропорциональное соотношение между секторами, воспроизводящими базовые и пионерные продукты, а также формирующая определенный уровень конкурентоспособности экономики в целом; обладающая изменчивостью и приобретающая в процессе воспроизводства новые свойства и характеристики, способные обеспечивать трансформационные процессы в результате преобразований во внутренней и/или внешней среде.

В работе дано авторское определение конкурентоспособности экономической системы. Конкурентоспособность экономики – это набор характеристик экономической системы, способных влиять на формирование и изменение определённых секторальных пропорций в структуре экономики, в основе которых лежат производственно-технологические возможности системы; характеризующих положение объекта относительно других конкурентов и задающих направление развития данного объекта во временном промежутке и технологическом статусе; зависящих от воспроизводственных отношений, особенно состояния производительных сил, и распределительных отношений в экономике.

Конкурентоспособность экономики целесообразно определять степенью инновационности производимого в системе продукта, выраженной в величине добавленной стоимости и/или добавочного продукта. Следовательно, изменение уровня конкурентоспособности возможно в результате трансформации структуры экономической системы.

**2. Обосновано использование такого ценового показателя как добавленная стоимость и/или объёмного показателя как добавочный продукт, создаваемого в секторе высоко технологичной обрабатывающей промышленности, в качестве инструмента определения уровня конкурентоспособности экономической системы, позволяющего посредством изменения структуры экономики, а именно посредством формирования и расширения пионерного сектора, создающего инновации, повысить уровень конкурентоспособности экономики.** С целью достижения поставленных в исследовании задач автором был предложен показатель, на основе которого возможна оценка уровня конкурентоспособности экономической системы. В условиях рыночной экономики, где в приоритете ценовые параметры, будет использоваться параметр добавленной стоимости. В условиях же плановой экономики, основанной на номенклатурно-объёмном механизме хозяйствования, целесообразно применение аналога добавленной стоимости – добавочного продукта. Конечно, он также имеет ценовое выражение, но его главный индикатор измерения находится в области номенклатурно-объёмного содержания, то есть в форме конкретной номенклатуры и конкретного объёма.

Основной объём добавленной стоимости (добавочного продукта) формируется на производственных этапах. На каждом этапе производитель вносит свой вклад в добавленную стоимость для создания итогового результата. Уровень цены определяется многими факторами, но основным является сложность продукта, то есть количество этапов обработки сырья для получения необходимо результата. Этапы производства в базовых секторах экономики составляют небольшое количество, так как создаётся продукт стандартной формации, доступный для широкого круга потребителей, универсальный в обработке, транспортировке, распределении и потреблении.

Характерной особенностью для высокотехнологичных отраслей экономики является направление движения по увеличению количества производственных этапов и их сложности. Пионерный сектор при создании продукта формирует не только собственную добавленную стоимость, но и нередко забирает накопленную стоимость базовых отраслей экономики, поскольку согласно двухсекторной модели в целом пионерный сектор, включающий множество этапов, начиная от стадии научных изысканий, НИОКР и до массового производства, является поначалу убыточным. Продукт пионерных секторов в условиях разделения труда носит более значимый характер, поэтому его добавленная стоимость выше по сравнению с базовыми отраслями, но и расходы на единицу продукта также более существенны, так как продукт новый, технологические этапы производства освоены плохо и рискованные инвестиции под высокий процент требуют возврата средств. Формирование длинных сложных цепочек добавленной стоимости определяется производственными и технологическими возможностями системы не только в пионерном, но и базовом секторах экономики.

**3. Разработан структурно-трансформационный механизм функционирования экономической системы на основе модификации двухсекторной модели, который отличается от ранее известных подходов тем, что позволяет обосновать влияние уровня конкурентоспособности экономической системы на возможность трансформационных преобразований структуры экономики в результате изменения соотношения базового и пионерного секторов в рыночном, плановом и смешанном типах хозяйственных систем. Данный механизм позволяет выявить существование не только прямой, но и обратной взаимосвязи между двумя важнейшими характеристиками эффективного функционирования систем, к которым отнесены уровень конкурентоспособности экономики и секторальная структура экономики. Автором проведен критический анализ подходов, выявляющих взаимосвязь и взаимовлияние между способом ведения хозяйственной деятельности, структурой экономической системы и уровнем конкурентоспособности. Обосновано, что экономическая система, стремящаяся занять лидирующее положение на конкурентном рынке, будет специализироваться на развитии пионерного сектора, производящего инновационные продукты. При сопоставлении альтернативных типов экономических систем в каждой из них возможны следующие варианты структурных соотношений: 1) одинаковый базовый сектор при различных объемах и масштабах пионерного сектора; 2) одинаковый пионерный сектор при различных объемах и масштабах базового сектора; 3) отсутствие идентичности в объемных и масштабных параметрах базового и пионерного секторов. Таким образом, в исследовании смоделировано шесть возможных ситуаций структурных трансформаций посредством изменения соотношения между секторами для двух типов хозяйственных систем: рыночной и плановой.**

В диссертации исследована модель 1, когда конкурентоспособные отрасли возникают в базовом секторе экономики при рыночном типе хозяйствования. Отрасли  $B_1, B_2, B_3$  производят базовый продукт. Отрасли  $P_1, P_2, P_3$  производят пионерный продукт. Экономическая система состоит из отраслей базового сектора (ОАЕI) и пионерного сектора (IEFG) (рис. 1).

У данной модели необходимо выделить следующие особенности: 1) высокий уровень дохода достигается за счет эффективности процесса производства продукта в результате простоты его обработки; 2) наблюдается ориентация производства в большей мере на количественные показатели, что будет отражаться в объемах поставляемой продукции; 3) данные отрасли не требуют высоких капиталовложений и фундаментальных научных разработок, а механизм функционирования полностью изучен и не требует оптимизации и отладки; 4) у такого рода производств надежный поставщик ресурсов, что позволяет системе быть закрытой и самодостаточной; 5) основная доля базовых продуктов характеризуется небольшим количеством технологических этапов производства.

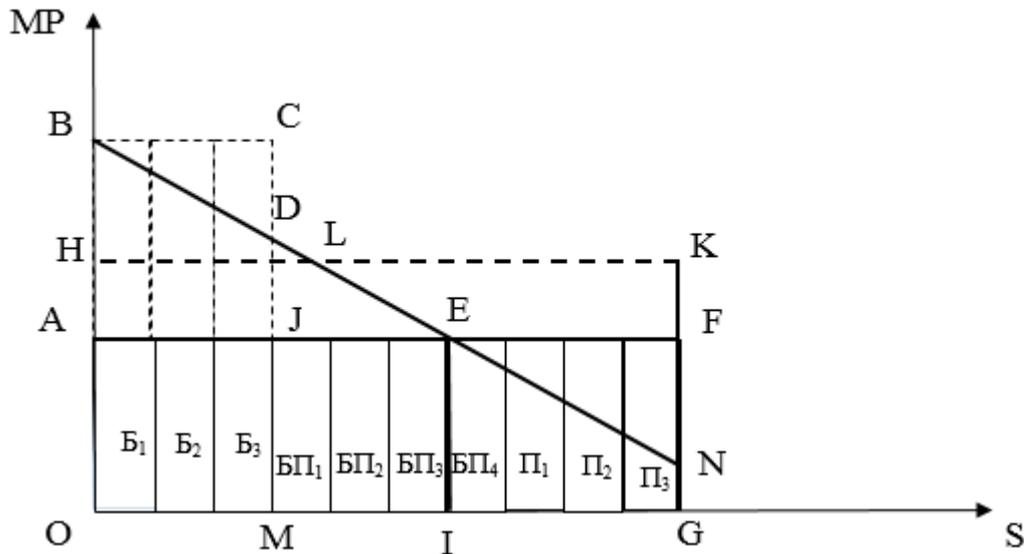


Рис. 1. Процесс создания конкурентоспособных отраслей в базовом секторе экономики при рыночной модели хозяйствования.

Базовые отрасли  $B_1$ ,  $B_2$  и  $B_3$  получают максимальный объем добавленной стоимости ( $ABCJ$ ). Также в системе производятся полубазовые ( $БП_1$ ,  $БП_2$ ,  $БП_3$ ) и полупионерные ( $БП_4$ ) продукты, находящиеся на границе секторов. В условиях конкурентной рыночной экономики пионерный сектор ( $IEFG$ ) будет достаточно мал для возникновения продуктов вторичной пионерности. Вся положительная добавленная стоимость при производстве базовых и полубазовых продуктов ( $ABE$ ) будет концентрироваться у базовых хозяйствующих субъектов, что будет препятствовать возникновению масштабного пионерного сектора экономики. Однако часть добавленной стоимости базового сектора через механизм межотраслевого перелива капитала, о котором говорил К. Маркс, попадет в пионерный сектор в объеме ( $EFGN$ ). В условиях рыночной системы главной целью является максимизация прибыли. Следовательно, основной объем ресурсов, полученных в результате успеха в конкурентном соревновании, будет оставаться в базовом секторе, так как он приносит наибольший доход и способен постоянно максимизировать прибыль.

Модель 2 отображает альтернативную хозяйственную систему планового типа, для которой полученный сверхдоход будет распределяться административным способом через государственные инструменты управления в другие сферы хозяйственной деятельности системы (рис.2). В условиях планового хозяйства такая система будет получать весь добавочный продукт, распределяя его номенклатурно-объемным механизмом. Избыток добавленной стоимости ( $ABE$ ) из базового сектора экономики ( $OAEI$ ) будет перераспределен в объеме ( $EFGN$ ) в отрасли пионерного сектора ( $IEFG$ ), производящие инновационную продукцию.

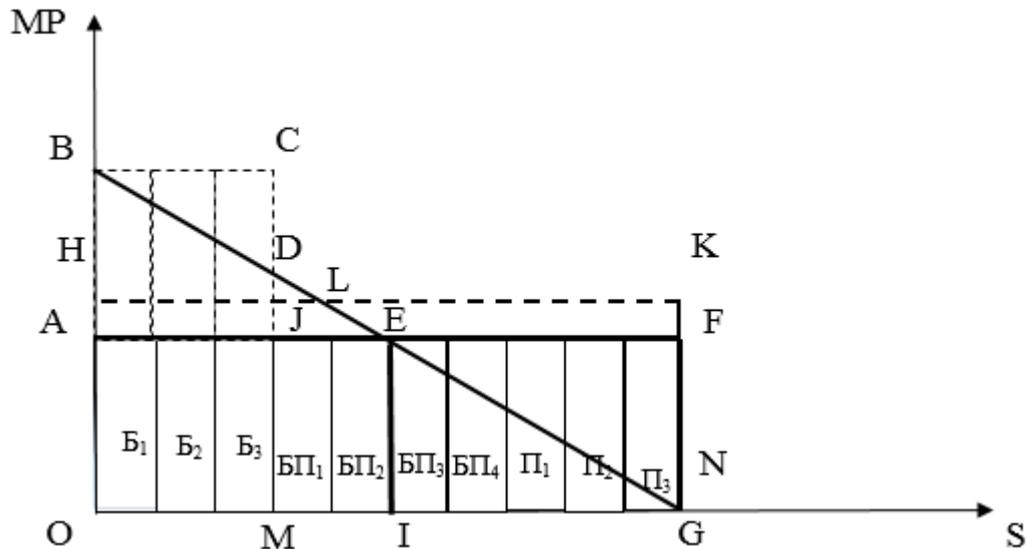


Рис. 2. Конкурентоспособные отрасли в базовом секторе плановой системы хозяйствования.

Отметим, что объём перераспределяемой добавленной стоимости (EFN) в модели 2 больше, чем в модели 1. Создание инновационного продукта требует высокого уровня затрат и большого риска, на который не всегда готов пойти частный капитал. Перераспределение из центра позволяет минимизировать риски и повысить эффективность производства отраслей системы. Для эффективного перераспределения ресурсов и развития пионерных отраслей экономики возникает необходимость в наличии единого центра управления, осуществляющего свою хозяйственную деятельность на основе централизации.

В условиях рыночной экономики данное распределение будет осуществляться через использование государственного заказа и подряда, субсидирования, создания внебюджетных фондов и других инструментов, позволяющих по льготным основаниям пользоваться источником ресурсов для создания инновационного продукта. Данное распределение при рыночной схеме будет сопровождаться определенными издержками в связи с наличием конкуренции и рыночными правилами ведения хозяйства. В условиях смешанной экономики будет наблюдаться сочетание рыночного и планового механизма хозяйствования при возникновении конкурентных производств в базовом секторе. Здесь будет учитываться доля госсектора через такие параметры как доля госсектора и доля госрасходов.

Аналогичным образом в работе был проведен анализ смоделированных ситуаций по изменению структуры экономики через возникновение конкурентных отраслей в пионерном секторе, а в последующем, одновременно в базовом и пионерном. Отметим основные выводы из проведенного моделирования на основе двухсекторной модели.

1. В ходе исследования на основе смоделированных ситуаций в альтернативных типах хозяйственных систем было обосновано, что возникновение конкурентоспособных отраслей экономической системы в пионерном секторе экономики будет смещать хозяйственную деятельность к рыночному типу. Конкуренция способствует отбору высокодоходного

производимого продукта. Свободное формирование цены позволяет покрыть большие расходы на воспроизводство пионерного продукта и получить прибыль на основе механизма торговой сделки, характерного для рыночного типа хозяйствования.

2. Анализ модели 3, в которой конкурентоспособные отрасли возникают в базовом и в пионерном секторах экономики, позволил сделать следующие выводы. Данная модель может существовать в условиях ведения хозяйствования, отличных от классической плановой и конкурентной рыночной экономик и является наиболее перспективной с точки зрения развития хозяйственной системы. Система в данной модели способна производить конкурентный пионерный и базовый продукты. В случае смены технологического уклада за счет ресурсов базового сектора, управляемой частично административными методами, возникает возможность перенаправить ресурсы для формирования новых факторов производства. Склонность рынка к эффективному функционированию пионерного сектора позволяет создавать эффект стимулирования воспроизводства нового и отсеивания неликвидного продукта.

**4. Предложена комплексная характеристика экономики планового типа, включающая такие параметры, как полную или частичную закрытость системы; номенклатурное распределение ресурсов и продуктов; отсутствие рынка финансовых активов. Обоснована взаимосвязь между повышением уровня конкурентоспособности экономической системы через рост конкурентоспособности базового сектора и смещением механизма распределения ресурсов и продуктов в сторону централизации.** Система конкурентного планового типа характеризуется управлением единоличного исполнительного органа в лице бюрократического аппарата, что подразумевает под собой отсутствие конкуренции согласно определениям неоклассической экономики. Следовательно, соперничество за ресурсы происходит не в области исполнения производственных планов и планирования объемов производства, а на уровне управления и установления плановых нормативов для отраслей. В таблице 1 представлены структурные особенности системы конкурентного планового типа.

В системе конкурентного планового типа отсутствуют инструменты свободного ценообразования, конкуренции, института частной собственности, а также нет необходимости в развитых финансовых институтах, так как распределение ресурсов производится директивным способом, формируется технологическая специализация производства, поставщик ресурсов для воспроизводства продукта, как правило, монополист.

Таблица 1 – Структурные характеристики системы конкурентного планового типа

Признак системы	Структурные особенности	Статистические показатели
Закрытая полностью или частично хозяйственная система или система с ограничениями при производстве продукта	Ограниченность ресурсов для воспроизводства продукта.	1. Низкий уровень капитализации экономики по сравнению с другими открытыми системами. 2. Показатели движения капитала.
	Жесткое регулирование рынка труда.	1. Производительность труда 2. Уровень занятости. 3. Доход (средний медианный показатели близки по значениям). 4. Паритет покупательной способности.
	Товарооборот, движение благ.	1. Добавленная стоимость формируется на местном уровне.
Номенклатурное распределение ресурсов	Перераспределение ресурсов производится бюрократическим аппаратом.	1. Соотношение отраслей производства. 2. Соотношения секторов базового и пионерного.
Отсутствие финансового сектора	Концентрация капитала в базовом и пионерном секторах экономики.	1. Капитализация банковского сектора. 2. Невысокий уровень производных финансовых инструментов.

Данные факторы формируют систему полностью или частично закрытого типа, для которой нет необходимости в свободном движении труда и капитала, так как нет самого стимула для данных процессов – конкуренции. Развитие системы в межсистемном пространстве формируется за счет соперничества между бюрократическим аппаратом и соперничеством на международной арене за возможность обладать пионерным продуктом.

**5. Обоснована взаимосвязь между возникновением конкурентных производств в пионерном секторе со смещением механизмов распределения ресурсов и продуктов в сторону децентрализации в экономике рыночного и смешанного типов хозяйствования. Выявленный тип хозяйствования в рыночной и смешанной экономиках обуславливается наряду со структурными характеристиками использованием таких параметров государственного участия, как доля госсектора, объем государственных расходов и их влияния на экономическую динамику. Рыночный способ перераспределения ресурсов формируется при участии хозяйствующих субъектов при равных условиях на получение ресурсов для производства продукта. Смешанная модель распределения ресурсов допускает вмешательство единоличного исполнительного органа, создающего правила и устанавливающего экономические ограничения. Однако такой орган при этом берет на себя часть ответственности за текущее состояние экономической системы. Таким органом в современных экономических системах выступает бюрократический аппарат. В рамках исследования была осуществлена группировка стран с рыночным и смешанным способами хозяйствования на основе степени участия государства и доли госрасходов (таблица 2).**

Таблица 2 – Страны с рыночным типом конкурентной экономики с большей долей участия государства в распределении добавленной стоимости

Страна	Госрасходы по отношению к ВВП (%)	Доля госрасходов во всех расходах страны (%)	Конкурентные отрасли возникают в секторе	Способ распределения ресурсов
Саудовская Аравия	24,62	39,37	Базовый	Смешанный
Франция	23,41	30,28	Базовый/Пионерный	Смешанный
Германия	19,90	27,63	Базовый/Пионерный	Смешанный
Китай	14,68	27,51	Базовый/Пионерный	Смешанный
Канада	20,98	26,55	Базовый/Пионерный	Смешанный
Япония	19,75	26,21	Базовый/Пионерный	Смешанный
Россия	17,38	26,03	Базовый	Смешанный
ОАЭ	13,14	25,42	Базовый	Смешанный
Италия	19,02	23,97	Базовый/Пионерный	Смешанный
Польша	17,80	23,47	Базовый/Пионерный	Смешанный
Бразилия	19,72	23,46	Базовый/Пионерный	Смешанный
Сингапур	10,53	23,16	Базовый/Пионерный	Смешанный
Великобритания	18,50	22,02	Базовый/Пионерный	Смешанный

Рыночный и смешанный тип распределения позволяют реализовывать продукты высокотехнологичного производства с максимальной выручкой, а в обмен получать необходимые сырье и ресурсы из стран, находящихся на более низких ступенях в разделении труда.

Для производства высокотехнологичного продукта необходима продукция отраслей базового сектора сопоставимого уровня технологического развития. Другими словами, пионерный и базовый сектора структуры экономики должны находиться на одном этапе технологического уклада в структуре разделения труда, так как выпуск уникального продукта без технологического освоения базового сектора не возможен. Отсутствие собственного базового сектора, отвечающего данным требованиям, вызывает определенные сложности при создании конкурентного продукта пионерного сектора, так как в этом случае возникает необходимость использования базовых секторов других систем. В этом случае увеличение роли базового сектора экономики требует усиления планомерности процессов распределения ресурсов. Структуру системы в данных условиях определяет источник получения добавленной стоимости, то есть сектор экономики, в котором возникает конкурентный продукт. Конкурентные отрасли в пионерном секторе экономики при высоком уровне значимости собственных

базовых секторов создают смешанный тип перераспределения ресурсов, при котором классическая рыночная экономика подвержена процессам регулирования и стимулирования бюрократическим аппаратом.

Различные формы рыночной конкуренции, включающие не только ценовую, но и создание искусственных барьеров и ограничений участниками мировой торговли, формируют предпосылки для структурных преобразований в смешанный тип хозяйственной системы. Ограничение движения капитала, наложение квот и торговых пошлин увеличивают значимость базового сектора экономики, так как потребность развитых стран, имеющих большой объем накопленного капитала, лежит в области базового продукта. Данный фактор оказывает влияние на структуру экономических систем, находящихся на более низкой ступени в разделении труда, поскольку вносит элемент планомерности в процесс перераспределения ресурсов, при этом оставляя за остальными отраслями экономической системы рыночный способ хозяйствования.

**6. Выявлена функциональная зависимость уровня конкурентоспособности экономики, определяемой долей высоко технологичных производств, получающих наибольшую добавленную стоимость, от ряда значимых факторов на основе эконометрического моделирования для ряда стран. В рамках проведенного компаративного анализа осуществлена их группировка. Исследованы проблемы повышения уровня конкурентоспособности российской экономики и предложены меры, доказывающие эффективность структурных преобразований на основе расширения пионерного сектора и роста доли высокотехнологичных продуктов обрабатывающих производств. В 2019 году вклад добавленной стоимости продукции высокотехнологичного производства в США составлял 47,05%, в Китае – 41,45%. В России этот параметр достигает значения в 25,63% в составе добавленной стоимости обрабатывающей промышленности, что говорит об ориентации производства на базовый продукт.**

С помощью эконометрической модели было выявлено влияние ряда параметров на формирование уровня конкурентоспособности экономик разных стран. За уровень конкурентоспособности экономики на основе имеющейся статистической информации был взят показатель доли высокотехнологичной продукции в общем объеме обрабатывающих производств. Проверялась корреляционно-регрессионная зависимость данного параметра от таких актуальных показателей, как ВВП на душу населения, валовый национальный доход, индекс человеческого развития, уровень конечного потребления домохозяйств, экспорт. По результатам вычислений в рамках эконометрической модели получены выводы, согласно которым выборка стран была разделена на две группы.

Для первой группы стран, в которые входят Германия, Франция, США, Китай, Италия, Великобритания, Канада указанная зависимость является прямой, сильной и ярко выраженной. Следовательно, для них общепринятые стимулы по повышению конечного потребления, объемов экспорта, развития сферы НИОКР влияют на величину и характер получаемой добавленной

стоимости. Для второй группы стран, в которую вошли Россия, Саудовская Аравия, ОАЭ, Индия, Бразилия данная зависимость не была выявлена. Необходимо отметить, что для России привычные «стимулы» западных стран, как и пути развития отраслей высокотехнологичной продукции, будут отличаться, из чего можно сделать выводы о необходимости учета разнородности характеристик, необходимых для повышения уровня конкурентоспособности экономики страны по отношению к другим развитым странам.

Таким образом, основным направлением для роста уровня конкурентоспособности российской экономики является координация действий, направленных на развитие высокотехнологичных обрабатывающих отраслей, способствующих занятости большего количества квалифицированной рабочей силы и созданию длинных цепочек добавленной стоимости. Считаем целесообразным проведение следующих мер.

1. Расширение базового сектора экономики необходимо осуществлять за счет увеличения доли обрабатывающих производств с ориентацией, в первую очередь, на внутренний рынок и рынки сопредельных и ближних государств. Для достижения этой цели необходимо осуществить процесс девальвации национальной валюты для получения конкурентных преимуществ на внешнем и внутреннем рынках. Для России данный фактор важен, так как импортом замещаются в основном продукты обрабатывающих производств. Около половины российского импорта составляют закупки автомобилей и оборудования (49,2%). По данным ФТС в 2021 г. импорт этой товарной группы вырос на 30,8% в стоимостном выражении за счёт увеличения объёмов механического оборудования на 26%, электрического оборудования на 21,8%.

2. Для увеличения объема производимой продукции высокотехнологичных обрабатывающих производств необходимы крупные инвестиции с участием государственного капитала. Частный финансовый сектор не всегда готов вкладывать средства в долгосрочные проекты с низкой рентабельностью, но данные проекты необходимы для собственного воспроизводства пионерного продукта и расширения базового сектора экономики.

3. Деформация сложившейся в последние десятилетия хозяйственной системы России стала следствием глубочайшего разрыва между финансовой и производственной сферами. Это выражается в значительном и устойчивом превышении процентной ставки над уровнем эффективности применения капитала в производстве. Целесообразна стратегия развития, при которой государственный капитал на этапе развития и до выхода на точку безубыточности будет работать в компаниях наравне с частными, и инвестировать получаемую прибыль в капитализацию развивающейся компании и расширение производственных мощностей.

4. Развитие общества должно коррелировать с планом экономического развития и национальной идеей. Капиталы, полученные в результате экономической деятельности резидентов, должны быть реинвестированы в

национальную экономику. Участие собственного предпринимательского капитала является одним из важнейших драйверов развития национальной экономики. Немаловажным фактором будет определение приоритетных направлений развития в обрабатывающих отраслях, а также закрепление индикаторов и показателей, привязанных к реальной мировой экономической ситуации.

5. Базу для формирования конкурентоспособных отраслей необходимо формировать плановыми методами. Государство должно участвовать в финансировании и/или софинансировании на основе частно-государственного партнерства предприятий, продукция которых необходима для дальнейшего высокотехнологического развития общества. Работа в этом направлении не ограничивается только формированием необходимых производственных мощностей и кластеров. Должен быть контроль со стороны компетентных органов за воспроизводством общественного продукта и перераспределением его частей.

6. Создание материальной базы в обрабатывающей промышленности не позволит получить необходимых изменений в цепочке добавленной стоимости конечного продукта без необходимой подготовки научной базы, ориентированной на прикладные науки. Фундаментальным трудам по физике и математике в настоящий момент приходят на смену прикладная биология, химия, кибернетика. Подготовка специалистов по направлению шестого технологического уклада позволит успешно внедрять научные достижения в производство.

7. В случае достижения необходимо уровня производственных мощностей и получения необходимых результатов в создании научного знания в области прикладных наук у страны возникнет необходимость подготовки пионерных работников, включающих не только научных сотрудников, но и высококвалифицированных специалистов всех уровней профессионального образования. Это потребует увеличения финансирования профессионального образования.

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

1. Уровень конкурентоспособности экономики является определяющим фактором целесообразности осуществления структурных трансформаций системы.

2. Значимым инструментом и оценочным показателем, определяющим уровень конкурентоспособности экономики, является величина добавленной стоимости и/или добавочного продукта. Длинные цепочки производства продукта свидетельствуют о его высокой степени инновационности, что и будет отражено в добавленной стоимости и/или добавочном продукте, поскольку сложность при создании продукта обусловлена его качественными

характеристиками. Именно они позволяют отнести продукт к пионерному, с признаками первичной или вторичной пионерности, либо к полупионерному.

3. Возникновение конкурентных отраслей в экономической системе влияет на способ распределения ресурсов и продуктов. Величина созданной добавленной стоимости и/или добавочного продукта будет зависеть от типа сектора и системы. Создание новых высокотехнологичных конкурентных отраслей в пионерном секторе целесообразнее в условиях рыночного и смешанного способа распределения добавленной стоимости, так как таким образом ресурсы будут использованы с наибольшей эффективностью, а продукт будет обладать новыми качественными характеристиками. Возникновение конкурентных отраслей в базовых отраслях будет увеличивать роль планового распределения для получения наилучших результатов, выраженных количественными показателями.

4. Создание конкурентных отраслей и производств в базовом секторе усиливает процессы централизации в экономической системе. Возникновение же новых конкурентных отраслей и производств в пионерном секторе усиливает процессы децентрализации в экономической системе.

5. Выявлено, что наиболее существенными характеристиками функционирования экономики планового типа, способствующими созданию значительной величины добавленной стоимости, смещающими способ распределения ресурсов и продуктов в сторону централизации, являются частичная или полная закрытость системы; номенклатурное распределение ресурсов; минимизация функций финансового сектора.

6. Для рыночного и смешанного типа экономик существенным параметром при возникновении конкурентных производств, наряду со структурными характеристиками, является доля государственного участия. Проведенная группировка стран подтвердила наличие в экономиках смешанного типа значимой доли государственного участия.

7. Для экспортно-ориентированных стран, имеющих высокую долю высокотехнологичных производств в обрабатывающей промышленности, выявлена корреляционная зависимость, показывающая прямое и сильное влияние объемов экспорта продукции и уровня развития человеческого капитала на величину добавленной стоимости, формируемой в пионерных отраслях промышленного производства. Для стран с ярко выраженной сырьевой экспортной ориентацией данная зависимость не наблюдается.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Федотов В.А., Пшеничникова С.Н. Конкурентоспособность и проблемы структурной модернизации / В.А. Федотов, С.Н. Пшеничникова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 3 (111). – 0,6 п.л., в том числе вклад автора 0,5 п.л.**

2. Федотов В.А. Характеристики открытой конкурентоспособной экономической системы рыночного типа / В.А. Федотов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 1 (115). – 0,6 п.л.

3. Федотов В.А. Влияние фактора конкурентоспособности на процесс трансформации структуры национальной экономики / В.А. Федотов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2020 г. – Том 10. – № 4. – 1,4 п.л.

4. Федотов В.А., Пшеничникова С.Н. Определение эффективности структурных трансформаций в экономической системе / В.А. Федотов, С.Н. Пшеничникова // Проблемы современной экономики – 2022 г. – № 2 (82) – 0,6 п.л., в том числе вклад автора 0,4 п.л.

5. Федотов В.А. Конкуренция и конкурентоспособность в структурных преобразованиях капиталистического хозяйства // Теоретическое наследие К. Маркса и современность: очерки к 200-летию со дня рождения: коллективная монография / В.А. Федотов ; под ред. Т.А. Селищевой – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 0,3 п.л.

6. Федотов В.А. Влияние межсистемного взаимодействия на структурные изменения в национальной экономике // Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности: коллективная монография / В.А. Федотов; под ред. С.А. Дятлова, Д.Ю.°Миропольского, Т.А. Селищевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. – 0,7 п.л.

7. Федотов В.А., Пшеничникова С.Н. Наличие конкурентов и уровень конкурентоспособности: роль в формировании типа хозяйственной системы // Влияние характеристик реального сектора на формирование противоположных типов хозяйственных систем: [монография] / В.А. Федотов, С.Н.°Пшеничникова; под ред. Д.Ю. Миропольского, А.В.°Харламова. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. – 0,7 п.л., в том числе вклад автора 0,2 п.л.

8. Fedotov V.A., Pshenichnikova S.N., Kolesnik E.G. The role of competitors and competitiveness in the formation of the type of economic system // Proceedings of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» – Reports in English – 2022 – Part 2. – 0,6 п.л., в том числе вклад автора 0,2 п.л.

9. Федотов В.А. Методологические основы исследования понятия конкуренция // Россия и Санкт-Петербург: экономика и образование в XXI веке. Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2016 год. Факультет экономики и финансов. Отделение национальной экономики / В.А. Федотов; под редакцией Т.А. Селищевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 0,5 п.л.

10. Федотов В.А., Пшеничникова С.Н. Производительность труда как важный показатель конкурентоспособности национальной экономики // Четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-Петербургские социологические чтения: сборник материалов

Международной научной конференции / В.А. Федотов // – СПб.: Изд-во Политех. Ун-та, 2018. – 0,4 п.л., в том числе вклад автора 0,1 п.л.

11. Федотов В.А. Информационная экономика как основной фактор конкурентоспособности // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин // Материалы II Международного научного форума / В.А. Федотов; под общей редакцией П.В. Терелянского. – Москва: Государственный университет управления, 2018. – 0,3 п.л.

12. Федотов В.А. Конкурентоспособность в условиях экономической нестабильности // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы VI Международной научно-практической конференции / В.А. Федотов // – Улан-Удэ: Восточно - Сибирский государственный университет технологий и управления, 2019. – 0,3 п.л.

13. Федотов В.А. Обеспечение конкурентоспособности в условиях плановой системы хозяйствования / В.А. Федотов // Управленческое консультирование – 2019. – № 4 (124). – 0,6 п.л.