

«УТВЕРЖДАЮ»:

Первый проректор
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
В.А. Дзедик



«20» 03 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
на диссертацию Тарасова Алексея Владимировича
«Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных
экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов
в условиях его нестабильности»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки)

Актуальность темы диссертации

В текущей ситуации ужесточения санкций с ограничением импорта для Российской Федерации особенно остро встает вопрос перезапуска и создания отечественных производств. Эти мероприятия требуют масштабного финансирования, которое невозможно осуществить без стабильно функционирующего рынка финансовых ресурсов. Однако подвижные краткосрочными экономическими интересами субъекты хозяйственной деятельности начинают пытаться использовать рынок финансовых ресурсов преимущественно для извлечения прибыли, внося нестабильность в его работу. Кредиторы стараются поднять процентную ставку, вводя в кредитные договоры различные комиссии, в т.ч. скрытые и другие условия, позволяющие им увеличить плату за заемные финансовые ресурсы. Недобросовестные

заемщики, в свою очередь, могут пытаться уклониться от возврата взятых ссуд или не стараться выполнять другие важные ковенанты кредитных договоров (по предоставлению обеспечения, по поддержанию оборотов на счетах кредитора и т.п.), перетягивая баланс интересов в свою сторону. Даже национальный мегарегулятор – Центральный банк Российской Федерации – периодически решает долгосрочные системные вопросы пруденциального регулирования по ограничению высокорискованного кредитования банками валютных спекуляций с помощью краткосрочного инструментария через увеличение ключевой процентной ставки, чем попутно дестабилизирует рынок финансовых ресурсов.

В нашей стране исторически культивировалось представление об особой иерархии экономических интересов: наднациональные, государственные, бюрократические, коллективные, личные. В эпоху монархии это закреплялось трехкомпонентной идеологией: самодержавие, православие, народность. После 1917 года ей на смену пришла партийная идеология, но иерархия интересов оставалась прежней. В 1991 году с демонтажем идеологической надстройки и всей системы социалистических отношений иерархия экономических интересов кардинально не поменялась в виду так и неразвившегося института частной собственности.

Практика показала, что насаждаемая сверху жесткая иерархия экономических интересов имеет ограниченную эффективность и применима исключительно в краткосрочном периоде в критических и кризисных ситуациях, где это действительно необходимо и обосновано. В остальных же случаях ведет к обострению противоречий экономических интересов субъектов с сопутствующим падением результативности общественного производства.

В этой связи представленная в диссертации концепция направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов, которая по своей сути является динамической, т.к. содержит государственный механизм регулирования приоритетности экономических интересов для настройки агентов на решение с помощью рынка

финансовых ресурсов определенных хозяйственных задач, видится весьма актуальной.

Оценка содержания и структуры диссертации

Структура диссертации логична, способствует решению поставленных исследовательских задач и достижению обозначенной цели, а также позволяет в достаточной мере раскрыть тему исследования.

Диссертация изложена на 346 страницах машинописного текста, имеет современную стандартную структуру для работ по данной специальности: состоит из введения, 5-ти глав, включающих 20-ть параграфов, заключения, списка использованных источников (316 наименований), 4-х приложений. Положительным моментом является введенная автором в Приложении А таблица с тезисным концептуальным изложением логики работы, помогающая оперативному целостному восприятию достаточно сложной темы по принципу «one page».

В первой главе автор, используя двухсекторную модель хозяйственной системы, разработанную коллективом кафедры «Общей экономической теории и истории экономической мысли» СББГЭУ, локализует объект исследования, определяя место и роль экономических интересов и рынка финансовых ресурсов в функционировании данной системы (с. 18-29). На основе анализа широко представленных точек зрения ученых различных школ и направлений структурированы методологические принципы изучения экономических интересов, на базе наиболее перспективных из которых автор формулирует заслуживающий внимания собственный объективно-субъективный интегральный методологический подход к исследованию экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов (с. 53-58). Данный подход позволил автору разработать модель структуры и проявления экономических интересов как системы (с. 85), которая стала методологической основой для выявления и исследования тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, изложенной в четвертой главе.

Во второй главе исследуется структура рынка финансовых ресурсов, базирующаяся на методологии ЦБ (с. 93-96), а также на основе интеграции воспроизводственного, информационного и институционального подходов автором формулируется перспективный синтетический методологический подход, который позволяет анализировать динамику рынка финансовых ресурсов с позиции разрешения противоречий экономических интересов его участников при проведении сделок (с. 97).

На основании вышеуказанного методологического подхода в процессе анализа фазы обмена, агрегирующей рынок финансовых ресурсов, автор применил оригинальный прием выделения в ней двух стадий: информационной и правовой, что позволило выявить трансформацию противоречий экономических интересов субъектов в хозяйственные противоречия – асимметрии информации и слабой спецификации прав собственности (с. 98 – 100). Исследование динамики этих противоречий дало возможность обоснованно связать нестабильность рынка финансовых ресурсов с их обострением (с. 111), и, соответственно, с действием противоречия между долгосрочными и краткосрочными интересами субъектов рынка финансовых ресурсов. Введена формализация нестабильности рынка финансовых ресурсов в виде математического выражения через разность единицы и произведения взаимодействующих вероятностей, описывающих такие его важнейшие параметры как информационная мощность и безопасность, что вызывает несомненный научно-практический интерес (с. 113). Обоснован новый показатель КВВП (по сути – индикатор), служащий для практического управления нестабильностью рынка финансовых ресурсов посредством государственного регулирования соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов (с. 117).

Следует отметить, что автор продемонстрировал высокий уровень владения методологией социально-экономического исследования, а тщательным образом проработанную методологическую основу диссертации необходимо признать ее сильной стороной.

В третьей главе после всестороннего и объемного эмпирического анализа вариативности формирования заинтересованности субъектов в факторах стабильности рынка финансовых ресурсов (информационная прозрачность деловой среды, сильная спецификация прав собственности) (с. 112-134) автор, используя методологический инструментарий институциональной теории, приходит к важному выводу о том, что неразрешенные противоречия краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов ведут к попаданию рынка в институциональные ловушки (информационной закрытости, слабой спецификации прав собственности), обусловленные отсутствием заинтересованности субъектов в факторах стабильности данного рынка, в результате чего его стабильность нарушается (с. 154).

В четвертой главе рассмотрены существующие теории, описывающие динамику развития противоречий экономических интересов во времени (с. 155-186) и с учетом их выводов, а также на основании авторского интегрального объективно-субъективного методологического подхода, приведенного в первой главе, логично раскрыта современная тенденция изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов (с. 190).

В пятой главе приведена авторская структура государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов открытого типа (с. 213-216), представляющая научную и практическую ценность. Показан ряд выявленных в процессе проведенного анализа узких мест существующего государственного механизма регулирования (с. 223-225) и денежно-кредитной политики Центрального Банка России (с. 228-238). Проведено успешное математическое моделирование концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов, подтвердившее ее выводы на высоком уровне статистической значимости (с. 246-247). Как итог выполненного исследования на основании вышеуказанной концепции предложено два основных направления совершенствования государственного

механизма регулирования: оснащение его дополнительными инструментами (институтами), обеспечивающими большую информационную поддержку долгосрочных интересов экономических агентов и внедрение инструментов (институтов), способствующих усилению спецификации прав собственности субъектов (с. 252). Весьма содержательными по структуре изложения и уровню проработанности представлены конкретные мероприятия, рекомендуемые автором к проведению в рамках этих двух направлений (с. 253-274).

Диссертация Тарасова А.В. по тексту изложена в научном стиле, характеризуется внутренней целостностью, имеет продуманную структуру. Последовательность рассуждений и выводы логично взаимосвязаны. По своему содержанию работа соответствует Паспорту специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки) – 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 4. Методология экономической науки; 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики. При этом автореферат полностью отражает основное содержание диссертационной работы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

Структура, логика, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, не вызывают сомнений. Аргументированность позиции соискателя подтверждается грамотным, адекватным использованием методологического научно-исследовательского инструментария, результатами обширного критического анализа работ отечественных и зарубежных ученых, использованием крупного массива статистических данных из открытых источников, собранных за продолжительный период времени, применением результатов социологических и экономических исследований, опубликованных в периодической печати, а также принятием во внимание нормативных актов и изданий Центрального Банка России.

Результаты диссертации представлялись и обсуждались на международных и всероссийских конференциях, а также других научно-практических мероприятиях, проходивших в Воронеже, Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Ростове-на-Дону.

По теме диссертации опубликовано 69-ть научных работ общим объемом 54,93 п. л. (авт. 53,5 п. л.), в том числе две авторских монографии и 19-ть научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Все они в полной мере отражают основное содержание работы, ее научную новизну и практическую значимость.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна диссертации заключается в обосновании теории и методологии изучения экономических интересов, разработке на этой основе концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, определении влияния национального государственного механизма регулирования интересов на стабильность рынка финансовых ресурсов и разработке мероприятий по его совершенствованию.

Следует констатировать, что заявленные автором наиболее существенные результаты исследования действительно обладают научной новизной. Среди них:

- разработка объективно-субъективного интегрального методологического подхода к исследованию экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и их противоречий;
- уточнение сущности и содержания экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и дополнение выполняемых ими функций;
- обоснование информационно-правового подхода к исследованию хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов, определяющих его динамику и стабильность;

- формализация показателя нестабильности рынка финансовых ресурсов через вероятность получения фактического результата от финансовой транзакции хуже запланированного (как разность между единицей и произведением двух вероятностей: вероятности принять правильное управленческое решение и вероятности отсутствия форс-мажоров и недобросовестных действий контрагентов);
- обоснование критерия – коэффициента вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВвп), в целях практического управления соотношением долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных для повышения стабильности рынка финансовых ресурсов.
- выявление взаимосвязи между неразрешенными противоречиями краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, институциональными ловушками информационной закрытости и слабой спецификации прав собственности и нестабильностью рынка финансовых ресурсов.
- раскрытие тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов во взаимосвязи с действием основных экономических законов: закона возвышения потребностей, закона разделения труда, закона формирования отношений собственности, закона стоимости, закона замещения ресурсов.
- авторская интерпретация государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, как динамической системы со структурированием регулирующих инструментов по двум рассматриваемым стадиям фазы обмена – информационной и правовой.
- итоговое построение концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов с выделением двух основных направлений совершенствования государственного механизма: оснащение его дополнительными инструментами (институтами), обеспечивающими большую

информационную поддержку долгосрочных интересов экономических агентов и внедрение инструментов (институтов), способствующих усилению спецификации прав собственности субъектов.

Кроме того, несомненной новизной обладают предложенные автором в рамках вышеуказанных направлений мероприятия по совершенствованию Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, информационной поддержки бизнес-старта, разработанное «инвестиционное правило» в приватизации государственного имущества, санация значимых проблемных инвестиционных проектов посредством разработанного нового инструмента – «венчурный управляющий», комплексный инструмент повышения информационной прозрачности деловой среды и усиления спецификации прав собственности – «бизнес-план под госзаказ».

Считаем, что автор вполне успешно справился с решением поставленных в диссертации задач. Все они четко трансформировались в элементы новизны, что позволило достичь заданной цели исследования – развитие теории и методологии изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов до уровня, позволяющего выявить условия и вектор изменения соотношения их долгосрочных и краткосрочных составляющих и оценить влияния на этот процесс государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования интересов, совершенствование которого позволит преодолеть нестабильности рынка финансовых ресурсов в России.

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Диссертация А.В. Тарасова обобщает внушительный пласт существующих на сегодня теоретических воззрений в области экономических интересов и их противоречий с преломлением на проблему нестабильности рынка финансовых ресурсов. Сделанные в работе обобщения и выводы о динамике экономических интересов субъектов, особенностях формирования и разрешения их противоречий, подчиненных выявленной тенденции изменения соотношения их долгосрочной и краткосрочной составляющих позволяют

обогатить научное знание по экономической теории и экономической мысли в области государственного регулирования. Представленная в работе концепция направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов дополняет и структурирует научную базу, на основании которой принимаются решения о формировании финансовой политики и об участии государства в регулировании экономики в целях придания большей стабильности экономическим системам.

Практические рекомендации в части обозначенных направлений совершенствования государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов могут быть использованы органами исполнительной и законодательной власти всех уровней. Отдельные положения концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов применимы на уровне отдельно взятой организации, желающей повысить мотивацию персонала к эффективному качественному труду. Результаты диссертации могут быть использованы в изучении курсов: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Основы менеджмента», «Деньги, банки и кредит», «Теория отраслевых рынков», «Финансовые рынки и финансово-кредитные институты», а также спецкурсов по проблемам эффективности предпринимательской деятельности.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Являясь завершенным научным исследованием, диссертация А.В. Тарасова вместе с тем содержит и определенные недостатки.

1. Автор в своем объективно-субъективном интегральном методологическом подходе к исследованию экономических интересов и их противоречий использует принцип восхождения от абстрактного к конкретному (с. 58) и разновидность марксистской интерпретации общественно-экономической формации как многослойного экономического

базиса. Соответственно используются логические конструкции о проявлении абстрактных экономических отношений из нижнего слоя экономического базиса на его поверхности в виде конкретной хозяйственной деятельности субъектов через их интересы, находящиеся на стыке его верхнего и нижнего уровней. Однако, иллюстрирующие это цепочки причинно-следственных связей на рисунках (с. 27 рис. 1.2.; с. 85 рис. 1.9; с. 328 рис. Б.1.) построены сверху вниз. Логичнее и нагляднее было бы изобразить их наоборот, т.е. восходящими от экономического базиса, расположенного снизу, к его поверхности наверху схемы.

2. В работе мотив богатства, прибыли противопоставляется мотиву прогресса, развития (стр.23). Автономный от материального стимул экономических агентов к прогрессу требует дополнительной аргументации. Также в работе не поясняется как отождествление автором отношений в секторе производства базовых продуктов с рыночными, а в секторе пионерного продукта – с плановыми соотносится с реальностью, в которой наиболее высокий уровень наукоемкости производства достигнут именно в странах с рыночной экономикой. Позиция автора о возможности высоких темпов научно-технического прогресса только в условиях планомерности представляется спорной с учетом изначальной неопределенности коммерческих перспектив отдельных исследовательских проектов и динамично меняющихся обстоятельств хозяйственной деятельности.

3. Предположение автора о снижении дифференциации доходов населения в процессе углубления разделения и специализации труда (стр.117) представляется спорным и нуждающимся в эмпирической проверке. Как правило, более глубокое общественное разделение труда повышает эффективность хозяйственной деятельности. Однако распределение выгод между различными группами населения не обязательно будет иметь выравнивающий их доходы характер. Нарастание экономического неравенства в мировом и национальных хозяйствах в последние десятилетия сопровождалось усилением разделения и специализации труда.

4. На с. 251 в таблице 5.6. приведены международные сравнения нестабильности рынка финансовых ресурсов России с рынками развитых стран, выполненные по методике автора. При этом в тексте диссертации не дается обоснование выбора именно этих стран – США, Германии, Франции, Японии. Также было бы интересно провести подобные сравнения с такими же, как Россия, ресурсозависимыми странами, например Саудовской Аравией, Австралией, Ираном, Ираком, ОАЭ, Кувейтом, а также с развивающимися странами Латинской Америки и высокоразвитыми странами Скандинавии.

5. В предлагаемых автором в пятой главе практических мероприятиях по разрешению противоречий долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов основным звеном позиционируется банковская система, а возможности небанковского сектора, например, обществ взаимного кредита, кредитных кооперативов, микрофинансовых организаций недостаточно раскрыты, хотя они также способны эффективно решать определенные хозяйственные задачи.

6. В качестве пожеланий для дальнейшей работы рекомендуем более полно рассмотреть противоречия экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в региональном аспекте применительно к Центральному Черноземью.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Тарасова А.В. представляет собой целостную, структурированную и логически выстроенную работу на актуальную тему, содержит новые научные результаты, обобщенные в концепцию направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, имеющую теоретическую и практическую значимость. Представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Тарасов Алексей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

Отзыв ведущей организации на диссертационную работу Тарасова Алексея Владимировича «Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки), обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», протокол № 3 от 17 марта 2023 г.

Заведующий кафедрой
экономической теории, региональной
экономики и предпринимательства
ФГАОУ ВО ВолГУ
д.э.н., профессор



М.Э. Буянова

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»
Адрес: 400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100
Тел. +7 (8442) 460-279; +7 (8442) 405-517
Сайт: <https://volsu.ru/>
E-mail: rector@volsu.ru; htes@volsu.ru

