

В диссертационный совет 24.2.386.01
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Викулёно Александра Евгеньевича на диссертацию Тарасова Алексея Владимировича на тему: «Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1. — Экономическая теория (экономические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования

Категория «экономические интересы» может быть признана одной из важнейших категорий современной экономической науки, т.к. именно она дает ключ к пониманию того, каким образом происходит трансформация внешних объективных хозяйственных условий в конкретную мотивацию субъектов, в том числе, задействованных на рынке финансовых ресурсов. Для использованной автором в исследовании двухсекторной модели хозяйственной системы, разработанной коллективом кафедры «Общей экономической теории и истории экономической мысли» СББГЭУ, ключевым аспектом ее воспроизводства является перераспределение ресурсов из базового сектора в пионерный, которое происходит во многом посредством рынка финансовых ресурсов. Именно такая двухсекторная модель хозяйственной системы, акцентирующая внимание на освоении передовых технологий, внедрении прогрессивных способов хозяйствования и производстве пионерного продукта, не выпускаемого ранее, обеспечивает наиболее полную и точную интерпретацию современных условий хозяйствования, когда национальной экономике особенно необходима модернизация с повышением инновационной составляющей. Но эта же модель обосновывает, что для эффективной работы экономики необходимо планомерное государственное регулирование, которое, по сути, представляет собой управление экономическими интересами и через экономические интересы субъектов.

Таким образом, считаем, что автору весьма удачно удалось объединить вышеуказанную двухсекторную модель хозяйственной системы с доработанной им теорией экономических интересов, в результате чего была сформулирована концепция направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, появление которой считаем очень своевременным, а само направление исследования – чрезвычайно актуальным.

Целью диссертационной работы является развитие теории и методологии изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов до уровня, позволяющего выявить условия и вектор изменения соотношения их долгосрочных и краткосрочных составляющих и оценить влияние на этот процесс государственного механизма регулирования интересов, совершенствование которого позволит преодолеть нестабильность рынка финансовых ресурсов в России.

Для достижения этой цели автор решил ряд логически взаимосвязанных задач, позволяющих:

1. Систематизировать и отобрать принципы и на их основе составить интегральный методологический подход к исследованию сущности экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и тенденции изменения их противоречий;

2. Установить факторы стабильности рынка финансовых ресурсов во взаимосвязи с его информационной мощностью и уровнем безопасности проводимых на нем сделок;

3. Определить критерий временной направленности (долгосрочные/краткосрочные) экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности и выявить их воздействие на повышение стабильности рынка финансовых ресурсов;

4. Совершенствовать государственный механизм регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов для преодоления его нестабильности.

Работа имеет современную структуру, состоящую из введения, пяти глав по четыре параграфа, заключения, библиографического списка и четырех приложений.

В 1-ой и 2-ой главах работы автор раскрывает двухсекторную модель хозяйственной системы и роль экономических интересов и рынка в ее функцио-

нировании (с.18-28), показывает методологию и теорию исследования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов (с.29-77) и анализируя противоречия асимметрии информации и недостаточной спецификации прав собственности субъектов (с.101-112), предлагает критерий временной направленности экономических интересов субъектов для практического управления данной нестабильностью (с.117-118).

В 3-й главе работы автор устанавливает вариативность заинтересованности субъектов в факторах стабильности рынка финансовых ресурсов (с.119-134) и анализирует институциональные ловушки информационной закрытости и слабой спецификации прав собственности, возникающие на указанном рынке (с. 134-154).

В 4-й главе работы на основе вышеприведённого исследования автор раскрывает теории сближения (с.155-170), расхождения (с.171-176) и теорию двойственной направленности экономических интересов (с.177-186) и их принципы, а также на базе ранее обоснованной теории и методологии формулирует тенденцию изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов (с.190) и механизм её использования (с.191-194).

Полученные результаты позволили автору в 5-й главе: объективно рассмотреть государственный механизм регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов (с.196-214) и предложить его оптимизацию, а так же:

- раскрыть содержание государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов (с.215) и его особенности в России (с.221-224) во взаимосвязи с проведенным анализом денежно-кредитной политики государства (с.226-240);

- предложить математическую модель концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов как средство государственного механизма регулирования, позволяющее повысить стабильность рынка финансовых ресурсов в стране (с.241-250).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечиваются грамотным выбором теории и методологии социально-экономического исследования, а также апробацией полученных результатов на международных научных конференциях и в публикациях в научных статьях и

журналах, в т.ч. в 19-ти научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также в 2-х авторских монографиях.

Позиция автора опирается на мнения общепризнанных отечественных и зарубежных теоретиков по проблеме экономических интересов, рынка финансовых ресурсов и государственного регулирования, на опубликованную методологию Банка России, при этом автор творчески обогащает и преобразует имеющиеся знания, убедительно вводя собственные положения.

Дополнительную обоснованность сделанным выводам придает проведенный автором анализ большого массива данных Росстата за продолжительный период времени (пятнадцать лет), агрегированный в математическую модель концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, что связало теорию с практикой.

Весомую роль в обосновании выводов сыграло использование в исследовании двухсекторной модели хозяйственной системы, снимающей дихотомию плана и рынка, доказывающую обязательность государственного регулирования и невозможность приоритезации одного из секторов экономики, что обуславливает также и невозможность односторонней абсолютизации долгосрочных или краткосрочных экономических интересов.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна результатов исследования логично и последовательно получена в ходе решения поставленных задач и соответствует этапам достижения обозначенной цели. Соискателем проведено обоснование теории и методологии изучения экономических интересов, благодаря чему разработана концепция направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, что позволило выявить влияние государственного механизма регулирования интересов на стабильность рынка финансовых ресурсов и определить направления его совершенствования в России.

К наиболее существенным результатам исследования, обладающим научной новизной и полученным лично соискателем, мы относим:

1. Проведенную автором подробную систематизацию и критическую оценку основных принципов различных методологических подходов к исследованию экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности с раз-

бивкой по известным философским течениям мысли (Итоговая таблица – в Приложении В).

2. Обоснование объективно-субъективного интегрального методологического подхода к изучению экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, объединившего динамический подход (принцип причинно-следственной связи между содержанием экономической категории и ее формой) и воспроизводственный подход с системным анализом.

3. Выявление важной роли организационно-экономических отношений как трансмиссионного механизма, обеспечивающего обратную связь от субъективного к объективному, обуславливающую становление характера субъекта, оказывающего решающее влияние на формирование его экономических интересов и формы их реализации.

4. Раскрытие главного противоречия экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов – между их краткосрочными и долгосрочными интересами.

5. Обоснование авторского информационно-правового подхода к исследованию хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов, благодаря разрешению которых обеспечивается заключение сделок и движение финансовых ресурсов между субъектами на срочной, платной и возвратной основе.

6. Доказательство связи между усилением нестабильности рынка финансовых ресурсов и потерей им информационной мощности и снижением безопасности транзакций, в результате чего увеличивается риск потерь от проводимых на нем операций.

7. Разработка критерия, позволяющего идентифицировать тип доминирующих в обществе экономических интересов (долгосрочные/краткосрочные), – коэффициент вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВввп), который может быть использован для практического регулирования соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных для повышения стабильности рынка финансовых ресурсов.

8. Обоснование тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов.

9. Создание авторской интерпретации государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов со структурированием регулирующих инструмен-

тов по двум рассматриваемым стадиям фазы обмена – информационной и правовой, а также разработка перспективного комплексного инструмента повышения информационной прозрачности деловой среды и усиления спецификации прав собственности – «бизнес-план под госзаказ».

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая значимость работы заключается в обогащении знаний об экономических интересах субъектов хозяйственной деятельности и в их структурировании в логически законченную концепцию направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, обладающую собственной усовершенствованной методологией. Причем при проведении дополнительных исследований данная методология, обладая не до конца использованным потенциалом, в перспективе способна содействовать обобщению сделанных выводов в продвинутую фундаментальную теорию экономических интересов с последующим переходом в прикладную теорию.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования органами власти и Банком России предложенных направлений совершенствования номенклатурно-объемного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов при разработке и проведении финансовой политики всех уровней. Результаты диссертационного исследования могут быть применены в изучении курсов: «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики», а также спецкурсов по банковской деятельности.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию. К некоторым не до конца раскрытым вопросам, а также допущенным погрешностям в работе следует отнестись следующее:

1. В исследовании автор ссылается на синтез кейнсианской теории и институционализма, основанном на диалектическом методе, а также использование двухсекторной модели хозяйственной системы, обосновывающей необходимость планомерного государственного регулирования. Однако автор не полностью раскрывает сущность рассматриваемой модели в условиях России.

2. В диссертации предложено использовать разрабатываемую ЦБ систему пропорционального регулирования банковского сектора, внося в нее определенные преобразования в соответствии с изложенной в работе теорией эко-

номических интересов. Однако автор лишь упоминает о разрабатываемой ЦБ системе с учётом предложенных им преобразований.

3. На основании замкнутости общественного воспроизводства и взаимосвязанности его фаз сделан вывод об обоюдной обусловленности всех видов экономической политики и вытекающей из этого необходимости их общей координации. А как же в условиях отдельных предприятий, отраслей, регионов, государства? Их целеполагание?

4. Предложенная автором корректировка системы пропорционального регулирования банковского сектора и форма организации взаимодействия власти и бизнеса в форме клиентско-административных команд будут способствовать активизации изменения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в пользу долгосрочных (с. 290). Каким образом и как предложенная автором корректировка будет способствовать активизации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка?

5. Автор пишет, что благодаря его нововведениям институциональные ловушки информационной закрытости и слабой спецификации прав собственности, действующие на рынке финансовых ресурсов, будут преодолены (с. 194), что будет способствовать перераспределению финансовых ресурсов из базового сектора в пионерный. Однако автор не показывает, каким образом и на сколько ловушки будут преодолены.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

По актуальности, научной новизне и практической значимости работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, так как она является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи по развитию теории и методологии изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, на основании чего предложены практические мероприятия по его стабилизации. Автореферат достаточно полно отражает содержание самой диссертации. Поставленные задачи решены, цель работы достигнута.

Таким образом, несмотря на замеченные погрешности, диссертация Тарасова Алексея Владимировича на тему: «Изменение соотношения долгосроч-

ных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности» полностью соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки) – 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 4. Методология экономической науки; 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики, а ее автор Тарасов Алексей Владимирович, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1.

РЕЦЕНЗЕНТ:

**Заведующий кафедрой «Финансы и статистика»
факультета экономики и менеджмента,
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
Технологический институт (Технический университет)»
(СПбГТИ(ТУ));**

**доктор экономических наук
профессор**

Викуленко Александр Евгеньевич

Адрес: 198123, Санкт-Петербург, Московский пр. 26,

Телефоны: 316-47-01, 494-92-31,

Моб. Телефон: 8-91[REDACTED]0-66;

e-mail: Viku20078@rambler.ru

10.03.2023 г.

Викуленко Александр Евгеньевич
Начальник отдела ка
Муреев М

