

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Тарасова Алексея Владимировича на тему: «Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки)

Актуальность темы исследования.

В настоящее время и в государственных структурах управления, и в бизнес-сообществе наблюдается исключительное отсутствие внимания к проблеме взаимодействия и, в итоге, согласования экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности. Даже долгосрочные стратегии развития крупнейших российских корпораций, таких как «Роснефть», «Газпром», «ВТБ», «Сбербанк», «Норникель» и др., составляются без упоминания необходимости разрешения противоречий экономических интересов их участников, без которого достижение запланированных показателей становится просто невозможным.

Очевидно, что такое игнорирование указанной проблемы выливается в снижение эффективности хозяйственной деятельности, приводит к утрате инновационности производства, ведёт к дестабилизации национальных рынков, в т.ч. рынка финансовых ресурсов, чем и объясняются весьма скромные успехи экономики нашей страны.

Представляется, что причиной сложившейся ситуации стало отсутствие адекватной существующим вызовам прикладной теории экономических интересов, обеспечивающей пользователя всем необходимым категориальным аппаратом и инструментарием, предназначенным для управления экономическими интересами субъектов, измерения их движущей силы, оценки противоречивости и т.п. Построение такой важной и нужной теории в полной мере невозможно вне соответствующего развития фундаментальной теории экономических интересов как мотивационной основы действий максимально

приближённых к реальности субъектов хозяйственной деятельности, что обуславливает несомненную актуальность темы диссертации.

В этой связи представленная диссертация может рассматриваться как успешная попытка преодоления данной проблемной ситуации. В представленной работе автор ставит целью развитие теории и методологии изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов до уровня, позволяющего выявить условия и вектор изменения соотношения их долгосрочных и краткосрочных составляющих и оценить влияние на этот процесс государственного (номенклатурно-объёмного) механизма регулирования интересов, совершенствование которого позволит преодолеть нестабильности рынка финансовых ресурсов в России. Для достижения поставленной цели автор ставит ряд логичных задач и обоснованно их решает.

Первые две главы диссертации посвящены совершенствованию методологии исследования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и проявления их противоречий на данном рынке в форме дестабилизирующих явлений (первая, вторая, третья, четвертая задачи). Современное состояние фундаментальной теории экономических интересов характеризуется наличием двух, вытекающих один из другого не до конца проработанных моментов. Во-первых, открытым вопросом о соотношении объективного и субъективного в экономических интересах. Во-вторых, отсутствием универсальной трактовки тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных интересов, не противоречащей эмпирическим наблюдениям. Соответственно, не получила однозначного решения дилемма о том, каким факторам подчиняется вышеуказанная тенденция, что затрудняет практическую реализацию государственного регулирования экономических интересов субъектов, в т.ч. субъектов рынка финансовых ресурсов.

Автор продемонстрировал удачное аргументированное решение обеих важнейших теоретических проблем (с.75-77; с.92, 190) и подготовил методологическую базу для прикладного использования категории «экономические интересы» для государственного регулирования

хозяйственных процессов, в т.ч. функционирования рынка финансовых ресурсов, определив критерий, позволяющий идентифицировать тип доминирующих экономических интересов (краткосрочные/долгосрочные), лежащих в основе наблюдаемой хозяйственной деятельности субъектов (четвертая задача, с. 113-114, пятая задача, с. 117-118).

Также следует отметить масштабную работу автора, проделанную в части систематизации и обобщения существующих теорий экономических интересов и их научных принципов, итогом которой стала мощная и перспективная методологическая основа диссертации, обогащённая авторским объективно-субъективным интегральным методологическим подходом к исследованию экономических интересов субъектов (первая и вторая задачи с. 29-52, с. 54) и оригинальным информационно-правовым подходом к исследованию хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов (третья задача с. 97), определяющих его динамику и стабильность.

Также несомненного внимания заслуживают выявленные автором институциональные ловушки рынка финансовых ресурсов как проявление противоречий экономических интересов субъектов (шестая задача с.144-145), проведённый анализ различных теорий, описывающих динамику экономических интересов, и сформулированная авторская тенденция изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов (седьмая задача, с.155-195), выполненное структурирование содержания номенклатурно-объёмного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов (восьмая задача, с. 212), а также предложенный комплекс практических мероприятий по снижению нестабильности вышеуказанного рынка (девятая задача, с. 252-275).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Выводы представленного научного исследования Тарасова А.В. получены на основе всестороннего и обширного использования достижений общеизвестных направлений и школ экономической теории, в т.ч.

классической, неоклассической, марксистской, кейнсианской, институциональной и др. Соответственно, обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена опорой на проведённый автором развёрнутый анализ работ как признанных мыслителей и экономистов прошлого, так и ведущих отечественных и зарубежных учёных современности.

Был обработан внушительный массив статистических данных, описывающих взаимодействие экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, а также динамику самого рынка, в т.ч. проведены международные сравнения нестабильности рынка финансовых ресурсов России с рынками развитых стран.

Использованием синтеза кейнсианской теории и институциональной школы, а также творческим применением двухсекторной модели хозяйственной системы, разработанной коллективом кафедры «Общей экономической теории и истории экономической мысли» СПбГЭУ, обосновывающей необходимость планомерного государственного регулирования хозяйственных процессов.

Для решения поставленных задач и достижения цели соискатель применял научные принципы диалектики, а также систему методов научного познания, включающую методы научной абстракции, индукции и дедукции, системно-функционального анализа, качественного и количественного анализа, анализа и синтеза, анализа общественной практики, экономико-математического моделирования.

Результаты работы апробированы на всероссийских и международных научных конференциях, опубликованы в научных и периодических изданиях, в т.ч. в двух авторских монографиях и 19-ти статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна диссертации заключается в постановке самой проблемы создания концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых

ресурсов для его стабилизации посредством специального государственного механизма регулирования, до настоящего момента не нашедшей должного отражения в отечественной и зарубежной литературе. Это потребовало от автора существенной доработки имеющейся теории и методологии исследования экономических интересов, что нашло своё отражение в цели и задачах диссертации.

Наиболее существенными результатами исследования, обладающими научной новизной и полученными лично соискателем являются:

- интеграция дополненной автором теории экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в двухсекторную модель хозяйственной системы, что позволило выявить и наглядно показать влияние номенклатурно-объёмного (государственного) механизма регулирования интересов на стабильность рынка финансовых ресурсов и определить направления его совершенствования в России;

- расширение устоявшегося в научных кругах мнения о сущности экономических интересов, выражающей действие исключительно отношений собственности, действием организационно-экономических отношений, обуславливающих становление характера субъекта, осуществляющего выбор по поводу общественных способов удовлетворения и номенклатуры потребностей, руководствуясь индивидуализированными стандартами нормы потребления, определяющими меру благополучия, что оказывает решающее влияние на формирование экономических интересов субъектов и формы их реализации. Тем самым при должном признании важности характеристик самого субъекта преодолена серьёзная практическая проблема излишней субъективизации экономических интересов, свойственная солипсистическим доктринам, что значительно точнее описывает экономическую реальность.

- применение воспроизводственного подхода в синтезе с динамическим подходом и системным анализом к исследованию экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, что позволило построить модель структуры и проявления экономических интересов как системы, подготовив

методологический базис для дальнейшего раскрытия тенденции трансформации их временной направленности;

- использование логического исследовательского приёма с выделением в фазе обмена двух стадий – информационной и правовой для анализа хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов – асимметрии информации и недостаточной спецификации прав собственности, обострение которых вызывает нестабильность указанного рынка;

- придание теоретическому критерию нестабильности рынка финансовых ресурсов практического значения путём формализации через вероятность получения фактического результата от финансовой транзакции хуже запланированного (как разность между единицей и произведением двух вероятностей: вероятности принять правильное управленческое решение и вероятности отсутствия форс-мажоров и недобросовестных действий контрагентов);

- определение условий долгосрочного воспроизводства социально-экономических и организационно-экономических отношений в двухсекторной модели хозяйственной системы и обоснование на этой основе критерия – коэффициента вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВвп)), в целях практического управления соотношением долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных для повышения стабильности рынка финансовых ресурсов;

- объяснение с помощью инструментария институциональной теории усиления нестабильности рынка финансовых ресурсов как явления, обусловленного действием институциональных ловушек, которые формируются на информационной и правовой стадиях фазы обмена в условиях обострения противоречия между краткосрочными и долгосрочными экономическими интересами субъектов рынка финансовых ресурсов;

- включение в модель структуры и проявления экономических интересов как системы динамического компонента, действующего на её элементы и внутренние связи согласно векторам развития основных

экономических законов: закона возвышения потребностей, закона разделения труда, закона формирования отношений собственности, закона стоимости, закона замещения ресурсов, что позволило определить тенденцию изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, хорошо объясняющую имеющиеся эмпирические наблюдения;

- создание авторского представления о государственном механизме регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов как подвижной системы регулирующих инструментов, которые функционируют в двух стадиях фазы обмена (информационной и правовой), дополненной концепцией направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов.

Также достойными внимания и обладающими элементами новизны следует указать разработанные автором на основе концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов мероприятия по совершенствованию Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, информационной поддержки бизнес-старта, обоснованное «инвестиционное правило» в приватизации государственного имущества, санация значимых проблемных инвестиционных проектов посредством обозначенного нового инструмента – «венчурный управляющий», заявленный комплексный инструмент повышения информационной прозрачности деловой среды и усиления спецификации прав собственности – «бизнес-план под госзаказ».

Таким образом, поставленные и решённые автором весьма нетривиальные задачи диссертации позволили сформировать её научную новизну и достичь заявленной цели по развитию теории и методологии изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, выведя её на действительно новый качественный уровень.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в обосновании принципов построения и содержания государственного (номенклатурно-объёмного) механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, что может быть использовано в процессах регулирования экономики и в законотворческой деятельности.

Теоретические и практические результаты диссертации могут быть использованы российскими высшими учебными заведениями для в процессе преподавания дисциплин: «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики», «Финансы и кредит», «Финансовые рынки и финансово-кредитные институты», а также спецкурсов по углубленному изучению экономической теории.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Несмотря на общее положительное впечатление о диссертационной работе, в целом, представленное к защите исследование Тарасова А.В. содержит ряд дискуссионных моментов. Выделю их и сформулирую замечания и рекомендации в адрес автора.

1. На страницах 59-61 при рассмотрении двух принципиально различных точек зрения сторонников объективного, субъективного и объективно-субъективного подходов на сущность и содержание категории «экономические интересы», автор, представив схематично две цепочки причинно-следственных связей, отражающих сущность выше означенной экономической категории в объективных потребностях и, как альтернативу, в объективных экономических отношениях, отметил, что разрыв и нарушение выстроенных связей (стр.61) приводит к невозможности совершения воспроизводственного процесса посредством утраты возможности дальнейшего изготовления средств производства и предметов потребления. Однако, причины

потенциальных разрывов и нарушений, как и сама их конкретизация, обозначены не были. По причине чего проблема исключения последствий данных «отступлений от нормы» обозначена не была.

2. На страницах 86-87 диссертации автором выявлено, что форма экономических интересов имеет некую способность менять их содержание, и это подтверждает диалектическую взаимосвязь «содержание-форма». Здесь же приведены альтернативные обстоятельства воздействия различных форм экономических отношений (при этом не конкретизировано каких социальных или организационных) на хозяйственную деятельность экономических субъектов. Тем не менее, в тексте весьма ограничена доказательная фактология.

3. На странице 88 работы отражено, что важнейшей классификацией экономических интересов является их разделение на долгосрочные и краткосрочные. И данная систематизация зависит от характера потребностей, причём преимущественно узкоутилитарных. Экономические интересы национального, в целом, общественного уровня здесь не фигурируют. Хотелось бы отметить, что национальные (общественные) интересы, а, следовательно, их реализация и обеспечение – есть наивысшая цель любой конструктивно-хозяйствующей социально-экономической системы.

4. На странице 166 соискатель, характеризуя тип личности западного буржуа, особо отмечает длительный период её формирования в условиях конкуренции и нехватки ресурсов в течение нескольких поколений. Что, в итоге, привело к установлению некоторого баланса в развитии социально-экономических и организационно-экономических отношений. Результатом стала сложившаяся модель поведения, свойственная классу капиталистов, основанная на рациональном (хозяйственном) отношении к трудовым и финансовым ресурсам, предприимчивости и стремлении к независимости, деловой этике и, дескать, отрицающая кумовство. Далее по тексту, автор диссертации противопоставляет прецедент становления капиталистических отношений и формирование модели поведения «новых» буржуа в реформируемой России историческому опыту Запада. Соискатель особенно

настаивает на длительности процесса формирования новых мотиваций, что в результате, трансформируется в главное противоречие. Тем не менее, опять же, исходя из отечественного исторического опыта, но формирования не капиталистических от ношений, а их антагониста – социалистических, мы хорошо осведомлены, что для становления и развития советской модели хозяйственного поведения потребовалось намного меньше десятилетий, которые были подарены историей реформируемой и постреформенной России. В виду чего возникает вопрос о выявлении более фундаментальной причины невозможности принятия большинством населения постсоветской России навязанной западной модели хозяйствования.

5. В параграфе 5.1. «Содержание государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и его особенности в России» автором диссертации предложена оригинальная интерпретация государственного механизма регулирования обозначенных выше субъектов как динамической системы со структурированием регулирующих инструментов. Данная система представлена в виде схемы на соответствующем рисунке 5.2 (стр. 215). Среди составляющих элементов системы обозначены субъекты государственного механизма регулирования экономических интересов – наёмные работники, в том числе менеджеры, предприниматели, государство и банки. Далее диссертант обращает внимание на открытость и перманентную подвижность анализируемой системы. Хотелось бы отметить, что в условиях развивающегося глобального структурного социально-экономического кризиса весьма значительную роль играют экономические интересы всемирной системы транснациональных корпораций (ТНК), требующих полного не только экономического, но и политического подчинения всего остального мира посредством организации общества «колониальной демократии». Одним из проявлений данного глобального управления становится повсеместное введение системы цифровых валют центральных банков (CBDC). Тем не менее, в диссертации данный аспект упущен, и в качестве объекта механизма

регулирования экономических интересов экономические интересы ТНК исключены, выведены за рамки анализа.

Отмечу, что приведённые выше замечания и рекомендации не снижают общей научной и прикладной ценности диссертации, а задают новые направления для разработки данной проблемы и развития исследовательского потенциала автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Диссертация Тарасова Алексея Владимировича является самостоятельным, завершённым научным исследованием, выполненным на актуальную тему, содержит новые положения, структурированные в концепцию направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, имеющую теоретическую и практическую значимость. Содержание и результаты проведённого исследования соответствуют поставленной соискателем цели и задачам, а сама научно-квалификационная работа соответствует Паспорту специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки) – 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 4. Методология экономической науки; 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики. Автореферат в полной мере воспроизводит содержание диссертационной работы.

Диссертация Тарасова Алексея Владимировича на тему «Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021 № 335).

В связи с вышеизложенным считаю, что автор диссертации Тарасов Алексей Владимирович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

Официальный оппонент:

Профессор Департамента экономической теории


Финансового университета

д.э.н., профессор



Марина Леонидовна Альпидовская

Адрес: 125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

Телефон: +7 (499) 943-9546, +7 (91 ) 983

e-mail: morskaya67@bk.ru

Сайт: <http://www.fa.ru/org/dep/det/Pages/Home.aspx>

Подпись Альпидовской М.Л.

ЗАБЕРЯЮ
Член Ученого совета
Финансового университета
В.В. Звягинцева
Март 2023 г.

