

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

доктор экономикских наук, профессор

Вовченко

«» 2022 г.

## ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу Евдокимова Павла  
Анатольевича на тему: «Роль институтов в преодолении ресурсной  
зависимости национальной экономики», представленную  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности: 5.2.1 – Экономическая теория**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Обеспеченность национальных экономик значительным количеством природных ресурсов является несомненным конкурентным преимуществом, позволяющим получать доходы от экспорта ресурсов без затрат на производство конкурентоспособной продукции и не нести расходы на импорт основных факторов общественного производства. Но кажущееся конкурентное преимущество для богатых ресурсами стран оборачивается проблемами макроэкономического развития и зачастую не является предпосылкой экономического роста и тем более роста благосостояния населения. Основными проблемами макроэкономического развития в таких странах являются перманентно депрессивное состояние экономики на фоне сосредоточения доходов от экспорта ресурсов небольшой группой элит и следующей за этим резкой социальной дифференциации. То есть наличие значительного количества природных богатств оборачивается не источником экономического роста, а тормозом в развитии экономики. Эта взаимосвязь описана в современной экономической литературе и характеризуется терминами «ресурсное проклятие» и «голландская болезнь». Данная проблема по мнению автора диссертации имеет несомненное значение для богатой ресурсами экономики России, располагающей 19,8% мировых запасов природного газа и 6,3% мировых запасов нефти.

Доходы от продажи различных природных ресурсов за пределы России не одно столетие были основой благосостояния национальной экономики и до сих пор составляют существенную часть российского экспорта. Эта

устойчивая тенденция сформировала существенную зависимость экономики страны от конъюнктуры мировых рынков природных ресурсов и обусловила актуальность решения проблемы повышения результативности использования российской сырьевой базы, преодоления «ресурсного проклятия». Решение данной проблемы, по мнению автора, зависит от приоритетов макроэкономической политики, сочетающей рыночные механизмы с инструментами государственного регулирования, воплощенными в системе экономических институтов.

Приоритетные направления развития социально-экономических систем определяются на основе анализа сложившейся на данном этапе ситуации, с учетом внешних факторов, оценки потенциала устойчивого роста, и выявления основных причин, препятствующих реализации поставленных целей. Так, на современном этапе, в условиях внешних санкций и неблагоприятных экономических условий, основными проблемами национальной экономики являются падение уровня производства, высокая инфляция, рост безработицы, снижение инвестиционной активности. Исходя из анализа конкретных условий и ресурсных предпосылок, должны корректироваться и системы взаимодействия институтов, направленные на преодоление ресурсной зависимости. Эффективная координация работы экономических институтов в значительной мере определяет результативность реализации программ макроэкономического развития, нацеленных на переход к инновационной модели экономического роста, являющейся актуальной для российской экономики.

В процессе исследования автор приходит к выводу, что именно в результате количественного изменения определённых параметров можно сделать вывод об усилении/ослаблении ресурсной зависимости страны или же о появлении/исчезновении симптомов голландской болезни. Напротив, «ресурсное проклятие» в большей мере качественная категория, характеризующая устойчивую социально-экономическую ситуацию, сложившуюся в рамках богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системы. Опасность трансформации усиления ресурсной зависимости и симптомов «голландской болезни» в «ресурсное проклятие» обуславливает определённые требования к макроэкономической политике страны. Одна из важнейших стратегических задач состоит в том, чтобы не допустить перерастания появившихся тенденций усиления ресурсной зависимости или симптомов «голландской болезни» в ситуацию «ресурсного проклятия». Определённая роль здесь отводится, как обоснованно считает автор взаимодействию государственного регулирования и рыночных

механизмов, в котором на передний план выходят институциональные факторы.

В этой связи автор совершенно обоснованно важное место в исследовании уделяет разработке методической базы, обеспечивающей возможность преодоления ресурсной зависимости национальной экономики на каждом очередном этапе корректировки стратегии развития и соответствующих ей мер экономической политики.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

В рецензируемой научной работе автором была поставлена цель, базирующаяся на разработке теоретического подхода, раскрывающего роль экономических институтов в национальных хозяйственных системах как инструмента ослабления ресурсной зависимости страны и борьбы с симптомами «голландской болезни» в экономике (с.6) и предполагающаяся комплексное решение выверенного перечня задач, среди которых (с. 6-7):

- уточнить содержание терминов «ресурсная зависимость национальной хозяйственной системы», «голландская болезнь» и «ресурсное проклятие» национальной экономики и предложить авторскую трактовку их смысловых отличий;
- обосновать значение экономической политики, нацеленной на сравнительно низкую ресурсную зависимость национальной экономики и её устойчивость к проявлению голландской болезни;
- разработать концептуальный подход, обосновывающий необходимость формирования системы экономических институтов, определяющих приоритеты экономической политики, минимизирующей ресурсную зависимость в богатой ресурсами национальной хозяйственной системе;
- предложить авторскую интерпретацию диверсификации отраслевой структуры экономики как предпосылки ослабления ресурсной зависимости в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе;
- раскрыть содержание особенностей проявления ресурсной зависимости в хозяйственной системе планового типа на различных этапах её функционирования с обоснованием возможности и ограничения плановых институтов в процессе использования природно-ресурсного потенциала;
- выявить специфические черты проявления ресурсной зависимости в российской экономике на современном этапе.

По своей структуре диссертация не отличается от общепринятого построения работ по данной специальности, что вызвано особой спецификой и

системным характером исследования. Считаем, что автору диссертации удалось вполне успешно справиться с решением указанных в своей работе задач.

Весьма содержательными по структуре изложения и уровню наблюдений представляются страницы диссертации, посвященные выявлению особенностей российской экономики в контексте изучения роли сырьевого сектора на различных этапах развития рынка и предложенные автором институциональные реформы как инструмент ослабления ресурсной зависимости национальной хозяйственной системы.

Для обоснования научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, автором используются метод комплексного анализа и монографический метод. Выводы автора подкреплены анализом зарубежных и отечественных источников, которые посвящены проблематике «ресурсной зависимости», «ресурсного проклятия» и «голландской болезни». Список литературы включает 202 источника. Выводы работы не противоречат уже известным экономической науке результатам.

Результаты работы опубликованы в 11 научных работах, в том числе в 4-х работах в научных журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Стоит отметить, что системный подход к исследованию проблемы ресурсной зависимости национальной экономики, а также логика исследования обеспечивают обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, которые отражаются в работе.

#### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.**

Структура, логика, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, не вызывают сомнений. Автор проводит комплексное исследование основных категорий работы: «голландская болезнь», ресурсное проклятие», раскрывает особенности проявления названных феноменов в экономических системах разного типа. Достоверность теоретических результатов работы подтверждается статистической обработкой используемого материала посредством применения различных методов исследования. Работа в целом отличается достаточным уровнем теоретико-методической оснащенности, логикой, точностью выводного знания, корректным использованием, грамотно выраженных и оформленных в виде таблиц, схем, различных элементов фактографического и эмпирического материала.

Выводы, полученные в результате применения общенаучных, общеэкономических и специальных методов и приемов исследования, согласуются с

научными взглядами, изложенными в трудах российских и зарубежных авторов, посвященных теоретическим и практическим вопросам проявления ресурсной зависимости в различных хозяйственных системах.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.**

Автором в результате диссертационного исследования и теоретического осмысления актуальных экономических проблем получен ряд результатов, обладающих научной новизной:

1) Научно обоснована роль рыночных механизмов и государственного регулирования в высоко обеспеченной природными ресурсами национальной хозяйственной системе в процессе реализации макроэкономической политики, направленной на создание диверсифицированной отраслевой структуры экономики, предполагающей сравнительно низкую ресурсную зависимость и устойчивую к проявлению голландской болезни. Создание подобной структуры предполагает решение пяти взаимосвязанных задач, приоритетность которых зависит от текущего уровня развития национальной хозяйственной системы (стр. 53-58).

2) Охарактеризованы особенности, возможности и ограничения плановых институтов в процессе обеспечения рационального использования природно-ресурсного потенциала страны, обозначены причины относительно слабой ресурсной зависимости экономики СССР в 1930-1950 годы и усиление её в 1960-1980 годы. (стр. 107-118).

3) Выявлены специфические черты проявления ресурсной зависимости российской экономики на современном этапе, представленные на основе функционала современных российских экономических институтов, как основы взаимодействия государства и рынка в процессе противодействия усилению ресурсной зависимости, что позволило выявить мероприятия по совершенствованию отдельных элементов российской институциональной системы (стр. 128-131).

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.**

Результаты и выводы исследования дополняют научное знание по экономической теории и экономической мысли в области планирования и управления национальной хозяйственной системой. Основные положения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях при изучении соответствующих тем таких дисциплин, как «Экономическая теория» и «Макроэкономика».

Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях в городах Санкт-Петербурге и Кемерово.

Автореферат и публикации автора в достаточно полной мере отражают основное содержание работы, научную новизну и практическую значимость диссертации.

#### **Дискуссионные положения и замечания по диссертации.**

1. Сформулированная автором цель диссертационной работы «разработка теоретического подхода, раскрывающего содержание роли экономических институтов в национальных хозяйственных системах как инструмента ослабления ресурсной зависимости страны и борьбы с симптомами голландской болезни в экономике», выглядит не убедительно, так как фундаментальная научно-методическая база развития экономических институтов с целью снижения сырьевой зависимости широко представлена в современных исследованиях ведущих российских ученых.

2. В качестве одной из задач исследования Евдокимов П.А. ставит разработку концептуального подхода, обосновывающего необходимость формирования системы экономических институтов, определяющих приоритеты экономической политики, минимизирующей ресурсную зависимость в богатой ресурсами национальной хозяйственной системе. На наш взгляд, говорить о постановке данной задачи не правомерно, так как необходимость формирования системы экономических институтов, посредством которых реализуется экономическая политика, уже осознана экономической наукой и практикой, указанная институциональная система уже существует во многих странах, и ее можно лишь совершенствовать.

3. В п. 6 научной новизны (стр. 9) указано, что предложены мероприятия по совершенствованию отдельных элементов институциональной системы, но данный теоретико-прикладной инструментарий в работе не обнаружен.

4. Во введении (с. 10) отмечается, что теоретическая значимость исследования состоит в развитии ряда разделов экономической теории, среди которых названа теория переходной экономики. Как известно, данный раздел экономической теории изучает развитие экономической системы в странах, где осуществляется преобразование административно-командной экономики в рыночную. Актуальность значимости данного направления диссертационной работы выглядит сомнительно.

5. На стр. 21 автор использует эмпирический анализ Э. Уорнера и Дж. Сакса, содержащий многочисленные доказательства негативного влияния

ресурсного богатства на динамику экономического развития отдельных стран. Дж. Сакс – негативная фигура в российской истории, стоит ли его цитировать? Рассматривая возможные институциональные преобразования, Евдокимов П.А предлагает «организовать привлечение иностранных кадров для консультационной деятельности в институтах стимулирования рынка с целью эффективности их работы...» (стр. 147), но при этом не конкретизирован механизм и целесообразность данного взаимодействия в условиях усиления иностранного санкционного воздействия и курса на политику самообеспечения российской экономики. На стр. 140 автор особо выделяет Роснано как институт, задачей которого является содействие к переходу российской экономики на инновационный тип развития, на базе которого должна быть модернизирована национальная инновационная система. В связи с последними политическими событиями происходит переоценка деятельности ОАО «Роснано», в правительстве рассматривается перспектива ликвидации госкомпании, что необходимо учесть автору при характеристике данного института. Указанные замечания обусловлены тем, что библиографический список диссертации содержит всего один источник, датированный 2021 годом и не включает в себя ни одной научной работы за 2022 год, что ставит под сомнение актуальность научно-методологического базиса работы, так как ситуация на мировой и российской экономической арене подверглась кардинальной трансформации за последние два года.

6. В параграфе 1.3 в Таблице 3 на стр. 68 «Экономические институты и их функции в процессе решения задач по ослаблению ресурсной зависимости и борьбе с симптомами голландской болезни» впервые названы институты, формирующие экономику, но их характеристики, описание их функций и задач приводятся в разделе 3.2, с. 135, что нарушает логику диссертационного исследования и не позволяет получить цельное представление о функциях экономических институтов в процессе решения задач по ослаблению ресурсной зависимости и борьбе с симптомами голландской болезни.

7. В параграфе 3.1. диссертации в рамках исследования особенностей российской экономики, автор приводит статистическую периодику, не вполне актуальную для резюмирующей части работы. Так, статистические данные таблицы 11, рисунков 7-9, 13 ограничены 2019 г., что отражается на качестве выводов, так как данные не отражают текущую экономическую ситуацию, трансформировавшуюся в условиях пандемии коронавируса и внешнего санкционного влияния на экономику России после февраля 2022 г., а также не соответствуют исследовательской позиции, отраженной в названии указанного параграфа «...на современном этапе».

8. Нельзя считать решенной следующую задачу (с. 7): предложить авторскую интерпретацию диверсификации отраслевой структуры экономики как предпосылки ослабления ресурсной зависимости в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе. Данной проблеме посвящен раздел 2.2 (с. 94-105), в котором дается различная трактовка понятия «диверсификация», рассматриваются теоретические концепции, объясняющие взаимосвязь экономического развития и диверсификации; предпосылки для осуществления диверсификации отраслевой структуры в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе и характеризуются отдельные экономические институты, вносящие существенный вклад в процесс обеспечения диверсификации экономики. Предложений автора по диверсификации отраслевой структуры экономики в работе нет. Интересно, что в разделе «Результаты диссертационного исследования, обладающие научной новизной и полученные лично автором» задаче «предложить авторскую интерпретацию диверсификации отраслевой структуры экономики» соответствует результат «предложена авторская интерпретация *понятия* диверсификации экономической структуры» (стр. 9-10).

Указанные замечания не ставят под сомнение основные научные результаты, полученные Евдокимовым П.А. в диссертационном исследовании, а указывают на возможность совершенствования исследования.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Общая оценка проделанного диссертантом исследования свидетельствует о том, что диссертация Евдокимова П.А. представляет собой целостную, структурированную и логически выстроенную работу. Материалы диссертации соответствуют поставленной цели исследования, полученные в ходе работы результаты раскрывают поставленные задачи. Проведенное исследование соответствует паспорту специальности ВАК Минобрнауки России: 5.2.1 – «Экономическая теория»: п.9. Макроэкономическая теория; п.13. Институциональные исследования в экономической науке; п. 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний.

Положения, выносимые на защиту, содержат элементы научной новизны. Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, обладают теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование на тему «Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости национальной экономики», соответствует крите-



риям п. 9-11, 13-14. Положения о присуждении ученых степеней, утвержден-ного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сен-тября 2013 года (в действующей редакции), а автор работы, Евдокимов Павел Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономи-ческих наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Евдокимова Павла Анато-льевича «Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости националь-ной экономики», представленную на соискание учёной степени кандидата эко-номических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория, обсужден и утвержден на заседании кафедры Экономической теории ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» от 18 ноября 2022 г., протокол №5.

Заведующий кафедрой  
«Экономической теории»  
ФГБОУ ВО Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ),  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ

Кузнецов Николай Геннадьевич



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»,  
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69  
<https://rsue.ru/>  
e-mail: [kafedra332@mail.ru](mailto:kafedra332@mail.ru)  
телефон: +7 (863) 261-38-83