

В диссертационный совет 24.2.386.01
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30–32, литер А.

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента

Заостровцева Андрея Павловича

на диссертацию **Евдокимова Павла Анатольевича** на тему **«Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости национальной экономики»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность выбранной автором диссертации темы исследования более чем очевидна. Ее особо наглядно подтверждают события 2022 г., связанные с введением целого комплекса санкций против российской экономики, включая нефтегазовый сектор. Это – программа отказа большинства стран ЕС и США от импорта российской нефти, схемы ограничений цен на экспортируемую Россией нефть, меры против транспортировки российской нефти морским путем (например, запрет на страхование перевозок), полный отказ от услуг подводных газопроводов («Северный поток – 1» и «Северный поток – 2»), радикальная переориентация на импорт сжиженного природного газа из США и стран Ближнего Востока (в первую очередь, Катара).

Диссертация была выполнена до начала санкционной войны. Тем не менее, ее основные теоретические идеи и предложения совсем не утратили своей актуальности. Напротив, она заметно возросла.

В то же время не хотелось бы связывать настоятельную необходимость предлагаемых в диссертационном исследовании мер ослабления сырьевой зависимости только с развернувшимися в 2022 г. санкциями. Иначе могло бы

показаться, что не будь их – не было бы и актуальности. Однако это совсем не так. Рекомендации диссертанта носят гораздо более фундаментальный характер. Все те негативные последствия сырьевой зависимости, вплоть до явлений, характерных для такого экономического феномена как «ресурсное проклятие», требовали и до 2022 г. решительных изменений институциональной среды, улучшения бизнес-климата, создания целого комплекса организаций и учреждений, способствующих развитию инновационных секторов. Автор правомерно и неоднократно отмечал в работе, что задача структурной перестройки экономики не может бесконечно откладываться до лучших времен. Эта перестройка, естественно, не должна идти в ущерб развитию добывающего сектора: просто его доходы (нефтегазовую ренту) следует отчасти перенаправить в наиболее перспективные на сегодняшний день сектора экономики. В работе, на взгляд рецензента, в целом удалось показать, как можно решить эту назревшую задачу. Данное обстоятельство еще раз свидетельствует в пользу ее актуальности.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертационном исследовании.**

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена опорой на проведенный автором развернутый анализ работ ведущих зарубежных и российских экономистов по выбранной для изучения проблеме, четкой постановкой задач, грамотным соединением современной экономической теории и прикладных инструментов в раскрытии природы экономических явлений, квалифицированной интерпретацией полученных результатов.

Результаты диссертационного исследования Евдокимова П.А. получены на основе творческого применения концепций институциональной экономики, комплексного подхода к обобщению международного опыта, всестороннего сравнительного анализа стран-нефтеэкспортеров.

Научные положения и выводы, сформулированные автором, базируются на использовании широкого спектра статистических и аналитических материалов Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК), Международного энергетического

агентства (МЭА), Всемирного банка (ВБ), Федеральной службы государственной статистики России (Росстат), Министерства финансов и Министерства экономического развития Российской Федерации и ряда других министерств и служб, что подтверждает достоверность сделанных выводов и практических рекомендаций.

Научная новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

К научной новизне можно отнести следующие результаты диссертационного исследования:

□ дана аргументированная авторская интерпретация понятий «ресурсная зависимость», «голландская болезнь» (последняя рассматривается как частный случай усиления ресурсной зависимости национальной экономики на определенных исторических этапах под воздействием раскрытых автором факторов) и «ресурсное проклятие» (тракуется как запущенный случай голландской болезни, характеризующийся исторической длительностью и порождаемый неэффективными институтами) (с. 31-36);

□ на основе теоретического анализа двух противоречивых начал в поведении государства как выразителя общественного интереса («благонамеренный деспот») и инструмента реализации целей отдельных групп интересов в случае его «захвата» последними обоснованы четыре главных направления экономической политики государства в богатой сырьевыми ресурсами национальной экономике, призванных преодолевать негативные последствия ресурсной зависимости (с. 54-56);

□ автором сформулированы три приоритетные задачи, на решение которых должна быть направлена государственная политика в сырьевой экономике (с. 56-60);

□ в результате проведенного межстранового институционального анализа определены два типа институтов, способных обеспечить диверсификацию структуры экономики: институты долгосрочного развития экономики и институты контроля за сырьевым сектором (с. 103-105);

□ разработаны целевые ориентиры долгосрочной программы развития экспорта и определены ее приоритеты (с. 145-146);

□ предложены три главных направления институциональных преобразований в Российской Федерации, направленных на преодоление ресурсной зависимости и выявлены препятствия на пути их реализации (с.148-149).

Структура и содержание диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования Евдокимова П.А. состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Она отличается внутренней логикой, последовательностью и завершенностью. В ней соблюдается принцип продвижения от абстрактного к конкретному, от теории к практике и рекомендациям. Главы удачно разделены на подразделы (по три подраздела в каждой из них). Названия глав и подразделов полностью отвечают их содержанию.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее разработанности, раскрыты цели и задачи диссертационной работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены предмет и объект исследования.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические основы исследования богатых природными ресурсами национальных хозяйственных систем» раскрываются как факторы развития этих систем, так и задачи экономической политики в странах с такими системами по ослаблению ресурсной зависимости. Центральное внимание уделяется роли институциональной системы в ресурсно-обеспеченной национальной экономике.

Во второй главе «Институциональные факторы борьбы с усилением ресурсной зависимости в хозяйственных системах различных типов» выделяются особенности развития ресурсообеспеченных национальных хозяйственных систем рыночного типа. На основе сравнительного анализа этих систем в различных странах сформулированы задачи их диверсификации. Завершает главу анализ ресурсной

зависимости в национальных хозяйственных системах планового типа (на примере СССР).

В третьей главе диссертационного исследования «Значение институтов в процессе ослабления ресурсной зависимости экономики России» раскрываются особенности российской экономики с точки зрения роли в ней сырьевого сектора как в период постсоциалистических реформ, так и на современном этапе. Показано влияние институтов на ресурсную зависимость российской экономики и, соответственно, определены мероприятия институциональных реформ, призванных ее ослабить.

Изложение каждой главы завершается выводами, которые обобщают полученные теоретические результаты и предложенные практические рекомендации.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе.

Несмотря на указанные достоинства диссертационной работы, по некоторым направлениям исследования можно сделать следующие замечания:

1. Автор отождествляет институты с организациями, что наглядно видно, например, из таблицы 3 (с.69-70). Такой подход допустим (О. Уильямсон придерживался именно такого понимания институтов, – в противоположность Д. Норту). Однако, по мнению рецензента, он несколько ослабляет институциональный анализ за счет недостаточного внимания к таким важнейшим институтам как, например, права собственности или тип государственной власти. Оно имеет место в диссертации и, в результате, причины «ресурсного проклятия» раскрываются не совсем полно.

2. В работе не нашла отражения связь огосударствления нефтедобывающих компаний и, соответственно, усиление монополизации сектора с проблемой ресурсного проклятия применительно к России. По мнению рецензента, эти процессы сыграли немалую роль в экономическом застое страны в 10-х гг. XXI столетия.

3. В диссертации развивается положение о слабой ресурсной зависимости СССР в 1930-1950-е гг. и ее усилении в 1970-1980-е гг. Это справедливо

применительно лишь к зависимости от экспорта углеводородного сырья. Индустриализация 30-х гг. XX в. строилась преимущественно на доходах от экспорта сельскохозяйственного сырья. СССР в тот период почти не экспортировал продукцию создаваемого промышленного сектора. Да и самообеспеченность ею вызывает определенные вопросы: несмотря на милитаристскую природу сталинской индустриализации в годы Великой отечественной войны потребовались массовые поставки военной техники и оборудования из США и Великобритании. Рост же индустриального экспорта в послевоенный период объясняется закрытостью созданной в Европе социалистической системы, ее административной привязкой к СССР. Этот факт подтвердил крах российского экспорта машин и оборудования в 90-е гг. прошлого века, когда страны Восточной Европы получили право выбора на мировых рынках.

4. В диссертации в качестве одного из примеров импорта институтов приводится 8-часовой рабочий день, якобы заимствованный капиталистическими странами под влиянием его законодательного закрепления в СССР (с. 132-133). Этот миф был создан в советское время и не имеет никакого отношения к реальности. Впервые 8-часовой рабочий день получил правовое признание в Австралии в 1848 г. В 1868 г. он был установлен в США для рабочих и служащих государственных предприятий.

5. В тексте многократно встречается формулировка «преодоление черты бедности» в качестве одного из приоритетов политики по избавлению от ресурсного проклятия. Слово «преодоление» явно неудачно. Черта бедности устанавливается практически во всех странах и ее «преодоление» возможно лишь для отдельного человека или семьи. В принципе, преодолеть черту бедности в масштабах страны очень легко: достаточно отказаться от административной процедуры ее установления. Речь в диссертации идет о сокращении резкой дифференциации доходов, масштабов застойной бедности. Для этих процессов существуют другие общепринятые в экономической науке формулировки.

Данные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

**Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационное исследование Евдокимова Павла Анатольевича на тему «Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости национальной экономики», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, выполнено на высоком научном уровне и представляет собой законченное научно-квалификационное исследование по решению актуальной научной задачи, обладает научной новизной, практической и теоретической значимостью.

Содержание диссертации Евдокимова П. А. полностью соответствует заявленной теме и пунктам научной специальности 5.2.1 – «Экономическая теория»: п.9 Макроэкономическая теория; п.13. Институциональные исследования в экономической науке; п. 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 11 научных публикациях общим объемом 2,67 п.л.; в том числе четыре работы объемом 1,2 п.л. опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

По своему содержанию, структуре и оформлению диссертация и автореферат соответствуют критериям и требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства Российской Федерации от 20.03.2021, № 426) к кандидатским диссертациям а её автор, Евдокимов Павел Анатольевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,
Профессор департамента департамента
государственного администрирования
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

«8» _декабря 2022 г.




Заостровцев Андрей Павлович

Контактная информация:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»,
департамент статистики и анализа данных
факультета экономических наук
Адрес: 190121, г. Санкт-Петербург, Санкт-
Петербург, Союза Печатников ул., д.16
E-mail: azaostrovtssev@hse.ru
тел. 8 (812) 644-62-12* 61429
Официальный сайт: <https://www.hse.ru>

Подпись Заостровцева А.П. заверяю:



Начальник отдела кадров

Л. Н. Возиян

