

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,

о рассмотрении вопроса по лишению степени кандидата экономических наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «21» октября 2022 года, № 25.2.22

В диссертационный совет из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации поступило письмо (05.07.2022 г. № МН-3/6954, поступило в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 29.07.2022 г. № 2312/1) о рассмотрении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. и заявления Мкртчяна А.Э. по вопросу лишения степени кандидата наук Новосельцевой Лидии Александровны, защитившей диссертацию 20 апреля 2011 г. на заседании диссертационного совета Д 212.207.01 при Ростовском государственном строительном университете на тему «Обеспечение экологической безопасности и экономически устойчивого развития городской агломерации» по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор Савон Диана Юрьевна.

Оппоненты:

доктор экономических наук, профессор Россинская Марина Васильевна,

кандидат экономических наук, доцент Сафронов Андрей Евгеньевич.

Ведущая организация:

Ростовский государственный экономический университет.

В соответствии с п. 62 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 г. № 7 и решением диссертационного совета от 07.09.2022 г. № 25.1.22 была создана комиссия из членов диссертационного совета.

В рамках экспертизы диссертационной работы Новосельцевой Лидии Александровны были проанализированы следующие материалы, поступившие в диссертационный совет (поступили на электронных носителях в материалах, приложенных к письму Департамента аттестации

научных и научно-педагогических работников от 05.07.2021 г. № МН-3/6954, поступившему в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 29.07.2022 г. № 2312/1) и в электронной системе ЕГИСМ).

- Заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. (Исх. №OutMON4669 от 30.09. 2020 г.), включая Приложение (далее *Заявление*).
- Заявление Мкртчяна А.Э. (Вх. № 7466-0 от 06.04.2021 г.), включая Приложение.
- Полный оригинальный экземпляр текста диссертации Новосельцевой Лидии Александровны на тему «Обеспечение экологической безопасности и экономически устойчивого развития городской агломерации»;
- полный текст работ:
 1. Толстик Н.В. Социальные и экологические приоритеты развития региональной экономики в рамках бюджетного процесса: дис. ... доктора экономических наук. – Ростов-на-Дону-2005. – 443 с. (работа выполнена в Ростовском государственном экономическом университете)
 2. Фиськов Д.А. Технологии и формы хозяйственных взаимосвязей участников природоохранного процесса: дис. ... кандидата экономических наук. - Ростов-на-Дону-2001. - 195 с. (работа выполнена в Ростовском государственном университете);
 3. Степанова Е.А. Экологическая политика: институализация, ограничения, направления реализации / Экологические проблемы индустриальных мегаполисов: материалы международной научно-практической конференции. – Донецк: ДНТУ, 2004. – С.48-55.
 4. Пономарева М.А. К вопросу о формировании организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием региона // TERRA ECONOMICUS. -2009. – Т.7. - №2 – Ч.2 – С. 246-249. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovanii-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-upravleniya-ustoychivym-razvitiem-regiona/viewer> (дата обращения 01.09.2020);

Экспертиза, проведённая диссертационном советом Д 212.354.18 в соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, направленным председателю диссертационного совета Д 212.354.18 д.г.н., профессору Разумовскому В.М. и связанная с заявлением Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. и

Мкртчяна А.Э. позволяет утверждать, что:

В результате постраничного сопоставления **по пунктами, указанными в заявлении Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф.** текстов диссертации Новосельцевой Л.А. (2011 г., 08.00.05, инв. 04201157948), упомянутых диссертаций и иных источников установлено:

Пункт 1 Заявления: «Текст Новосельцевой Л.А. на стр. 29-33 совпадает с текстом статьи Степановой Е.А.».

Частичное совпадение текста диссертации Новосельцевой Л.А. с материалом статьи Степановой Е.А. объясняется тем, что в период написания диссертации Новосельцева Л.А. работала в составе рабочей группы над проектом, «Разработка мероприятий по эколого-экономическому взаимодействию и выработке эффективных систем природопользования и оздоровления окружающей природной среды» по заказу городских властей Ростовской области. В рабочую группу входила также Степанова Е.А. Рабочей группой была разработана программа эколого-экономического развития региона, инновационная модель перехода городских агломераций к новой парадигме управления экологической безопасности и экономически устойчивому развитию социально-экономических систем города Ростова-на-Дону на период до 2025 года, разработка программы экономического регулирования деятельности городов, что объясняет наличие совпадений в тексте диссертации Новосельцевой Л.А. и в статье Степановой Е.А.

(Письмо д.э.н., профессора Иванкина Е. Константиновича, президента ассоциации строителей Дона, в период с 2002-2017 г.г. - председателя Совета Ростовского государственного строительного университета, письмо проф. Толстик Н.В. с объяснением отмеченных заимствований прилагается)

Пункт 2 Заявления: «Текст Новосельцевой Л.Н. на страницах 38-47 частично совпадает с материалами статьи Пономаревой М.А.».

Частичное совпадение текста диссертации Новосельцевой Л.А. с материалом статьи Пономаревой М.А. объясняется тем, что в период написания диссертации Новосельцева Л.А. работала в составе рабочей группы над проектом «Разработка мероприятий по эколого-экономическому взаимодействию и выработке эффективных систем природопользования и оздоровления окружающей природной среды» по заказу городских властей Ростовской области. В рабочую группу входила также Пономарева М.А. Рабочей группой была составлена программа эколого-экономического развития региона, инновационная модель перехода городских агломераций к новой парадигме управления экологической безопасности и экономически устойчивому развитию социально-экономических систем города Ростова-на-Дону на период до 2025 года. Наличие совпадений в тексте диссертации

Новосельцевой Л.А. и в статье Пономаревой М.А. объясняется их совместной работой в указанном проекте.

(Письмо д.э.н., профессора Иванкина Е. Константиновича, президента ассоциации строителей Дона, в период с 2002-2017 г.г. - председателя Совета Ростовского государственного строительного университета, письма проф. Толстик Н.В., К.Э.Н. Фиськова Д.А. с объяснением отмеченных заимствований прилагается)

Пункт 3 Заявления: «Текст диссертации Новосельцевой Л.А. на страницах 68, 71-85 совпадает с текстом диссертации Фиськова Д.А. «Технологии и формы хозяйственных взаимосвязей участников природоохранного процесса»: дис. ... кандидата экономических наук. - Ростов-на-Дону-2001. - 195 с.».

На основании проведенной экспертизы и полученных пояснений от Фиськова Д.А., который объясняет, что использованием общих научных разработок участниками рабочих групп в процессе выполнения общественных задач, материалы которых не были опубликованы (материалы, фактические и статистические данные и выводы, основанные на них использовались всеми членами соответствующих рабочих групп в своих научных работах и исследованиях, в том числе и Фиськовым Д.А.). Л. А Новосельцева по заданию Фиськова Д.А. собирала материалы связанные с исследованием влияния иностранных инвестиций на процесс и результат конкретных природоохранных мероприятий; при ее участии, сообщает Фиськов Д.А. им был разработан и предложен ряд мер экономического стимулирования деятельности иностранных инвесторов, заинтересованных в развитии своей деятельности на территории Ростовской области (данные предложения были включены в материалы исследования по заказу Всемирного Банка и Экспертно-консультационной фирмы «Электроватт-Эконо Оу» (Финляндия), но не были опубликованы. Все исполнители проекта, включая Новосельцеву (Маркушину) Л.А. использовали полученные результаты в своих научных работах. Именно этим в письме Фиськова Д.А. объясняется наличие схожих материалов в работах его и Новосельцевой Л.А. , а также Пономаревой М.А., Толстик Н.В., Анопченко Т.Ю. Претензий к Новосельцевой Л.А. по факту заимствования у Фиськова Д.А. нет.

(Письмо к.э.н. Фиськова Дениса Александровича прилагается).

Пункт 4 Заявления; «Текст диссертации Новосельцевой Л.Н. на страницах 122-149, 152-154 совпадает с текстом диссертации Толстик Н.В. «Социально и экологические приоритеты развития региональной экономики в рамках бюджетного процесса»: дис. ... доктора экономических наук. – Ростов-на-Дону -2005. - 443 с.».

Частичное совпадение фрагментов текстов диссертаций Новосельцевой Л.А. и Толстик Н.В. объясняется их совместной работой над проектом Всемирного Банка. Использованные в диссертациях Новосельцевой Л.А. и Толстик Н.В. материалы этого проекта являются результатом коллективного научного исследования.

(Письмо профессора Толстик Надежды Владимировны прилагается).

Заявление Мкртчяна А.Э.

Пункт 1 Заявления: «Текст Новосельцевой Л.А. на стр. 16-24, 86-99 совпадает с текстом диссертации Анопченко Т.Ю. на тему «Экологические риски урбанизированных территорий: концепция причины, последствия»: дис. ... доктора экономических наук. – Ростов-на-Дону -2008.

Частичное совпадение текста диссертации Новосельцевой Л.А. с материалом статьи Анопченко Т.Ю. объясняется тем, что в период написания диссертации Новосельцева Л.А. совместно с Анопченко Т.Ю работала в составе рабочей группы над проектом «Разработка мероприятий по эколого-экономическому взаимодействию и выработке эффективных систем природопользования и оздоровления окружающей природной среды» по заказу городских властей Ростовской области. Рабочей группой была составлена программа эколого-экономического развития региона и инновационная модель перехода городских агломераций к новой парадигме управления экологической безопасности и экономически устойчивому развитию социально-экономических систем города Ростова-на-Дону на период до 2005 года», исследования по заказу Всемирного Банка и Экспертно-консультационной фирмы «Электроватт-Эконо Оу» (Финляндия) отдельные материалы которых были использованы в диссертациях Новосельцевой Л.А. и Анопченко Т.Ю. (письмо проф. Чернышева М.А., занимавшего в тот период деятельности должность мэра г. Ростова-на-Дону с объяснением причин совпадений текста прилагается)

Пункт 2 Заявления: «Текст Новосельцевой Л.А. на стр. 29-33 совпадает с текстом статьи Степановой Е.А.» полностью совпадает с заявлением ***Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф.*** (объяснение приведено выше).

Пункт 3 Заявления: «Текст Новосельцевой Л.Н. на страницах 38-47 частично совпадает с материалами статьи Пономаревой М.А.», «.». полностью совпадает с заявлением ***Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф.*** (объяснение приведено выше).

Пункт 4 Заявления: «Текст диссертации Новосельцевой Л.А. на страницах 68, 71-85 совпадает с текстом диссертации Фиськова Д.А. «Технологии и формы хозяйственных взаимосвязей участников природоохранного процесса»: дис. ... кандидата экономических наук. -

Ростов-на-Дону-2001. - 195 с.», полностью совпадает с заявлением **Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф.** (объяснение приведено выше).

Пункт 5 Заявления: «Текст диссертации Новосельцевой Л.А. на страницах 100-121 совпадает с курсовой работой по дисциплине «Основы государства на тему «Определение общей территории городского населения» - 2001 г.» Автор: ст. гр. ЭУС-91 Абрамов И.В.. Проверил: доцент кафедры ПГС Якубович И.А., Магадан 2001»

В диссертационной работе использованы стандарты, СНиП Планировка и застройка городских и сельских поселений. Поскольку изложенные данные не относятся к предмету исследования, а являются общеизвестными и обязательными данными для проектирования и городской архитектуры, источники не были указаны в списке литературы.

Расчет в таблицах указан исходя из общих нормативов и требований к размещаемым ландшафтно- рекреационным зонам в городе. Этим вызвано совпадение данных таблиц. Расчет в таблицах указан исходя из общих нормативов и требований к размещаемым ландшафтно - рекреационным зонам в городе. Однако, учитывая особенности энергопотребления, с учетом различного объема потребления при приготовлении пищи в квартирах имеющих электрические и иные источники – указан альтернативный расчет энергоснабжения города.

При использовании различных способов расчета показателей, учитывая единые данные для расчета, – результаты оказались идентичными.

Пункт 6 Заявления: «Текст диссертации Новосельцевой Л.Н. на страницах 122-149, 152-154 совпадает с текстом диссертации Толстик Н.В. «Социально и экологические приоритеты развития региональной экономики в рамках бюджетного процесса»: дис. ... доктора экономических наук. – Ростов-на-Дону -2005. - 443 с.», полностью совпадает с заявлением **Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф.** (объяснение приведено выше).

Пункт 7 Заявления: «Некорректность использования данных из «Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2008 году» // Электронный ресурс «Комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов администрации Ростовской области» (режим доступа // <http://www.doncomeso.ru>) страницы диссертации 50-57, 60, 62, 64).

По этому поводу получен ответ от 15.09.2022 № 28.3-3.2/4524 (запрос от 09.09.2022 № 958) из Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, в котором отмечается, что на основании анализа представленных документов можно сделать вывод, что в отдельных случаях

приводятся ошибочные данные в части их принадлежности календарному году (в пределах 2007 - 2008 г.г.), однако существенного влияния на результаты исследования указанные ошибки не оказывают и не являются основанием для лишения степени кандидата экономических наук.

В результате обсуждения вопроса о лишении Новосельцевой Лидии Александровны ученой степени кандидата экономических наук диссертационным советом Д 212.35.18 принято следующее решение:

1. Диссертационный совет **не подтверждает** наличие фактов нарушения порядка корректного использования Новосельцевой Л.А. заимствованных материалов Анопченко Т.Ю., Степановой Е.А., Пономаревой М.А., Фиськова Д.А., Толстик Н.В., поскольку эти материалы выполнены в рамках одной научной школы и одних совместно с указанными лицами выполненных проектов.

В целом постраничный анализ диссертаций **не выявил** несоответствия Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции от 20 июня 2011 г. № 475), действовавшему на момент защиты диссертации 20 апреля 2011 г, в части некорректного использования заимствованного материала, все подтверждено сопроводительными письмами.

В значительной части совпадения состоят из **совпадающего цитирования одних и тех же «третьих» источников (с указанием авторства и всех необходимых реквизитов) в диссертации и тех работах, из которых якобы произведено заимствование** (стр. 29, 39, 40, 72, 73, 74, 78, 85, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 132, 135 диссертации).

Наличие данных совпадений объясняется общностью направлений соответствующих научных исследований при недостаточной (на момент подготовки диссертации) научно-теоретической разработанности темы диссертационного исследования. При этом совпадения в тексте, содержащем ссылки на первоисточники, не могут считаться недобросовестными заимствованиями.

Следующая группа совпадений, которые также не могут оцениваться как недобросовестные заимствования, состоит из **совпадений, касающихся использования отработанных (общеизвестных, общепринятых) в экономической научной доктрине и практике подходов к определению, структурированию относящихся к предмету исследования понятий (категорий).**

В частности: определение двойственного (практического и теоретического) характера проблемы устойчивого развития (стр. 29 диссертации); параметры институционализации природоохранной политики (стр. 30 диссертации); группы инструментов государственного

экономического регулирования (стр. 32 диссертации); суть концепции устойчивого развития (стр. 43-44 диссертации), в том числе критерии устойчивого развития (стр. 44 диссертации); элементы основного капитала (стр. 45 диссертации); индикаторы (показатели) устойчивости критериев устойчивого развития (стр. 46 диссертации); принципы государственного регулирования природоохранной деятельности (стр. 71-72 диссертации); регулятивные меры в рамках инвестиционной политики на субфедеральном уровне (стр. 73 диссертации); основные элементы инвестиционной политики (стр. 74-75 диссертации); механизм государственного страхования инвестиционных рисков (стр. 74-75 диссертации); виды (методы) государственного регулирования природоохранной деятельности (стр. 78-80 диссертации).

Еще одна группа совпадений связана с изложением (описанием) **широко признанных (в том числе на уровне официальных международных и государственных актов) факторов, предпосылок устойчивого развития и конкретных направлений его обеспечения.**

В частности это касается: обстоятельств отбора приоритетных направлений экологического развития (стр. 33 диссертации); государственного регулирования природоохранной деятельности (стр. 68 диссертации); оценок закона об иностранных инвестициях (стр. 74 диссертации); оценок результатов инвестиционной политики на субфедеральном уровне (стр. 76 диссертации); предпосылок для наращивания автобусных перевозок при сокращении трамвайных в Ростове-на-Дону (стр. 82 диссертации); основных источников загрязнения атмосферного воздуха (стр. 83 диссертации); характеристик приоритетной ориентации бизнеса на извлечение прибыли и связанного с этим стремления избежать издержек на экологические нужды как «естественного» источника противоречия между экологическими и экономическими целями (стр. 122 диссертации); схемы распределения ресурсов на экологические нужды публично-территориальных образований (стр. 126 диссертации);

Кроме того в Диссертационной работе имеет место небрежное оформление ссылок на источники, например указание ссылки не на странице цитирования, а на следующей странице (стр.32 Диссертации – ссылка указана на стр. 33), либо ссылка на источник указана только в списке литературы, но не указана при цитировании фрагмента. Это является грубым нарушением правил оформления Диссертационной работы, но не может быть рассмотрено, как недобросовестное заимствование.

В целом рассмотрение диссертационным советом заявления о лишении ученой степени кандидата экономических наук Новосельцевой Л.А. показало недостаточную обоснованность претензий, изложенных в заявлении о

лишении учёной степени, Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. и заявления Мкртчяна А.Э.

Учитывая вышесказанное, основания поддержать заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. и Мкртчяна А.Э. о лишении Новосельцевой Л.А. ученой степени кандидата экономических наук отсутствуют.

Диссертационный совет Д 212.354.18 созданный на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. и Мкртчяна А.Э. о лишении ученой степени рекомендует не лишать ученой степени кандидата экономических наук Новосельцевой Л.Н., защитившую диссертацию 20 апреля 2011 г. на заседании диссертационного совета Д 212.207.01 при Ростовском государственном строительном университете на тему «Обеспечение экологической безопасности и экономически устойчивого развития городской агломерации» по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользование).

При проведении открытого голосования по вопросу лишения учёной степени кандидата экономических наук Л.Н. Новосельцевой диссертационный совет Д 212.354.18 в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, участвовавших в заседании из 23 человека, входящих в состав совета, проголосовали за лишение ученой степени: за – 0, против – 17, воздержавшихся – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.354.18
доктор географических наук,
профессор

Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.354.18
доктор экономических наук,
профессор

Бездудная Анна Герольдовна



ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Письмо Правительства Ростовской области Министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области (Минприроды Ростовской области).
2. Письмо д.э.н., профессора Толстик Н.В.
3. Письмо к.э.н., Фиськов Д.А.
4. Письмо д.э.н., профессора Иванькова Е.К.
5. Письмо Председателя Общественной палаты г. Ростова-на-Дону проф. Чернышева М.А.