

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «22» сентября 2022 года №155

О присуждении **Макаревич Анне Николаевне**, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите «20» июня 2022 г. (протокол № 144) диссертационным советом Д 212.354.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30/32, литер А, утвержденным приказом Минобрнауки России № 107/НК от 02.02.2018 г.

Соискатель Макаревич Анна Николаевна, «06» августа 1977 года рождения.

Диссертацию на тему «Управление и организация региональной системы пассажирского автомобильного транспорта» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) защитила в 2004 году в диссертационном совете Д 212.168.01, созданном на базе Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. В 2008 году присвоено ученое звание доцента по кафедре экономической теории, ДЦ №014185. В настоящее время работает доцентом кафедры цифровой экономики и управления (ранее – кафедры экономики, реорганизованной с 01.07.2022 года) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. С октября 2021 года по настоящее время проходит научную стажировку по кафедре экономики предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предпринимательства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический

университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный консультант** – доктор экономических наук, профессор Войтоловский Николай Викторович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра бухгалтерского учета и анализа, профессор кафедры.

**Официальные оппоненты:**

Асаул Анатолий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», Заслуженный деятель науки РФ, кафедра экономики строительства и ЖКХ, профессор кафедры;

Заборовская Ольга Витальевна, доктор экономических наук, профессор, Автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий», кафедра управления социальными и экономическими процессами, заведующий кафедрой;

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», кафедра управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, профессор кафедры, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», г. Смоленск, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экономики, доктором экономических наук, профессором Матвеевой Еленой Евгеньевной и утвержденном и.о. ректора, кандидатом педагогических наук Устименко Юлией Александровной, указала, что исследование Макаревич А.Н. позволяет решать важную народнохозяйственную задачу, имеющую не только теоретическое, но и практическое значение для российского предпринимательского сектора, а также для осуществления государственной социально-экономической политики; является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне представлен концептуальный подход к процессу социализации предпринимательских структур в России, предопределяя значительный научный вклад выводов и результатов данного научного исследования для развития экономики предпринимательства. Диссертация Макаревич А.Н. на тему «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), соответствует

критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор – Макаревич Анна Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 56 научных работ авторским объемом более 37,0 печатных листов, в том числе: 3 монографии (из них 1 – коллективная); 17 публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 7 статей в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus; 29 публикаций в периодических изданиях и сборниках трудов научно-практических конференций.

В авторских публикациях по теме диссертации раскрыта сущность трансформации экономической мысли, обуславливающей развитие новой научной парадигмы, определены предпосылки становления социального рыночного хозяйства в России; проведено исследование категории «предпринимательство» во взаимосвязи с процессами, протекающими в научной области «экономика предпринимательства»; систематизированы и доказана противоречивость существующих подходов к классификации сферы услуг, предопределяя расширенную трактовку дефиниции «социально значимая услуга» с целью развития теоретико-методологических представлений об их социальной направленности; доказана двойственная природа предпринимательской среды с последующим обоснованием субъектно-объектного подхода к ее формированию; представлена методологическая основа социализации предпринимательской среды, базирующаяся на принципах гуманизации экономического роста; обосновано исследование процесса социализации предпринимательства с точки зрения двуединой его сущности, определяющее корпоративную социальную ответственность и социальное предпринимательство как актуальные и отдельно развивающиеся практики в российской экономике; рассмотрена эволюция форм влияния бизнеса на социальные процессы в обществе; выделены характеристики экономического поведения власти и предпринимательских структур, обуславливая разработку пошагового алгоритма построения взаимодействия в форме партнерства; предложена гипотеза в части среды субъектного взаимодействия, разработан и апробирован методический подход к выявлению приоритетных факторов среды субъектного взаимодействия; предложена модель «поле эффективности субъектного взаимодействия», позволяющая выявить различные уровни эффективности сотрудничества власти, бизнеса и общества; модель трехстороннего перекрестного взаимодействия на принципах публичности государства, активности общества и социализации предпринимательства в условиях перераспределения сфер ответственности хозяйствующих субъектов; даны рекомендации по выявлению проблем и перспектив построения субъектного взаимодействия; в рамках методологического подхода к взаимодействию экономических субъектов обосновано, что формирование трехстороннего перекрестного взаимодействия является коэволюционным процессом; представлено концептуальное понимание процесса социализации предпринимательства.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликовании соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Макаревич, А.Н. Социально ответственные практики как новый управленческий подход в условиях социализации предпринимательской среды. / А.Н. Макаревич, Н.В. Войтоловский. // *Фундаментальные исследования*. – 2022. – №3. – С. 36-41 (статья, 0,55/0,4 п.л.); Макаревич, А.Н. Концептуальное понимание процесса социализации предпринимательства в современной России. / А.Н. Макаревич. // *Фундаментальные исследования*. – 2020. – №8. – С. 50-55 (статья, 0,5 п.л.); Makarevich, A.N. Methodology For Identifying Environmental Subject Interaction Factors. / A.N. Makarevich. // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). VOLUME 77 - MTSDT 2019. PP. 637-644* (статья, 0,47 п.л.); Макаревич, А.Н. Власть, бизнес, общество: проблемы многостороннего взаимодействия. / А.Н. Макаревич. // *Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы: сборник трудов национальной научно-практической конференции с международным участием / СПБИЭУ*. – СПб.: Астерион, 2019. – С. 223-228 (статья, 0,2 п.л.); Макаревич, А.Н. Предпринимательство как институт социального развития общества. / А.Н. Макаревич, М.В. Киварина. // *Фундаментальные исследования*. – 2018. – № 7. – С. 94-99 (статья, 0,6/0,3 п.л.); Makarevich, A.N. Competitiveness of entrepreneurial structures: features and prospects. / A.N. Makarevich, M.V. Kivarina. - *Collective monograph*. - Agenda Publishing House, Coventry, United Kingdom, 2018. – P. 65-83 (монография, 1,0/0,5 п.л.); Макаревич, А.Н. Гуманистические аспекты современных экономических отношений. / А.Н. Макаревич. // *Вестник института экономики и управления. Научно-теоретический и прикладной журнал*. – 2018. – №1(26). – С. 39-44 (статья, 0,44 п.л.); Макаревич, А.Н. Государство, бизнес, общество: трансформация экономических отношений в условиях социализации экономики России. / А.Н. Макаревич. // *Экономика и предпринимательство*. – 2016. – № 6. – С. 57-61 (статья, 0,47 п.л.); Макаревич, А.Н. Социализация российской бизнес-среды в современной экономике. / А.Н. Макаревич. // *Вестник института экономики и управления. Научно-теоретический и прикладной журнал*. – 2016. – №3(22). – С. 31-37 (статья, 0,54 п.л.); Макаревич, А.Н. Трансформация экономической мысли в условиях перехода России к социально ориентированной рыночной экономике. / А.Н. Макаревич. // *Экономическая наука и практика в эпоху изменений: постулаты прошлого и новые подходы = Economic science and practice in the era of changes: postulates of the past and new approaches: сб. ст. по материалам Ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 21-22 мая 2015 г. / под. ред. Г.И. Грековой, А.В. Веткиной; НовГУ им. Ярослава Мудрого*. – Великий Новгород, 2015. – С. 57-62 (статья, 0,4 п.л.); Макаревич, А.Н. Эволюция форм влияния бизнеса на социальные процессы в обществе. / А.Н. Макаревич. // *Вестник института экономики и управления. Научно-теоретический и прикладной журнал*. – 2015. – №1(17). – С. 52-57 (статья, 0,5 п.л.); Макаревич, А.Н. Теоретико-методологические аспекты социализации экономики региона. / А.Н.

Макаревич, Л.Н. Мозуль. // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – № 3(15) – С. 273-277 (статья, 0,5/0,3 п.л.); Макаревич, А.Н. Сфера социально значимых услуг: «борьба» терминологий. / А.Н. Макаревич. // Казанская наука, №10. 2012. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2012. – С. 97-100 (статья, 0,3 п.л.); Макаревич, А.Н. Сущность и специфика социального предпринимательства в России. / А.Н. Макаревич, Т.Ю. Сазонова. // Российское предпринимательство. – 2012. – №24 (222). – С. 52-56 (статья, 0,3/0,2 п.л.); Макаревич, А.Н. Трансформация региональных рынков в условиях роста предпринимательской активности: монография. / А.Н. Макаревич. – Великий Новгород, НовГУ им. им. Ярослава Мудрого, 2012. – 180 с. (монография, 10,1 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые представили: профессор кафедры менеджмента и бизнеса ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», доктор экономических наук, профессор Суворова Алевтина Павловна (г. Йошкар-Ола); главный научный сотрудник Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)», доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Зиядуллаев Наби Саидкаримович (г. Москва); заведующий отделом организации и управления Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», доктор экономических наук, профессор Сайганов Анатолий Семенович (г. Минск); заместитель председателя Новгородской областной Думы, доктор экономических наук, профессор Костусенко Илья Ильич (г. Великий Новгород); профессор Высшей Школы медиа, коммуникаций и сервиса ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», доктор экономических наук, доцент Ивашкин Михаил Вячеславович (г. Хабаровск); директор института экономики и менеджмента, заведующий кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктор экономических наук, профессор Нехода Евгения Владимировна (г. Томск); декан экономического факультета, заведующий кафедрой мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктор экономических наук, профессор Шевченко Игорь Викторович (г. Краснодар); профессор кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктор экономических наук, профессор Зенченко Светлана Вячеславовна (г. Ставрополь); профессор кафедры «Национальная и региональная экономика» ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», доктор экономических наук, доцент Хромов Николай Иванович (г. Донецк); и.о. заведующего кафедрой «Экономическая теория» ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), доктор экономических наук, профессор Шашина Нина Сергеевна (г. Санкт-Петербург); профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический

университет», доктор экономических наук, доцент Кулькова Варвара Юрьевна (г. Казань).

Все отзывы положительные. В качестве недостатков, содержащихся в отзывах, отмечается: рисунок 2 на стр.15 не отражает на достаточном уровне вывод автора об усилении такой специфики современного предпринимательства как его социальная значимость для общества. Для более четкого понимания выдвинутого тезиса следовало каждый уровень, представленный в авторском видении категории «предпринимательство», дополнить сущностными характеристиками, в полной мере отражающими происходящие трансформации (Суворова А.П.); пошаговый алгоритм построения субъектного взаимодействия (Рисунок 7) содержит в себе ряд последовательных шагов в отношении интереса, проявленного властью и бизнесом к потенциальному сотрудничеству (шаг 1, шаг 2). При этом необходимо отметить очередность, выстроенную автором следующим образом: первоначально интерес к взаимодействию проявляют органы власти; бизнес в свою очередь отвечает на поступившее предложение. Подобная последовательность шагов исключает или ограничивает, на наш взгляд, какие-либо самостоятельные социальные инициативы предпринимателя. Принятие решения властью и бизнесом на равных условиях и независимо друг от друга расширило бы возможности сфер и вариантов сотрудничества. В таком случае на Рисунке 7 автореферата шаг 1 и шаг 2 могут осуществляться параллельно, а не последовательно (Зиядуллаев Н.С.); недостатки и противоречия, выявленные автором при изучении типологии основных походов к классификации услуг, следует, на наш взгляд, добавить положительными аспектами существующими сегментациями услуг, мнением автора о наиболее адекватных из них современным тенденциям функционирования сервисного сектора (Сайганов А.С.); на рисунке 3 автореферата отсутствует четкое понимание авторской позиции относительно наличия сущностной трансформации таких свойств услуг как «несохраняемость» и «непостоянство». Возникает вопрос, каким образом автор характеризует данные свойства услуг, например, в условиях цифровизации экономики. Спорным является отождествление общества с «хозяйствующим субъектом». Принимая позицию автора, видится необходимость отражения в автореферате функции общества, позволяющей охарактеризовать его как активного участника хозяйственной деятельности. На стр. 3 автореферата автор, обозначая аспекты развития современного предпринимательства в России, акцентирует внимание на наличии несовпадений экономических интересов предпринимательских структур с государственными целями экономического развития. Тезис в целом является дискуссионным, поскольку современные взаимоотношения властных и предпринимательских структур построены на принципе сближения интересов, о чем автором неоднократно повествуется в автореферате диссертации (стр. 14, стр. 22, стр. 28, стр. 30) (Костусенко И.И.); поэтапное построение методологической основы социализации предпринимательской среды сопровождается рядом выдвинутых соискателем гипотез и предположений, которые нашли свое подтверждение в ходе анализа

с использованием преимущественно метода корреляции. При этом в автореферате не представлены результаты проведенных расчетов. Кроме этого, нет понимания в отношении того, какие еще методы были использованы в подтверждение или опровержение факта наличия взаимосвязи исследуемых факторов (Ивашкин М.В.); из автореферата остается неясным перечень и характеристики концептуальных форм влияния бизнеса на социальные процессы в рамках доиндустриального, индустриального и постиндустриального этапов развития общества, заявленные на С.9. На С.24 автореферата допущена опечатка. Диссертант, безусловно, опирался на шаг 3 рисунка 7, когда уточнял необходимость поиска механизма оценки интересов хозяйствующих субъектов во взаимодействии (Нехода Е.В.); изначально данная гипотеза (о приоритетных факторах среды субъектного взаимодействия) лишена возможности оценки влияния на среду субъектного взаимодействия таких негативных современных тенденций как политика сдерживания и санкционное давление, оказываемые на российскую экономику мировым сообществом. В этой связи помимо политической, социальной и экономической сфер, формирующих в итоге факторы взаимодействия, логично было бы рассмотреть детерминанты, определяющие глобальный миропорядок (Шевченко И.В.); на стр. 27 автореферата указаны недостатки модели «поле эффективности субъектного взаимодействия». В связи с этим хотелось бы уточнить, предлагаются ли автором в диссертационной работе какие-либо механизмы или инструменты для нивелирования данных допущений (Зенченко С.В.); из контекста на с. 29 следует, что в основу методологической платформы взаимодействия экономических субъектов положены процессы, обусловленные трансформацией: функций государственного регулирования; ролей, ответственности и интересов субъектов и членов общества в системе социально-экономических отношений. Однако такие выводы, на наш взгляд, имели бы более завершённый формат, если бы они были конкретизированы в автореферате в виде рисунка (Хромов Н.И.); отдельные графические схемы автореферата конструктивно сложны (страницы 23 и 27). Также автореферат требует правок редакционного и технического характера на страницах 20 и 24 соответственно (Шашина Н.С.); работа выиграла, если бы автор: во-первых, в предложенный методологический подход к социализации предпринимательской среды (стр. 19-21) внесла ясность и привела определения используемых понятий: «социализация предпринимательской среды», «социализация бизнеса», «социализация экономики», «социализация предпринимательских структур». Во-вторых, «концептуальное понимание процесса социализации предпринимательства» (с. 31-32) дополнила положениями методологического подхода государственного управления «good government», теорий «непрямого государственного управления» и «новой благотворительности», ESG-концепции, выступающих эволюционным мейнстримом социально-экономической политики развитых государств и стратегий социально ориентированного развития бизнес-сообщества, что позволило бы выявить и сформулировать имманентные сложившейся существующей российской реальности факторы, новые принципы и

закономерности повышения социально ориентированной деятельности предпринимательских структур и конкретизировать субъекты власти (рис. 5 стр. 20). Видится, что разработанные положения «коэволюционного воздействия трансформационных процессов, проистекающих в экономике, на формирование межсубъектных отношений, что положено автором в основу методологической платформы взаимодействия экономических субъектов (с. 29-30) в автореферате носят описательно-вербальный характер и требуют верификации фактографическими и количественными результатами эмпирического исследования в форме апробации в кейсах предпринимательских структур (Кулькова В.Ю.).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они соответствуют п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, являются признанными специалистами в сфере экономики предпринимательства, обладают научным опытом в области проблематики диссертации. Оппоненты имеют соответствующие публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, и дали свое согласие на оппонирование диссертации.

Выбор ведущей организации основан на том, что она соответствует п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, широко известна достижениями в соответствующей отрасли науки, дала свое согласие на рецензирование диссертации, направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения (кафедра экономики) ведущей организации соответствуют тематике диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:**

*концептуальные положения* процесса социализации предпринимательских структур в условиях формирования перекрестной ответственности субъектов, отражающие сущность и содержание предпринимательства как категории, органически связанной с социально-направленной институциональной средой функционирования при регулирующей роли государства и общества (с. 259-265);

*типология* подходов к сегментации сервисного сектора, позволяющая выявить сферы применения и существенные недостатки классификационных систем, проявляющиеся в разрезе одного или нескольких типологических подходов, предопределяющие наличие проблемного поля в изучении отдельных видов услуг (с. 110-114);

*методологический подход к оценке* параметров субъектного взаимодействия, базирующийся на анализе не только количественных, но и качественных характеристик, предопределяющих наличие или отсутствие стимулов для участия бизнеса в социально-значимом соглашении, позволяющий базис или проблемное поле для построения эффективного



механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур, основанного на согласовании их интересов (с. 227-230);

*пошаговый алгоритм* построения субъектного взаимодействия в форме двухстороннего партнерства, направленный на преодоление аморфности и противоречивости его участников (с. 207-210);

*авторская методика* выявления факторов и полей субъектного взаимодействия, позволяющая не только определить факторы, сформулировать выводы относительно проблем и перспектив построения эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества на территории присутствия, но и способствующая развитию экономики предпринимательства в части поиска современных механизмов оценки интересов хозяйствующих субъектов с целью совместного решения проблем социально-экономического развития (с. 212-226);

*модель* трансформационных процессов взаимодействия власти и бизнеса, доказывающая, что в координатах «власть-бизнес» взаимоотношения между хозяйствующими субъектами эволюционируют от антагонизма до синергии, проходя стадию солидарности; в координатах – «бизнес-бизнес» экономические акторы преодолевают соперничество и конкуренцию, выходя на необходимость интеграции (с. 200-204); *модель* трехстороннего перекрестного взаимодействия, основанная на принципах публичности государства, активности общества и социализации предпринимательства в условиях перераспределения сфер ответственности хозяйствующих субъектов (с. 239-242); *модель* «поле эффективности субъектного взаимодействия», позволяющая на основе мнения экспертных групп (при условии применения метода экспертных оценок в исследовании) выявить различные уровни эффективности субъектного взаимодействия (с. 227-232);

**предложены:**

*авторский подход* к исследованию предпринимательской среды с точки зрения выявленного дуализма сущностного понимания дефиниции «предпринимательская среда», с одной стороны – с позиции структурно-уровневого подхода, с другой – в постулатах субъектно-объектного подхода к ее изучению (с. 119-122);

*схема* формирования научной парадигмы в условиях трансформации экономической жизни, доказывающая влияние современных реалий на меру ее теоретической достоверности и практической значимости, что неизбежно подвергает модификации ее основные постулаты и приводит к возникновению нового исследовательского подхода, углубляя онтологические понятия экономической системы, не затрагивая ее фундаментальных начал (с. 26-28); *схема* интенсификации социализации предпринимательских структур, которая заключается в эволюционировании самих предпринимательских структур от чисто коммерческого до социального бизнеса, измеряющего свою успешность с точки зрения решения социальных проблем (с. 191-192); *схема* двуединой сущности процесса социализации предпринимательства, как дальнейшего совершенствования практик социальной ответственности субъектов, так и формирования блока социальных предпринимателей – носителей

специфического подхода к ведению социально-экономической деятельности (с. 246-248);

*классификация* социально значимых услуг с целью развития теоретико-методологических представлений о социальной направленности предпринимательской среды (на примере сферы социально значимых услуг) (с. 116-117); *классификация* основных форм взаимодействия хозяйствующих субъектов, проявляющихся в процессе становления социально-ориентированной экономики в России (с. 243-244);

*методологическая платформа* взаимодействия экономических субъектов, в основе которой лежат процессы, сопровождающиеся усложнением и изменением функций государственного регулирования, усилением взаимопроникновения участников в поле деятельности друг друга, перераспределением сфер ответственности между государством и бизнесом за социально-экономическое развитие, необходимостью соблюдения баланса интересов в условиях повышения активности каждого члена общества (с. 242-243);

*элементная структура и система показателей-индикаторов*, сгруппированных по признаку субъектной принадлежности и характеризующих степень влияния экономических субъектов на среду взаимодействия, формируя определенные ее сегменты: политический, экономический, социальный (с. 210-212);

*гипотеза* о наличии взаимосвязи между качеством жизни населения, уровнем развития инфраструктуры и расходами регионального бюджета на финансирование инфраструктуры (с. 145-159), что обуславливает *методологическую основу* социализации предпринимательской среды в регионе (с. 159-161);

*шкала* распределения показателей-индикаторов по зонам приоритетности и эффективности субъектного взаимодействия, позволяющая выявить факторы, по которым идет полное или частичное согласование интересов взаимодействующих сторон, а также сформулировать выводы относительно проблем и перспектив построения эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества в условиях перераспределения их сфер ответственности за стабильное и долгосрочное развитие региона (с. 233-234);

**доказано:**

наличие функциональной системы взаимосвязей между процессами, происходящими в «экономике предпринимательства» как научной области, состоящей из параллельно развитых теоретических основ предпринимательства всех уровней, и сущностным содержанием категории «предпринимательство», с одной стороны, находящимся под влиянием множества разнообразных теоретических концепций, с другой стороны – оказывающим воздействие на формирование особого характера социально-экономических отношений, предопределяющих тип экономической системы и уровень развития общества (с. 46-49);

**введены:**

развитое понимание гуманизации экономического роста как комплексного явления, проявляющегося не только в достижении более высоких экономических результатов хозяйственной деятельности, но и в интенсификации социальной и духовной направляющей развития экономики (с. 134-137);

уточненное сущностное понимание категории «социально значимая услуга» как развитая форма смешанных общественных благ, производство и потребление которых основано на принципах полноты выбора, конкурентности и взаимной ответственности (с. 114-115).

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** обоснованность и перспективность применения авторского подхода к социализации предпринимательских структур в условиях, происходящих в российской экономике трансформационных процессов, обуславливающих переплетение сфер ответственности всех хозяйствующих субъектов, реализация которого позволяет выявить потенциал развития социализированной предпринимательской среды, обеспечивающий максимально возможное соблюдение интересов государства, частного сектора и общества в целом.

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** концепции зарубежных и отечественных ученых в области исследования проблем становления и развития методологических основ теории предпринимательства; комплекс общенаучных и специальных методов исследования, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди которых: абстрактно-логический, монографический, сравнительный экономический анализ, методы экспертных оценок и научного обобщения, системного подхода, ранжирования, экспериментальных расчетов, корреляции, что позволило получить, оценить и обобщить результаты проведенного исследования, обладающие научной новизной, аргументировать выводы и рекомендации;

**изложены теоретические положения**, раскрывающие дуализм процесса социализации предпринимательства: как посредством роста социальной ответственности экономических субъектов, так и путем развития новых способов социально-экономической деятельности – социального предпринимательства; *эволюция* партнерских отношений государства и экономических акторов, рассматриваемая в двух плоскостях: «власть-бизнес» и «бизнес-бизнес», определяющих в итоге характер взаимоотношений бизнеса и государства; формы взаимодействия экономических субъектов (от двухстороннего к трехстороннему) на разных этапах развития экономической системы в России;

**раскрыты** положения, отражающие поведенческие особенности субъектов предпринимательства на различных стадиях развития общества; существенные критерии и недостатки классификационных систем, проявляющиеся в разрезе одного или нескольких типологических подходов, предопределяющие наличие проблемного поля в изучении отдельных видов услуг; методологическая трансформация континуума «товар-услуга» на основе

использования парадигмы «4He» (нематериальность, неотделимость, несохраняемость, непостоянство) с последующей ее модификацией в авторские «5He» (с. 101-103);

**изучены** характерные черты и российская специфика новой формы организации хозяйственной жизни, предопределенная современными реалиями отечественной экономики; эволюционная взаимозависимость между процессами, происходящими в «экономике предпринимательства» как научной области, состоящей из параллельно развитых теоретических основ предпринимательства всех уровней, и сущностным содержанием категории «предпринимательство», с одной стороны, находящимся под влиянием множества разнообразных теоретических концепций, с другой стороны – оказывающим воздействие на формирование особого характера социально-экономических отношений, предопределяющих тип экономической системы и уровень развития общества; основные концептуальные формы влияния бизнеса на социальные процессы (социальный компромисс, социальная филантропия, социальная ответственность, социальное партнерство, социальное предпринимательство) в рамках доиндустриального, индустриального и постиндустриального этапов развития общества; основные субъекты (виды) отечественного предпринимательства, присущие каждой концептуальной форме влияния бизнеса на социальные процессы, происходящие в обществе, в исторической ретроспективе;

**проведена модернизация** существующих научных подходов к формированию системы субъектного взаимодействия сквозь призму коэволюционного процесса, при котором преобразование ключевых характеристик экономики происходит одновременно с трансформацией экономической системы в целом, что позволило автору сформировать методологическую платформу взаимодействия экономических субъектов и обеспечило получение новых знаний и результатов в исследовании данной проблемной области.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:** *авторская методика* определения приоритетных факторов среды субъектного взаимодействия на основе использования метода экспертных оценок, позволяющая сформулировать выводы относительно проблем и перспектив построения эффективного субъектного взаимодействия власти, бизнеса и общества на территории присутствия; *методические рекомендации* по организации и развитию различных форм и механизмов социализации института предпринимательства в условиях перекрестной ответственности хозяйствующих субъектов; результаты диссертационного исследования были использованы в учебном процессе вуза (ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород);

**определены:** *перспективы* развития социализированной предпринимательской среды в виде отдельных стратегических ориентиров для органов государственной власти и управления, представителей бизнес-

сообщества, а также активистов гражданского общества, способствующих консолидации усилий по решению социально значимых проблем; *направления использования* результатов исследования органами государственной власти и управления различных уровней при разработке программ развития малого и среднего предпринимательства, а также бизнес-структурами при реализации практик корпоративной социальной ответственности и государственно-частного партнерства;

**создана система практических рекомендаций** в рамках концептуального понимания процесса социализации предпринимательства в условиях современных трансформационных социально-экономических процессов по повышению эффективности взаимодействия власти, бизнеса и общества на основе стратегического партнерства, обеспечивающего максимально возможное соблюдение интересов государства, частного сектора и населения в целом;

**представлены: методические рекомендации** в части организации конструктивного взаимодействия органов власти, бизнеса и общества, основанного на принципах гуманизации, равноправия и мультипликативности; *выводы с рекомендациями* предпринимательскому сообществу Новгородской области о целесообразности внедрения в свою деятельность практик социально ответственного поведения, направленных на рост благосостояния населения; *заключение* о необходимости формирования прозрачных механизмов взаимодействия бизнеса, власти и общества в условиях трансформации и «переплетения» ролей субъектов, хозяйствующих в современной социально-ориентированной рыночной экономике, создания благоприятных условий для развития всего предпринимательского сектора с учетом потребностей формирующегося гражданского общества.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования базируется на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономики предпринимательства, экономической теории и менеджмента, теории государственно-частного партнерства, теории экономической модернизации, теории трансформации социально-экономических систем, институциональной экономической теории; анализе законодательных и нормативных актов РФ и ее регионов в области предпринимательства, экономики и управления социально-экономическим развитием; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования;

**идея базируется** на глубоком анализе теоретико-методологических положений, практических аспектов и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по проблемам управления развитием предпринимательского сектора в условиях роста социальной составляющей хозяйственных процессов и расширения социальной миссии экономических субъектов, а также передового опыта взаимодействия органов власти, бизнес-структур и гражданского общества;

**использованы** инструменты обработки статистической и аналитической информации релевантных информационных источников, среди которых: стратегии, программы и прочие документы публичного управления федерального и регионального уровней, монографии, аналитические отчеты, статьи в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, а также расчетные данные, полученные в ходе авторского анализа;

**установлено**, что полученные автором результаты не противоречат положениям современной науки, результатам исследований других ученых в области взаимодействия власти, бизнеса и населения, социализации предпринимательства и гуманизации экономических отношений.

**использован** актуальный научный инструментарий сбора исходной информации и обработки информационных ресурсов с применением пакетов прикладных программ Excel, Statistica для обработки статистического массива данных, проведения расчетов, группировки выборочных совокупностей данных.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

*непосредственном участии* на всех этапах исследовательского процесса, включая разработку и обоснование рабочей гипотезы, постановку цели и формулировку решаемых задач, предмета и объекта исследования, обоснование элементов научной новизны;

*формировании* информационной базы исследования, анализе теоретической и практической информации по исследуемой проблеме, отражающей современное состояние и тенденции развития предпринимательского сектора экономики;

*самостоятельном* написании диссертации, подтвержденном единством стиля, наличием последовательного плана исследования, концептуальной линии, взаимосвязанности выводов и защищаемых положений;

*разработке методической основы и инструментария исследования и практических решений;*

*получении* новых научных результатов, решающих задачи развития экономической мысли в области экономики предпринимательства посредством модификации базовых постулатов принятой научной парадигмы, эволюция и дальнейшее развитие которой вызваны изменениями экономических условий хозяйствования, специфичных для национальных экономик;

*обработке и интерпретации* эмпирических данных;

*апробации* результатов исследований на международных и всероссийских научно-практических конференциях;

*подготовке* 56 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 17 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, 7 статей, индексируемых в международных библиографических базах, и 3 монографий и разделов в монографиях.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:** профессор Уваров С.А. указала на то, что мы в работе находим такое словосочетание: «объектом исследования является процесс» процесс, как правило, это не объект, а дальше хорошо говорится: «форма предпринимательских структур в ходе трансформации субъектного взаимодействия» вот такого определения уже вполне достаточно, потому что объект мы рассматриваем, где-то в предмете исследования. Задач определено 8, а выносимых на защиту результатов 10, т.е. видимо в процессе самой работы появились новые задачи, которые были разработаны. Профессор Попков В.П. отметил, что не совсем ясным остался вопрос: На что направлена социализация предпринимательских структур? Что она даёт, не только с точки зрения прироста, количества и вовлеченности, а каков коммерческий результат и параллельно социальный результат? Соискатель Макаревич А.Н. ответила на задаваемые ей вопросы, частично согласилась с высказанными замечаниями и привела собственную аргументацию по некоторым из них.


На заседании **22 сентября 2022 года, протокол № 155**, диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение за предложенные и обоснованные теоретико-методологические основы, методические разработки и ключевые положения концептуального подхода, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы социализации предпринимательских структур в народном хозяйстве, имеющей важное социально-экономическое значение, присудить Макаревич Анне Николаевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту введено никого не было, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета Д 212.354.23,


доктор экономических наук, профессор

 Уваров Сергей Алексеевич

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент

 Барабанова Марина Ивановна

«22» сентября 2022 г.