*Утверждено*

*на заседании редакционного совета журнала «Технико-технологические проблемы сервиса»* 12 *сентября* 2013 *г.*

**Положение**

о рецензировании рукописей статей, поступивших для опубликования в журнале «Технико-технологические проблемы сервиса», издаваемом Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом

1. Общие положения.

1.1. Данное Положение разработано на основании: требований, предъявляемых ВАК при Минобрнауки России, к рецензируемым научным изданиям; стратегии развития журнала «Технико-технологические проблемы сервиса»; Положения о рецензировании рукописей статей, поступивших для опубликования в журнале «Технико-технологические проблемы сервиса» от 15 сентября 2007 г. (с момента принятия данного документа утратило силу); политики обеспечения качества научных публикаций, проводимой редакционной коллегией.

1.2. Целями разработки настоящего Положения являются: приведение журнала в полное соответствие с критериями, предъявляемыми ВАК при Минобрнауки России к научным изданиям, входящим Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук; повышение качества научных публикаций, размещаемых в журнале «Технико-технологические проблемы сервиса».

1.3. Все авторские тексты статей, поступающие в редакцию журнала «Технико-технологические проблемы сервиса», проходят обязательное рецензирование, согласно данному Положению.

2. Порядок рецензирования.

2.1. Поступление статей в редакцию. Статьи представляются авторами в редакцию журнала лично, либо по почте (в том числе – электронной). Обязательным является представление как электронной, так и распечатанной версии статьи. Статьи должны быть оформлены в соответствии с установленными редакционной коллегией требованиями, а также иметь комплект необходимых документов и реквизитов (аннотация, перечень ключевых слов и пр.). Требования, предъявляемые к статьям и дополнительным документам, публикуются в журнале и на его сайте в сети Интернет.

2.2. Первичный технический контроль статей. Авторские материалы, оформленные с нарушением установленных требований (п. 2.1), мотивированно отклоняются. Автору должно быть указано на конкретные несоответствия и предложено устранить их, после чего статья может быть повторно представлена для рассмотрения.

2.3. Предварительный содержательный анализ статей. Принятые редакцией материалы регистрируются и представляются для анализа главному редактору, который обязан: ознакомиться с содержанием статьи с целью определения ее направленности и соответствия профилю журнала; подготовить предварительные предложения по назначению рецензента по статье; включить статью в план работы редакционного совета (в повестку очередного заседания); согласовать свои предложения с председателем (заместителем председателя) редакционного совета журнала и (при необходимости) с другими членами редакционного совета; представить материалы поступивших рукописей для ознакомления с их содержанием председателю редакционного совета.

2.4. Порядок назначения рецензентов. При назначении рецензентов принимаются во внимания предложения председателя редакционного совета и главного редактора, сформированные при подготовке заседания редакционного совета; мнения членов редакционного совета; направленность материалов статьи. Рецензенты по статьям назначаются коллегиально, на заседании редакционного совета журнала, открытым голосованием, большинством голосов. Рецензирование статей осуществляют, как правило, члены редакционного совета журнала, а также другие авторитетные специалисты, известные своими достижениями в области соответствующего направления науки. После утверждения рецензента по статье, ее текст высылается (представляется) рецензенту.

2.5. Проведение рецензирования. Рецензент в срок до одного месяца изучает полученные материалы, анализирует их и представляет в редакцию журнала свою рецензию, в которой отражает: общую характеристику авторских материалов, оценку соответствия работы требованиям, предъявляемым к научным публикациям, в том числе степень новизны, оригинальности, обоснованности, значимости выводов и предложений автора, изложенных в статье, а также излагает свое мотивированное заключение, в котором либо рекомендует работу к публикации, либо отклоняет ее с указанием конкретных причин, либо рекомендует статью к переработке с последующим повторным рецензированием. Рецензия представляется заместителю главного редактора журнала.

2.6. Принцип организации рецензирования. Рецензирование осуществляется по «двойной слепой» схеме. Это означает, что автору не сообщается – кто является рецензентом по его статье, а рецензенту не сообщается – кто является автором предложенного для рецензирования материала. Использование данной схемы направлено на повышение уровня объективности рецензирования поступивших в редакцию материалов и соответствует передовой мировой практике научно-издательской деятельности.

2.6. Порядок обработки отрецензированных статей. Заместитель главного редактора журнала контролирует представление рецензий на статьи от назначенных редакционной коллегией рецензентов в установленные сроки и качество их оформления в соответствии с установленными требованиями. На основе заключений рецензентов по статьям, заместитель главного редактора журнала подготавливает повестку очередного заседания редакционной коллегии и утверждает ее у главного редактора. В случае положительной рецензии статья принимается к публикации и включается в план очередного номера журнала. В случае отрицательного мнения рецензента, должным образом мотивированного, статья отклоняется, о чем сообщается автору.

2.7. Порядок представления рецензий. Рецензии хранятся в редакции журнала «Технико-технологические проблемы сервиса». Они могут быть представлены: по запросу в экспертный совет ВАК при Минобрнауки России; авторам рукописей. При этом, в случае отрицательной рецензии (отказа в публикации статьи) автору направляется рецензия и мотивированный отказ в публикации. В том случае, если рецензент рекомендует статью к переработке и повторному рассмотрению, автору, помимо рецензии, высылается статья со сделанными замечаниями.

3. Заключительные положения.

Данное Положение о рецензировании рукописей статей, поступивших для опубликования в журнале «Технико-технологические проблемы сервиса» может быть изменено на основании решения редакционного совета журнала в случаях: изменения требований, предъявляемых ВАК при Минобрнауки России, к организации рецензирования статей в научных изданиях, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»; необходимости совершенствования установленного Положением порядка рецензирования.

(английская версия)

# The procedure for reviewing scientific articles

#### **Rules of review articles**

1. Articles must be made in accordance with the requirements of the editorial board, and have a set of necessary documents and details. Materials made in violation of the requirements will be rejected.
2. Each item is assigned to a reviewer. The reviewer must be a specialist in the relevant field of science.
3. The reviewer within one month studying article analyzes it, and presents to the journal his review, which recommends a work for publication, or reject it with reasons.
4. Review carried out by "double-blind" scheme. The authors do not - who is a reviewer for his article. The referee is not informed - who is the author. Using this scheme is aimed at improving the objectivity of the review.
5. On the basis of the conclusions of the reviewers on articles, articles accepted for publication and is included in the plan of the next issue of the magazine. In case of a negative opinion of the reviewer, the paper is rejected, as reported by the author.