

В диссертационный совет
24.2.386.01 при ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный
экономический университет»
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А,
г. Санкт-Петербург, 191023

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования
Шебеко Дмитрия Константиновича
на тему «Трансформация институциональной системы посткомандной экономики», пред-
ставленного на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 5.2.1 – Экономическая теория

Коренное преобразование институциональной системы экономики представляет собой многогранный процесс, требующий глубоких теоретических исследований и разработки практических мер по управлению происходящими изменениями в целях минимизации издержек, которые они влекут для общества. В силу сложности институциональной трансформации, с которой столкнулись страны с нерыночными экономическими системами, специфики ее осуществления в разных национальных условиях до настоящего времени не удалось сформировать общую, признанную научным сообществом концепцию этого процесса. Диссертанту удалось внести существенный вклад в решение этой научной задачи, предложить непротиворечивое видение содержания процессов системной институциональной трансформации и закономерностей ее осуществления, раскрыть возможности централизованного управления этим процессом. Научный уровень и практическая направленность проведенного исследования открывают реальные возможности применения его результатов для анализа процессов радикального преобразования институциональной системы в конкретных странах, и это свидетельствует о несомненной актуальности данной работы.

Как следует из автореферата диссертации, автор основное внимание сосредоточил на проблемах системных институциональных изменений, происходящих в период трансформации административно-командных основ экономической организации. Исследование природы и закономерностей этого процесса позволило ему выявить и обосновать особый тип экономики, возникающий в условиях такого системного институционального перехода – гибридную посткомандную экономику. Специфика такой экономики состоит в сосуществовании и особом механизме взаимодействия двух составляющих ее институциональной оболочки: подсистемы модифицированных институтов, характерных для командной экономики, и подсистемы рыночных институтов. Заслуживает внимание обоснование устойчивости во времени такого сочетания разнородных институциональных подсистем, в рамках которого первая из них продолжает сохранять ведущие позиции. Автор убедительно обосновывает этот феномен, отличающий рассматриваемый тип экономики, доминированием принципа отрицательной обратной связи в ходе институциональной трансформации, влекущим консервацию промежуточного состояния.

Теоретический анализ причин и последствий пребывания экономики в промежуточном состоянии положен автором в основу обоснования подходов к обеспечению устойчивого ее развития в сложившихся условиях. Несомненный интерес в этом отношении представляет предложенная автором система оценки качества институтов, которая призвана обеспечить методическую основу для выработки концепции регуляторного воздействия на институциональную сферу и направленность ее трансформации. Используемый в ней математический инструментарий позволяет выделить факторы, сдерживающие экономическое развитие и, следовательно, обеспечить выработку действенных мер экономической политики в данной области.

Заслуживает также особого внимания предпринятое автором исследование особенностей экономического поведения в условиях гибридной посткомандной экономики, позволившее сформулировать его научное понимание. В основу этого исследования положено

представление о двойственной природе экономических агентов, действующих в условиях системного институционального перехода, и общепринятые в научном сообществе модели поведения экономических организаций, такие, как: «предприятие командной экономики» и «американская компания». Важнейшей характеристикой двойственной природы экономических агентов в исследуемом типе экономики, как убедительно показано в работе, выступает особое сочетание в их поведении рыночного и индустриального типов институциональных соглашений, принимающего форму «касания». Реализованный автором подход оказался плодотворным и позволил не только обосновать характер поведения экономических агентов в условиях системной институциональной трансформации, но и выработать подходы к его прогнозированию и регулированию.

Вместе с тем, за рамками исследования оказался ряд существенных факторов, значимых для реализации предлагаемых автором концепции трансформации институциональной системы. В частности, без внимания остались такие факторы внешней среды, имеющие глобальную природу: пандемия, санкционное давление со стороны других стран, нестабильность мировых рынков и пр.

В целом, содержание автореферата диссертации позволяет сделать вывод, что она представляет законченное и самостоятельное научное исследование актуальной экономической проблемы. Содержащиеся в ней выводы и предложения отличаются новизной постановки проблем, обстоятельностью анализа и адекватностью применяемых научных методов исследования, имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

Представленное диссертационное исследование соответствует всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (Постановление Правительства РФ от 20.03.2021, №426), а его автор – Дмитрий Константинович Шебеко – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Мисько Олег Николаевич
Заведующий кафедрой экономики
Факультет экономики и финансов
СЗИУ РАНХиГС
Доктор экономических наук, доцент
08 00 01 – экономическая теория
19119 Санкт-Петербург, ул. Днепропетровская д.8
+7 921 965 3191
misko-on@ranepa.ru



05.10.2022 г.