

В диссертационный совет 24.2.386.01  
при ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»  
наб. канала Грибоедова, д. 30/32, литер А,  
г. Санкт-Петербург, 191023

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Коваленко Бориса Борисовича на диссертационное исследование Шебеко Дмитрия Константиновича на тему «Трансформация институциональной системы посткомандной экономики», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория.

### Актуальность темы диссертации

Проведение научных исследований, направленных на поиск эффективных путей трансформации институциональной системы посткомандной экономики, позволяет более обоснованно формировать экономическую политику. Эта проблема представляется одной из наиболее важных для ряда постсоветских стран. Актуальность темы диссертации обусловлена, тем что результаты теоретических исследований в данной области могут быть использованы для обоснования конкретных путей трансформации институциональной системы посткомандной экономики, что позволяет решать широкий круг социально-экономических задач и обеспечивать положительную динамику общественного развития.

Следует отметить, что проблеме трансформации институциональной системы переходной экономики уделялось внимание многими исследователями, как справедливо указывает автор диссертации [с. 4]. Изучались модели, описывающие поведение экономических агентов, методы принятия ими решений, и типы фирм в их взаимосвязи с характеристиками институциональной системы переходной экономики.

Можно согласиться с выводом автора, что единая теория переходной экономики пока не разработана. Это приводит к тому, что для изучения такого типа экономики используются комбинации различных теорий, что не всегда

позволяет учесть особенности конкретных стран, и, следовательно, не всегда делает возможным разработку эффективной институциональной политики.

Дополнительную сложность для исследования трансформации институциональных систем посткомандных экономик создает ее протекание одновременно с изменением технологических укладов. Этому обстоятельству автор уделяет значительное внимание в исследовании [с. 133-138].

В дополнение к этому следует указать, что исследование выполнено на примере экономики Беларуси, где сложился выявленный автором новый тип посткомандной экономики, названный им гибридным [с. 53-58].

Все эти вопросы крайне важны для современной экономической теории и отечественной науки в целом. Их исследование, осуществленное Д.К. Шебеко через призму анализа поведения экономических агентов, подчеркивает актуальность темы рецензируемой диссертации и делает востребованными научные результаты, полученные ее автором.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений**

Диссертация базируется на научных положениях, разработанных отечественными и зарубежными научными школами и отдельными учеными. Автором, в свою очередь, были обработаны значительные объемы информации, на базе которых была сформулирована собственная концепция и разработана логика диссертационного исследования, а также определены его цель и научные задачи. В диссертационном исследовании автор использовал 213 источников, в том числе 103 на иностранном языке, на которые сделаны корректные ссылки в тексте научной работы, а также в научных публикациях, указанных в соответствующем разделе автореферата. Наряду с научными публикациями зарубежных и отечественных исследователей в исследуемой и смежных научных областях, библиографические источники представлены отчетами Всемирного банка, Национального статистического комитета Республики Беларусь, нормативно-правовыми актами и прочей достоверной информацией, размещенной в открытом доступе в сети Интернет.

На основе обширной библиографической базы, в том числе значительных объемов статистических данных, автором был применен адекватно сформированный набор научных методов исследования. Среди них следует отметить использование таких методов, как системный анализ, анализ и синтез, сравнительный экономический анализ, статистическая обработка информации, математическое моделирование и некоторые другие. Их корректное

использование свидетельствует о достоверности результатов, которые были получены Д.К. Шебеко в процессе написания диссертации.

Основываясь на результатах анализа текста диссертационной работы, можно сделать вывод о том, что его следует квалифицировать как методологически корректный, имеющий строгую последовательность изложения и логическую связь между главами и параграфами. Это в свою очередь дает основания утверждать, что диссертационная работа хорошо структурирована, поставленные задачи решены автором в полном объеме, а результаты, представленные в развернутой форме в заключении, также четко изложены в пунктах научной новизны. Включенные в текст работы таблицы и рисунки органично вписываются в методику исследования.

Научные положения, выносимые автором на защиту, нашли отражение в тринадцати научных публикациях (публикации издавались начиная с 2013 г. и заканчивая 2019 г.; с ними можно ознакомиться на сайте <https://elibrary.ru/>). Ряд публикаций представлен в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и ВАК Республики Беларусь для ознакомления широкой научной общественности с полученными научными результатами. Также автор представлял свои научные идеи на российских и международных научных и научно-практических конференциях, что подтверждено имеющимися печатными сборниками, в которых опубликованы результаты исследования.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что новые научные положения и полученные Д.К. Шебеко научные результаты являются обоснованными и достоверными.

### **Научная новизна полученных результатов исследования**

Автором проведено комплексное исследование проблем трансформации институциональной системы посткомандной экономики и обоснован новый тип переходной экономики – гибридная посткомандная экономика. Формирование этого типа осуществляется на основе доминирования отрицательной обратной связи в процессе трансформации институциональной системы. Вследствие этого происходит сохранение существующего порядка и консервация промежуточного состояния институциональной системы, так как одновременно действуют институты «старой» и «новой» экономик [с. 48-51]. В гибридной посткомандной экономике одновременно действуют разнородные институциональные подсистемы, и, как следствие, процесс принятия решений экономическими

агентами усложняется по причине высокого уровня неопределенности в поведении их контрагентов.

Разработана авторская методика количественной оценки институциональной системы качества институтов, которая базируется на индикаторах Всемирного банка Worldwide Governance Indicators. В методике используется математическая модель, позволяющая оценить взаимосвязь индикаторов институциональной системы и уровня экономического развития. На основе сравнения потенциального, рассчитанного с помощью математического моделирования, и фактического уровня экономического развития; автор определяет приоритетные направления совершенствования институциональной системы [с. 96-106]. Результаты анализа институциональной системы отдельных стран Центральной Европы и Балтии с применением данной методики [с. 200-205], показывают, что для них не характерны эффекты «бутылочного горлышка» по таким индикаторам как «Качество регулирования» и «Верховенство права», «Эффективность государственного управления» и «Контроль коррупции». Вместе с тем эффект «бутылочного горлышка» наблюдается в Эстонии и Литве по такому параметру как «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия». Предложения автора по совершенствованию институциональной системы белорусской экономики, разработанные в рамках данного исследования, в основном базируются на индикаторе «Качество регулирования».

В исследовании установлена двойственная природа экономических агентов в гибридной посткомандной экономике [с. 114-116]. Сделан вывод, что для экономических агентов, имеющих двойственную природу, характерен вариант «касание», когда одно и то же взаимодействие может быть осуществлено на основе взаимоисключающих норм. Вариант «касание» в условиях белорусской экономики не только объясняет поведение менеджмента в компаниях с государственным участием, но и может быть использован для идентификации проблемы взаимоотношений принципала и агента в других организационно-правовых формах. При этом автор констатирует, что «касание» предполагает высокую степень неопределенности при взаимодействии сторон, что приводит к росту транзакционных издержек и ограничивает возможности экономического развития в силу неоптимальной аллокации ресурсов.

Автор выявил особенности экономической политики, проводимой в Беларуси в постсоветский период [с. 58-77]. Они заключаются в наличии черт меркантилизма, экономики властных группировок и институциональных ловушек, затрудняющих использование традиционных мер и инструментов экономической политики.

В диссертационном исследовании установлены доминирующие модели поведения экономических агентов в условиях гибридной посткомандной

белорусской экономики [с. 121-132]. К ним автор отнес модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности, в то время как критическое значение для экономического развития, по его мнению, имеет модель обучения. Кроме того, автор считает, что модель обучения имеет большое значение для развития наукоемких отраслей, в том числе сектора информационных технологий, так как именно они в современных условиях выступают в качестве драйвера экономического роста. Ее распространение предлагается поддерживать мерами экономической политики.

Значительный научный интерес представляет методика трансформации институциональной системы для гибридной посткомандной экономики, основанная на двухэтапном алгоритме. Автор предлагает применять на первом этапе революционное изменение институтов для цифровой экономики, а на втором этапе распространять их на традиционные отрасли экономики по мере их цифровизации [с. 146-147].

В диссертации предложено применение прецедентного права в качестве инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики. По мнению автора такой подход следует применять при нецелесообразности импорта институтов [с. 145-146].

Таким образом, Д.К. Шебеко разработано и представлено на защиту авторское исследование, обладающее научной новизной, которая заключается в разработке теоретических положений, обосновывающих пути трансформации институциональной системы посткомандной экономики, и рекомендаций по их практической реализации.

### **Значимость полученных результатов для науки и практики**

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обосновании модели трансформации институциональной системы переходной посткомандной экономики на основе исследования качества институтов и свойств экономических агентов.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в обосновании институциональной политики по развитию гибридной посткомандной экономики и ее институциональной трансформации, которая может быть использована при совершенствовании законодательства и для государственного регулирования экономики.

## **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Результаты исследования целесообразно использовать в учебном процессе при подготовке обучающихся на уровне бакалавриата и магистратуры в рамках преподавания дисциплин «Институциональная экономика», «Национальная экономика», а также других учебных дисциплин, включающих отдельные вопросы институциональной теории.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы государственными органами при разработке мер и инструментов экономической политики.

## **Дискуссионные положения и замечания**

Отмечая несомненную актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на некоторые дискуссионные положения и замечания:

1. В качестве дискуссионного положения следует отметить, что не совсем понятна логика автора в выборе в качестве исходных данных для оценки качества институтов индикаторов Всемирного банка Worldwide Governance Indicators [с. 51].

2. В диссертации не изложена позиция автора по преобразованию государственного сектора белорусской экономики в рамках предлагаемой им трансформации институциональной системы.

3. В своем исследовании автор не учитывает, что возможности предлагаемой им методики трансформации институциональной системы ограничены временным горизонтом перехода цифровых технологий из инновационного в традиционный сектор экономики (параграф 3.3).

Сделанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на положительную оценку научной новизны и ее значимости.

## **Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 20.03.2021, №426)**

Содержание диссертации и ее структура соответствуют заявленной теме исследования и паспорту научной специальности 5.2.1. – Экономическая теория (13. Институциональные исследования в экономической науке).

Диссертация написана хорошим научным языком, имеет четкую структуру и логику изложения. Соискателем использованы современные методы исследования, что обеспечило авторское решение поставленных научных задач. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации. Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям. Тринадцать опубликованных работ в полной мере раскрывают содержание диссертации и выносимые на защиту научные положения. Представленное на защиту диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 20.03.2021, №426) к кандидатским диссертациям, его результаты являются обоснованными и достоверными, отличаются новизной, теоретической и практической значимостью, а автор – Шебеко Дмитрий Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. - «Экономическая теория».

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор отраслевой экономики и финансов  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет  
им. А. И. Герцена»



Коваленко Б.Б.

Степень доктора экономических наук  
присуждена в 2005 году по специальности  
08.00.01 – Экономическая теория.  
Ученое звание профессора присуждено  
в 2009 году по кафедре «Экономическая  
теория и мировая экономика»

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА  
подпись *Б.Б. Коваленко*  
удостоверяю *Б.Б. Коваленко* 2022 г.  
Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



В.В. Рубничик

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д.48

URL: <https://www.herzen.spb.ru/>

E-mail: [kovalenkob@mail.ru](mailto:kovalenkob@mail.ru)

Телефон: +7-911-253-64-52