

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

профессора Колесникова Александра Михайловича на диссертацию Григорьева Константина Вячеславовича «Формирование системы управления предпринимательскими рисками», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

1. Актуальность темы исследования

В условиях глобализации и монополизации мировых рынков, динамичных изменений экономической среды за счет создания цифровых экосистем, обостряется конкуренция между субъектами предпринимательства, вследствие чего необходимо строгое выделение категорий рисков, определение их сущности, категоризации для корректной оценки наступления рискованных случаев. Без продуманной государственной политики, формирования программ поддержки и развития предпринимательства, основанных на объективных прогнозных расчетах, в ближайшее время будет наблюдаться стагнация деятельности субъектов сектора малого и среднего предпринимательства, увеличение социальной дифференциации общества, затухание предпринимательской идеи и инициативы, деградация институтов частной собственности и гражданского общества. С грамотной системой управления предпринимательскими рисками связана также защита и протекционизм интересов отечественных предпринимателей на глобальных рынках.

Таким образом, процесс формирования системы управления предпринимательскими рисками должен включать в себя перманентное формирование структурных изменений методов управления рисками, для чего необходимо раскрыть сущность рисков в предпринимательстве, рассмотреть их эволюцию в различных экономических системах, формализовать методику их оценки.

Деструктивность существующей ситуации усугубляется тем, что проводимая трансформация институциональных условий ведения

предпринимательской деятельности, осуществляющаяся в нашей стране, приводит к существенным разрывам между формальными и неформальными правилами взаимодействия субъектов экономической деятельности, проектируемыми и фактически используемыми средствами решения проблем, возникающих в процессе ведения предпринимательской деятельности, что приводит к включению в систему рисков коррупционной составляющей и увеличения роли данного вида риска.

Данная ситуация, как справедливо отмечает автор, имеет место в различных экономических системах, однако в существующей экономической ситуации она возникла в результате быстрой трансформацией системы государственного управления, существенно искажающейся служащими, привыкшими к иному функционированию механизмов государственного регулирования и имеющим иные психологические стереотипы взаимодействия с бизнесом. Предприниматели также не готовы к работе в новых условиях, часто не осведомлены о новых возможностях и правах, не готовы менять свои стереотипы. Все эти тенденции расширяют виды рисков в предпринимательстве, ставя перед государством, бизнесом, субъектами предпринимательства, экономикой страны задачу формирования эффективной системы управления предпринимательскими рисками.

Оценка наиболее существенных рисков, разработка методического подхода к формированию и функционированию механизмов формального и неформального способов управления рисками предпринимательской деятельности позволяет определить отношения между субъектами бизнеса выявить наиболее проблемные с различных точек зрения места, согласовать действия всех субъектов предпринимательской деятельности и системы государственного управления. Комплексная настройка механизмов управления предпринимательскими рисками на всех уровнях обеспечит качество принимаемых мер регулирования национальной экономики и повысит уровень предпринимательского климата в России.

Сказанное позволяет признать, что диссертационное исследование Григорьева К.В. выполнено на актуальную тему и раскрывает значимые вопросы совершенствования условий для развития предпринимательской деятельности через формирование механизма управления предпринимательскими рисками.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретические положения диссертации К.В. Григорьева обоснованы применением фундаментальных положений теории государственного регулирования экономики, институциональной экономики, концепций современной экономики предпринимательства и теории развития национальных инновационных систем, анализа государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, истории развития экономической теории, теории предпринимательства и эволюции данных понятий.

В диссертации достаточно полно анализируются и учитываются положения действующих нормативных и правовых документов, регулирующих экономические отношения в области реализации государственной политики, направленной на создание условий ведения бизнеса и стимулирование инновационной активности предпринимательских структур.

Автор опирается на результаты российских и зарубежных исследований по изучаемым вопросам, следует отметить корректность указания источников информации. При этом опираясь на сопоставление результатов проведенного анализа, автор подробно аргументирует собственную позицию относительно выбранного объекта исследования, обосновывает невозможность переноса мирового опыта по управлению предпринимательскими рисками и развитию предпринимательства без учета национальных особенностей ведения бизнеса.

Для обоснования выводов и положений диссертации автором привлечен значительный объем российских и международных исследований и рейтингов, статистических материалов, что позволило диссертанту обосновать предложенную им методику формирования и функционирования механизмов управления рисками предпринимательской деятельности, в результате применения которой появляется возможность выявить проблемы, связанные с несовершенством институциональной среды, формальным и неформальным способами ведения бизнеса и повысить эффективность механизмов государственного регулирования предпринимательства.

Григорьев К.В. использует системный анализ как основной методологический подход, переходя от определения границ и свойств объекта исследования (с.11-43) к обзору теоретических выводов отечественных и зарубежных авторов относительно функции предпринимательства в теории продукта как источника возникновения рисков (с.44-49), далее проводится детальное теоретическое и методологическое обоснование предпринимательских рисков определения и категоризации в экономике (с. 50-66), на основе которого выявляются факторы экономического взаимодействия субъектов с учетом данных рисков и формируются математические модели различных транзакционных операций в предпринимательстве, отражающие все стороны экономического взаимодействия субъектов в предпринимательской среде (с.67-93) и рассматривает риски коррупционной интегрированности, анализируя тот урон, который риски данного вида наносят развитию предпринимательства в стране (стр. 94-132). Анализ теоретических исследований в области теории предпринимательства и предпринимательских рисков позволил автору сформировать собственный подход к построению математической модели применительно к задачам данного исследования (с.141-159). На основе расчетов по предложенной модели автор сделал оценку динамики взаимосвязи системы предпринимательских рисков и прямым инвестированием в бизнес-проекты и осуществил наиболее узкие места в

формировании механизма идентификации рисков всеми участниками экономической системы (с.133-179).

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность положений и рекомендаций работы подтверждается анализом действующей законодательной и нормативно-правовой базы по вопросам регулирования предпринимательской деятельности, использованием данных статистических служб и рейтинговых агентств российского и международного уровней, а также обследованием, проведенным автором самостоятельно.

Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные в диссертации, надлежащим образом теоретически обоснованы и выстроены в логике авторского исследования и предполагают практическую реализацию в виде включения данных вопросов по определению и управлению рисками в государственные программы поддержки предпринимательства и стратегические планы развития субъектов предпринимательства.

Научная новизна диссертации в целом, ее выводов и рекомендаций заключается в разработке теоретических подходов и методологических основ по совершенствованию системы управления предпринимательскими рисками в условиях глубокой трансформации социально-экономических и политических процессов.

Автором разработаны следующие положения, обладающие научной новизной:

- с учетом подробной аргументации и сопоставления теоретических точек зрения исследователей, а также анализа современной отечественной и зарубежной практики обоснован авторский подход к выделению социальной полезности предпринимательства, и с этой точки зрения доказана его значимость как фактора устойчивого роста сектора МСП;

- обоснован подход к идентификации предпринимательских рисков в экономике обеспечения и обмена и на основании данного подхода

предложена формализованная методика и механизм их определения и расчета;

- предложен авторский подход к систематизации ключевых рисков сценариев стратегических подходов к развитию современного предпринимательства, который позволяет распределить их по степени социальной значимости;

- обоснованы причины низкой эффективности многочисленных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства в России, поддержки и развития предпринимательской инициативы, связанные с существенными трансформациями в обществе и системе управления, реализуемыми на принципах рыночной цифровой экономики с одной стороны и не учитывающие традиционные нормы и правила, исторически сложившиеся в обществе, выделены наиболее существенные (типовые и специфические для Российской Федерации) виды противоправных коррупционных рисков;

- разработан и теоретически обоснован методический подход к формированию и практическому применению механизмов формального и неформального способов управления предпринимательскими рисками, позволяющий наиболее объективно определить и прогнозировать отношения субъектов предпринимательства в экономической сфере.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в аргументации авторского подхода к сущности предпринимательства в аспектах управления рисками, в смещении акцентов в оценке системы построения взаимосвязей между субъектами предпринимательства. Разработанные и дополненные новые теоретические положения позволяют локализовать проблемы и зоны ответственности, применяя методики разработанного механизма формального и неформального управления предпринимательскими рисками.

Практическую значимость диссертационной работы составляют разработанные автором рациональные и научно-обоснованные предложения,

которые могут быть использованы субъектом предпринимательства для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности, а также законодательными и исполнительными органами государственной власти при обосновании государственной политики социально-экономического развития и целевых программ на федеральном, региональном и внутрикорпоративном уровнях, для улучшения предпринимательского климата и повышению конкурентоспособности российского бизнеса на мировых рынках в условиях сложной геополитической ситуации.

Выводы и положения диссертационной работы могут быть включены в программы обучения руководителей и специалистов бизнес-структур и субъектов национальной предпринимательской системы.

Несмотря на положительную оценку работы К.В. Григорьева, следует высказать критические замечания и рекомендаций автору:

1. В параграфе 1.1 (с. 29-31) автор говорит о существовании барьера в принятии идеи свободного предпринимательства. В качестве замечания отмечу необходимость дальнейшего исследования данной тенденции на предмет возможности ее изменения на различных этапах развития экономики страны.

2. На с. 47-48 после глубокого теоретического и аналитического обоснования автор предлагает следующую структуру рисков – риск определения и риск категоризации. Преобладание какого из упомянутых элементов риска может оказать отрицательное влияние на развитие субъекта предпринимательства в современных российских условиях?

3. Автор сформировал матрицу модели ангажирования посредника – исполнителя правоприменения и влияния в переговорах при заключении контракта (стр.150). Возникает вопрос – возможно ли дальнейшее развитие данной матрицы для определения вероятной степени снижения нескольких видов риска.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и позволили бы улучшить диссертацию с точки зрения ее восприятия. Диссертация К.В.

Григорьева обладает цельностью, доказательностью положений, логикой изложения и обоснованностью разработанных автором предложений.

5. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Анализ выполненной диссертантом работы позволяет сделать вывод, что диссертационная работа является завершенным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Представленные в диссертации научно обоснованные положения и рекомендации составляют существенный вклад в экономическую науку в области экономики предпринимательства с точки зрения оптимизации системы управления предпринимательскими рисками для улучшения предпринимательского климата и роста числа субъектов предпринимательства – необходимого элемента обеспечения экономической безопасности России в условиях перехода к новому технологическому укладу.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Григорьев Константин Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Профессор кафедры высокотехнологичных производств
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения»
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор

Колесников Александр Михайлович


