

В диссертационный совет 24.2.386.01.
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30/32, литер А

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата экономических наук, доцента
Белостоцкого Алексея Александровича на диссертацию Ермоленко
Анны Владимировны на тему: «Казначейский контроль в управлении
бюджетным процессом субъекта Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.4 – Финансы (экономические науки)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В Основных направлениях бюджетной политики Министерства финансов Российской Федерации подчеркивается, что изменившиеся внешние условия, необходимость ускоренной поддержки и применения широкого спектра мер помощи пострадавшим отраслям, компаниям и гражданам требуют оперативного совершенствования инструментов и механизмов управления государственными и муниципальными финансами. Значимый вклад в поддержание бюджетной обеспеченности и финансовой устойчивости вносит реализация утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации Концепции повышения эффективности бюджетных расходов, предусматривающей разработку новых и совершенствование существующих инструментов и механизмов повышения эффективности бюджетных расходов, устранения неэффективного и нецелевого расходования бюджетных средств. Отвечая на вызовы нестабильности и ограниченности бюджетных ресурсов, основной фокус бюджетной политики субъектов Российской Федерации направлен на

повышение эффективности, прозрачности и подотчетности использования бюджетных расходов, прежде всего посредством реализации системы мер по повышению операционной эффективности бюджетного процесса. В реализации обсуждаемой системы мер особая роль принадлежит органам Казначейства России, а также финансовым органам субъектов Российской Федерации, ответственным за организацию исполнения и осуществление казначейского контроля в процессе исполнения региональных бюджетов.

Все это позволяет утверждать, что представленное к оппонированию диссертационное исследование Ермоленко Анны Владимировны выполнено в русле актуальных направлений обеспечения эффективности бюджетного процесса и устойчивости бюджетной системы, одновременно содействующих достижению ключевых показателей социально-экономического развития.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертационном исследовании научные положения, выводы и рекомендации, характеризуются достаточным уровнем обоснованности и достоверности. В диссертации наличествует внутреннее единство и логика построения работы. В работе Ермоленко А.В. проведена систематизация и анализ научных трудов ученых и специалистов по теме бюджетного процесса и исполнения бюджета по расходам.

В первой главе автором обосновано осуществление казначейского контроля финансовыми органами субъектов Российской Федерации (с.16-18) и сформулировано и предложено отсутствующее в экономическом словаре понятие «казначейский контроль финансового органа» по отношению к контрольной деятельности финансового органа субъекта Российской Федерации, осуществляющего казначейское обслуживание самостоятельно, по базовому варианту (с.20). Проведен тщательный анализ вариантов

казначейского обслуживания субъектов Российской Федерации за период 2013-2021гг (с.22-23) и установлена интересная взаимосвязь между вариантом казначейского обслуживания и организацией исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (с.25). Автором доказано, что субъекты Российской Федерации, которые являются бездотационными, реализуют казначейского исполнение бюджетов субъектов Российской Федерации самостоятельно (с.32). Представлено авторское определение понятий «операционные казначейские риски», «внутренние операционные казначейские риски» и «операционная эффективность казначейского контроля финансового органа» (с.35-37).

Вторая глава посвящена исследованию бизнес-процессов казначейского контроля финансового органа субъекта Российской Федерации (на примере областного бюджета Ленинградской области), от стадии планирования расходов в сфере закупок до санкционирования расходов (с.46, с.52. с.60), выявлены и систематизированы факторы отрицательного контроля финансового органа при проведении казначейского контроля (с.65-66), которые послужили основой для определения и выявления рисков при осуществлении внутреннего финансового контроля на стадии казначейского контроля. Проведено исследование по казначейскому сопровождению средств на федеральном и региональном уровне (с.74-77), осуществлен мониторинг дебиторской задолженности по авансовым расчетам субъекта Российской Федерации, проанализированы меры, принятые по снижению дебиторской задолженности по авансам (с.82-85, Приложение 1, 2).

Третья глава диссертационного исследования содержит авторские предложения и выводы по применению в практике управления государственными финансами риск-ориентированных инструментов финансового менеджмента. Автором рассмотрена существующая на уровне субъекта Российской Федерации (на примере Ленинградской области) действующая оценка качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств, которая служит инструментом

управления бюджетными рисками. Автором установлено, что в категорию со средними и низкими оценками качества финансового менеджмента ежегодно попадают те главные распорядители средств, у которых существует определенная тенденция по росту показателей дебиторской задолженности по авансовым расчетам. Доказана необходимость внедрения казначейского сопровождения средств финансовым органом субъекта Российской Федерации (с.101). Сформулированы предложения и методическая инструкция по осуществлению внутреннего финансового контроля операций и действий в бизнес-процессах санкционирования расходов бюджета субъекта Российской Федерации (с.111-113).

Обоснованность положений и выводов диссертации подтверждена следующими аргументами:

- достаточно глубокой проработкой теории бюджетного процесса, в части касающейся исполнения бюджетов по расходам (с. 11-17, с.32-35), основ казначейского обслуживания субъектов Российской Федерации (с.22-25), теории внедрения риск-ориентированного подхода в управлении бизнес-процессами казначейского контроля финансового органа субъекта Российской Федерации (с.97-99).

- использованием широкой нормативной правовой базой по вопросам реализации контрольной функции финансовых органов Субъектов Российской Федерации в управлении бюджетным процессом.

Востребованность отдельных результатов исследования подтверждается их внедрением в практику казначейского контроля финансового органа субъекта Российской Федерации.

3. Научная новизна результатов исследования.

Автор диссертационного исследования Ермоленко А.В. предложила значимое для практики и науки решение актуальной научной задачи формирования комплекса теоретических и практических положений,

раскрывающих содержание и роль внутреннего финансового контроля в ходе казначейского контроля финансового органа субъекта Российской Федерации, что позволит оптимизировать и усовершенствовать процессы и процедуры при исполнении бюджета по расходам.

Результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, состоят в следующем.

Теоретические результаты заключаются в:

- расширении научных знаний о контрольной функции финансового органа, введении в оборот нового научного понятия – «казначейский контроль» применительно к контрольной деятельности финансового органа субъекта Российской Федерации (с.20);
- уточнении экономического содержания понятия операционного казначейского риска в бизнес-процессах казначейского контроля финансового органа субъекта Российской Федерации (с.36-37);
- определении факторов отрицательного результата в ходе казначейского контроля финансового органа субъекта Российской Федерации, позволяющих идентифицировать казначейские риски финансового органа, определить степень влияния и операции, в ходе которых проявляются риски (с.57).

Практические результаты включают:

- разработку Модельного регламента по осуществлению внутреннего финансового контроля при казначейском контроле финансового органа субъекта Российской Федерации (Приложение 3);
- создание практического инструментария оценки и анализа внутренних операционных казначейских рисков финансового органа субъекта Российской Федерации (с.115): Перечень операций казначейского контроля финансового органа (Приложение 4), Матрица внутренних операционных рисков (с.116, Приложение 5) и Карта внутреннего контроля (Приложение 6).

Практическая ценность диссертационного исследования обусловлена тем, что отдельные выводы и положения могут быть полезны Комитету финансов Ленинградской области, а также финансовым органам других субъектов РФ, реализующих самостоятельное казначейское исполнение региональных бюджетов, для осуществления внутреннего финансового контроля в ходе казначейского контроля финансового органа.

4. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе.

Положительно оценивая диссертацию можно отметить некоторые дискуссионные вопросы:

1. Требуется пояснения авторское видения понятия «казначейский контроль финансового органа» по отношению к субъектам РФ, осуществляющим самостоятельное казначейское обслуживание, стр.20. Что было добавлено автором по сравнению с другими исследователями этого вопроса?

2. Из текста диссертации не ясно можно ли перенести методы и подходы казначейского контроля финансового органа, который проводился на примере областного бюджета Ленинградской области на другие регионы страны.

Если такая практика возможна, то следует пояснить, как отраслевая специфика повлияет на результаты внедрения элементов авторского инструментария.

3. В диссертации и в автореферате не найдено необходимого отражения одна из таких важных проблем как растущая дотационная нагрузка регионов и мероприятий, со стороны органов внутреннего финансового контроля по её снижению, в процессах исполнения расходов бюджета субъектов РФ.

Однако следует признать, что отмеченные недостатки не умаляют научную и практическую значимость диссертационной работы Ермоленко

А.В., а отправными точками в дальнейших исследованиях по избранной тематике.

5. Общее заключение по диссертации

Диссертационное исследование Ермоленко А.В. на тему: «Казначейский контроль в управлении бюджетным процессом субъекта Российской Федерации» выполнено в рамках пунктов: 9. «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование», 12. «Казначейство и казначейская система исполнения бюджетов» паспорта научной специальности ВАК 5.2.4. – Финансы (экономические науки). Содержание диссертации, ее научные результаты, практическая ценность подтверждают личный вклад соискателя в экономическую науку, выраженный в работе над определением темы, цели, задач, предмета исследования, а также в поиске информации и данных необходимых для проведения исследования, наличии авторских выводов и анализа, разработке инструктивного материала.

По теме диссертации опубликовано 8 научных работах (общим объемом 5,95 п.л., из которых 6 статей – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Несмотря на наличие замечаний и дискуссионных положений, считаем возможным высоко оценить диссертационное исследование.

Автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Ермоленко А.В. по научной новизне, теоретическому уровню и практическому значению отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, а ее автор Ермоленко Анна Владимировна заслуживает присуждения ученой

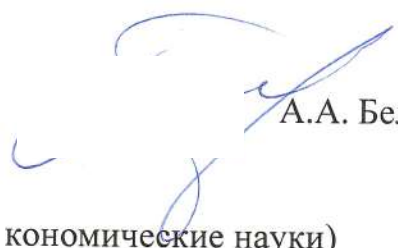
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

Официальный оппонент – кандидат экономических наук,
доцент, доцент кафедры «Менеджмент и
информационные технологии»

Курского филиала ФГОБУ ВО

«Финансовый университет при

Правительстве Российской Федерации»


А.А. Белостоцкий

Специальность: 5.2.4. – Финансы (экономические науки)

«05» сентября 2022 г.

Контактная информация
a.a.belostotskiy@yandex.ru
305016 г. Курск
ул. Ломоносова д.3



Подпись Белостоцкого АА заверяю
Специалист по персоналу
Курского филиала Финансового университета

« » _____ г.