

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровой трансформации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)»
Корчагин Павел Александрович

«31» августа 2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» на диссертацию Григорьева К.В. на тему «Формирование системы управления предпринимательскими рисками», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования. В современном мировом пространстве наблюдается тесная взаимосвязь и взаимозависимость экономик развитых и развивающихся стран, находящихся на различных технологических укладах. В условиях нестабильности геополитической среды и связанных с этим экономических последствий все более актуальным становится проблема устойчивости стран как к глобальным экономическим рискам, так и к бизнес- рискам. Без формирования системы объективной оценки и управления предпринимательскими рисками невозможно обеспечить экономическую безопасность и независимость России, ее лидерских позиций, прогнозировать устойчивые экономические модели с выделением приоритетных направлений государственной поддержки с целью эффективности расходования государственных и частных инвестиций.

С одной стороны, предпринимательские структуры функционируют в условиях гиперконкуренции, конкуренции за интерфейсы, усложнения политической и экономической ситуации, коммодизации и кастомизации продуктов, с другой - цифровизации бизнес-процессов и глобализации рынка

капитала. Все это приводит к большей мобильности предпринимательских структур, склонности к трансграничному ведению бизнеса, свободному выбору юрисдикцию вне зависимости от гражданства их собственников или места проживания сотрудников. Поэтому крайне остро стоит вопрос сглаживания деструктивных экономических процессов методами государственного регулирования, выделения ресурсов для компенсации негативных последствий развития субъектов предпринимательства. Важной составляющей этого процесса является формирование комплексной системы управления предпринимательскими рисками, соответствующей глобальным вызовам современности и способствующей созданию устойчивых предпринимательских структур.

Копирование опыта ведущих инновационных экономик не достигает желаемых результатов в силу специфики институциональных условий России, поэтому весьма актуальным становится проблема оценки предпринимательских рисков в различных экономических взаимодействиях, систематизации ключевых рисковых сценариев, анализ механизмов формального и неформального способа управления рисками в существующих экономических системах с целью оценки объективности и эффективности мер регулирования национальной экономики для определения их соответствия уровню предпринимательского климата в Российской Федерации. Это определяет высокую актуальность проведенного исследования.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели исследования, состоящей в разработке теоретического и методического подхода к рассмотрению проблемы предпринимательских рисков в различных экономических взаимодействиях, создающих механизмы формального и неформального способов управления ими. Практическая значимость исследования состоит в том, что раскрыт механизм взаимосвязи используемых государством мер регулирования развития экономики и уровня предпринимательских рисков, предложен методический подход к расчету предпринимательских рисков в современных

экономических системах, что позволит целенаправленно оптимизировать меры государственной поддержки, обеспечивая развитие экономики страны, ее ускоренный переход к новому технологическому укладу, повышению уровня экономической независимости РФ.

Диссертационная работа сформирована автором с учетом соблюдения последовательности и причинно-следственной связи решения проблемы управления предпринимательскими рисками путем формирования эффективного экономического и инновационного инструментария, определяющего уровень предпринимательского климата на региональном и федеральном уровнях, обеспечивающего повышение результативности целевых государственных программ развития.

Рекомендации автора достаточно обоснованы, выстроены на фундаменте системных исследований в области теории предпринимательства, хозяйственных рисков, государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, а также использовании факторного и сравнительного подхода для проведения анализа основных составляющих, определяющих уровни предпринимательских рисков при развитии экономических субъектов, экономико-математического моделирования для постановки и решения задачи формализации методики и формирования механизмов расчета рисков предпринимательства в экономике обеспечения и обмена.

Значимость для науки и производства полученных результатов. В процессе исследования основных закономерностей и особенностей развития экономической теории систем хозяйствования в сфере предпринимательства, изучения взаимосвязи и обусловленности способов государственного регулирования и результатов деятельности предпринимательских структур автором обоснована необходимость систематизации ключевых рисковых сценариев развития бизнеса. Предложенная систематизация позволяет выделить и идентифицировать такие отдельные категории как социальный, асоциальный, антисоциальный и просоциальный подходы по отношению к

внешней среде и обществу. Выделенные факторы амбивалентности идеи предпринимательства в обществе позволяют сконцентрировать внимание автора именно на асоциальном и социальном предпринимательских подходах, в связи с тем, что предприятия, применяющие данные подходы составляют большую часть сектора малого и среднего предпринимательства. Автором выдвинута гипотеза об амбивалентности общественного восприятия идеи предпринимательства, структурированы факторы и определены основные ключевые стимулы недостаточно динамичного процесса развития предпринимательских структур, среди которых автор выделяет общественное недоверие к равенству института частной собственности в отношении граждан и общественное недоверие к социальной ответственности субъектов предпринимательства.

Автором обосновывает объективную обусловленность качественного изменения подходов государства в части регулирования предпринимательских субъектов сектора МСП по накопительному эффекту социальной полезности для взаимного снижения совокупных рисков, которые позволяют признавать право субъектов действовать в соответствии с выбранными предпринимательским подходом, с учетом предопределенной государством ответственности за нарушение общественных интересов.

Кроме того, анализируя экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на развитие предпринимательства, автор указывает на необходимость создания комплексной системы механизмов формального и неформального способа управления рисками предпринимательской деятельности в существующих экономических системах, обеспечивающих опережающее снижение альтернативных издержек по сравнению с формальными, которые должны привести к снижению различных видов коррупции в бизнесе.

Автором разносторонне исследованы, выделены и классифицированы по признаку целеполагания отдельные виды существующего в настоящее время коррупционного взаимодействия, сформулированы факторы развития коррупции как альтернативного (нарушающего существующие правовые

нормы) способа снижения транзакционных издержек и предпринимательских рисков с одной стороны, но негативно влияющего на развитие институтов предпринимательства и настроения общества с другой.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Содержание большинства рекомендаций имеет ярко выраженную практическую направленность, заключающуюся в раскрытии механизмов взаимосвязи принимаемы мер государственного регулирования национальной экономики и предпринимательских рисков:

- Автор предлагает и научно обосновывает возможность применения методики и механизма расчета рисков предпринимательства в современной экономической системе, основанных на возможности свести все предпринимательские риски к нескольким ключевым (базовым) типам – риску определения и риску категоризации.
- Актуален и практически значим разработанный автором методический подход к механизмам формального и неформального способа управления предпринимательскими рисками, концепция которого представлена в работе.
- Изучение механизмов, формирующих институциональные условия для развития предпринимательства, позволило автору выделить и сформировать замкнутый цикл системы рыночного взаимодействия субъектов по уровням управления и областям воздействия, в котором риски последовательно транслируются по всей цепочке создания стоимости. Составленная схема демонстрирует необходимость управления рисками на разных уровнях производства и обмена. При формировании государственных программ необходимо учитывать распределение рисков между участниками экономической системы, а также целенаправленно влиять формальными и неформальными способами на эффективность данного взаимодействия путем снижения совокупной разницы рисков. В работе выделены наиболее актуальные для формирования и настройки механизмы, сгруппированные по

областям воздействия, позволяющие определить ответственность за конкретную область решения комплексной проблемы.

- Анализ статистических данных, показателей изменения результативности операционной деятельности субъектов предпринимательства, характеризующих особенности ведения предпринимательской деятельности, позволили дополнить возможности управления рисками, набором рисков определения в зависимости от степени влияния государства и субъекта МСП.

- Показано, что наиболее существенными факторами, повышающими риски в настоящее время является наличие существенного разрыва формальных и неформальных правил, определяющих эффективность формирующихся механизмов государственного регулирования и стимулирования предпринимательской деятельности, а также ресурсная недостаточность в области доступности современной технологической базы. Целенаправленные усилия по управлению рисками именно в этих узких местах обеспечат наибольшую эффективность мер государственного регулирования, программ поддержки предпринимательства, реализуемых и формируемых в настоящее время.

- Изучение особенностей институциональной системы России, позволило автору выявить существенное влияние на предпринимателей нового поколения либеральной идеологии и преобладания личных интересов над общественными, вступающих в противоречие преобладающей в России коллективистской идеологией и нерыночным механизмам распределения благ. Это создает существенные разрывы, связанные с тем, что проектируемые механизмы регулирования и поддержки в процессе реализации трансформируются всеми участниками экономической цепочки (как предпринимателями, так и чиновниками), что существенно снижает их эффективность. Предложенный автором способ оценки и управления этими разрывами позволяет определить и целенаправленно скорректировать виды рисков, обеспечивая желаемые результаты в виде повышения качества институциональной

предпринимательской среды и повышения социальной ответственности предпринимателя.

Диссертационная работа написана профессиональным, научным языком с соблюдением правил стилистики и логической последовательности изложения. Основные результаты диссертации опубликованы соискателем в открытой печати и могут быть использованы при обосновании целевых программ развития предпринимательства на федеральном и региональном уровнях; в научно-исследовательских работах и в учебном процессе; при разработке современных нормативно-правовых документов, регулирующих развитие экономики предпринимательства в РФ; в процессе управления рисками в ходе реализации проектов в сфере предпринимательских инициатив.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Представленная на отзыв диссертационная работа содержит ряд вопросов и замечаний, к которым можно отнести следующие положения:

- нуждается в дополнительной аргументации утверждение автора о существующем в настоящее время общественном недоверии к равенству института частной собственности по отношению к гражданам (стр. 29);
- автору следовало бы более подробно пояснить, что понимается под антисоциальным (антиобщественным) подходом предпринимателя (стр. 31);
- анализируя функцию зависимости совокупных издержек от социальной полезности (социального эффекта), следовало бы более детальное внимание уделить вопросам зависимости данных параметров от уровня и вида государственной поддержки (стр. 39);
- анализируя функцию предпринимательства в теории продукта как источник возникновения рисков, автору следовало бы подробнее остановиться на трансформационном риске (стр.46);
- предлагая решения по целенаправленному управлению рисками категоризации и определения, автору следовало бы более подробно рассмотреть теорию контрактов (стр. 73).

В целом отмеченные недостатки диссертационной работы не снижают ее высокий научный уровень, а результаты работы дают основания для ее положительной оценки и вывода о том, что диссертация Григорьева К.В. на тему: «Формирование системы управления предпринимательскими рисками» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной проблемы управления предпринимательскими рисками для повышения эффективности и устойчивости предпринимательских структур и формирования привлекательных институциональных условий развития предпринимательства.

Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Григорьев Константин Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и управления предприятиями «31» августа 2022 года, протокол № 11.

Заведующий кафедрой
экономики и управления предприятиями
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)»
доктор экономических наук (08.00.05),
доцент

Романенко Е.Г. Романенко Елена Васильевна



644080, Россия, г. Омск, проспект Мира, д. 13а
+7 (3812) 65-03-23, сайт: <https://www.sibadi.org>, e-mail: info@sibadi.org

М.Н.Бухаров