



Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по науке и высшей школе

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ
СТУДЕНЧЕСКИХ ОЛИМПИАД
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ,
РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**



Санкт-Петербург
2015

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по науке и высшей школе

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
региональных предметных студенческих олимпиад
высших учебных заведений, расположенных на терри-
тории Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург

2015

Сборник содержит материалы 17 региональных предметных студенческих олимпиад, организованных в 2015 году Комитетом по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга. В разделах сборника представлены конкурсные задачи и примеры их решения, определен порядок проведения олимпиад, раскрыты критерии оценки выполнения олимпиадных заданий, приведены сведения о победителях в личном и командном зачётах. В сборник включен Порядок о проведении региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

Редакционная КОЛЛЕГИЯ: Начальник отдела научной политики и инноваций
в науке и образовании Комитета по науке и
высшей школе Г. Р. Насырова;
д-р техн. наук, профессор СПбГЭТУ Н. В. Лысенко;
д-р физ.-мат. наук, профессор СПбГЭТУ А. И. Мамыкин

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	8
Е. В. Садыкова РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО БИОТЕХНИЧЕСКИМ СИСТЕМАМ	18
В. П. Большаков, Н. Г. Рущенко РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ИНЖЕНЕРНОЙ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАФИКЕ	23
Г. А. Корнеев РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ИНФОРМАТИКЕ И ПРОГРАММИРОВАНИЮ	29
Ю. И. Арутюнян РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ	51
М. Н. Барышников, О. Н. Ерошкина, Ю. Е. Кондаков, Д. Н. Копелев, Д. С. Федотьев РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ИСТОРИИ РОССИИ.....	58
И. Ю. Попов РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО МАТЕМАТИКЕ.....	78
Н. А. Гавришева, Ж. А. Миронова РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО МЕДИЦИНЕ.....	83
Е. М. Андреева РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ	90
А. С. Маругин, Ю. Д. Ульяницкий, В. Н. Ушаков, М. Т. Иванов, А. Б. Сергиенко РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО РАДИОТЕХНИКЕ.....	107
М. А. Курочкин РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО РОБОТОТЕХНИКЕ.....	117
В. Д. Черняк, Т. В. Губернская, О. П. Семенец РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	124

Е. Б. Соловьева, Э. П. Чернышев, А. Е. Завьялов, Д. А. Морозов, В. Н. Соколов РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ТЕОРЕТИЧЕСКИМ ОСНОВАМ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ.....	131
А. И. Дедык, А. И. Мамыкин, О. В. Посредник РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ФИЗИКЕ.....	136
А. Ю. Скороход РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ФИНАНСАМ И КРЕДИТУ	143
А. Н. Беляев, М. М. Сычев, В. А. Байгильдин РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ХИМИИ.....	153
А. Г. Крылов, Д. К. Алексеев, Е. Ю. Михтеева, Е. М. Зоринова, Р. Г. Панькин РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ЭКОЛОГИИ.....	161
Н. Н. Тихомиров РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ЭКОНОМИКЕ	167
ВУЗЫ-УЧАСТНИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОЛИМПИАД 2015 ГОДА	174
ПОБЕДИТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД В ЛИЧНОМ ПЕРВЕНСТВЕ.....	181
ПОБЕДИТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД В КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ.....	185

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Академический университет – Санкт-Петербургский академический университет РАН;

БГТУ "ВОЕНМЕХ" – Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им Д.Ф.Устинова;

ВА МТО – Военная академия материально-технического обеспечения имени А.В.Хрулева;

ВАС – Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М.Буденного;

ВКА – Военно-космическая академия им А.Ф.Можайского;

ВМА им. С.М. Кирова – Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова;

ВМА им. Н.Г.Кузнецова – Военно-морская академия им. Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова;

ВИИТ – Военный институт (инженерно-технический);

ВИ ЖДВиВС – Военный институт (железнодорожных войск и военных сообщений);

Горный университет – Национальный минерально-сырьевой университет "Горный";

ГПА – Государственная полярная академия;

ГУАП – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения;

ГУМРФ – Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова;

Институт имени И.Е.Репина – Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи скульптуры и архитектуры имени И.Е.Репина;

ИПП – Институт правоведения и предпринимательства;

МБИ – Международный банковский институт;

МВАА – Михайловская военная артиллерийская академия;

МИЭиП при МПА ЕврАзЭС – Межрегиональный институт экономики и права при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС;

НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург – Санкт-Петербургский филиал национального исследовательского университета "Высшая школа экономики";

ПСПбГМУ – Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова;

ПГУПС – Петербургский государственный университет путей сообщения;

РГГМУ – Российский государственный гидрометеорологический университет;

РГПУ – Российский государственный педагогический университет им А.И.Герцена;

РХГА – Русская Христианская гуманитарная академия.

СЗГМУ им. И.И. Мечникова – Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова;

СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ – Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

СЗФ РАП – Северо-Западный филиал Российской академии правосудия;

СПХФА – Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия;

СПГХПА им. А.Л. Штигица – Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л.Штигица;

СПБГАВМ – Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины;

СПБГАУ – Санкт-Петербургский государственный аграрный университет;

СПБГАСУ – Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет;

СПБГЛТУ – Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова;

СПБГМТУ – Санкт-Петербургский государственный морской технический университет;

СПБГПМУ – Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет;

СПБПУ – Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

СПБГТИ(ТУ) – Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет);

СПБГТУРП – Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров;

СПБГТЭУ – Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет;

СПБГУ – Санкт-Петербургский государственный университет;

СПБГИКиТ – Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения;

СПБГИК – Санкт-Петербургский государственный институт культуры;

СПБГУП – Санкт-Петербургский государственный университет профсоюзов;

СПБГУТ – Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича;

СПБГУТД – Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна;

СПБГЭУ – Санкт-Петербургский государственный экономический университет;

СПБГЭТУ «ЛЭТИ» – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина);

СПБИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России) – Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России);

СПБУУиЭ – Санкт-Петербургский университет управления и экономики;

СПБЮИ (ф) АГП РФ – Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ;

СПБЮА – Санкт-Петербургская юридическая академия;

Университет ИТМО – Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики.

ВВЕДЕНИЕ

Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга в соответствии с пунктом 2.3 раздела 13.6 Государственной программы Санкт-Петербурга «Экономическое развитие и экономика знаний в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 496 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Экономическое развитие и экономика знаний в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы» проводит в 2015 году **региональные предметные олимпиады** для студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

Целями и основными задачами проведения региональных предметных студенческих олимпиад являются: привлечение студентов к самостоятельному овладению более глубокими и прочными знаниями, воспитания у них чувства гражданской ответственности к своей будущей профессии, стремления к постоянному расширению кругозора, выявление наиболее одаренных студентов; стимулирование научной деятельности студентов; повышение эффективности и качества подготовки выпускников вузов; закрепление интереса студентов к выбранной специальности; формирование кадрового потенциала для научно-исследовательской, административной, производственной и предпринимательской деятельности в высокотехнологичных сферах современной экономики, а также обмен опытом образовательных технологий между преподавателями учреждений высшего профессионального образования города Санкт-Петербурга.

Предметные олимпиады регламентируются ниже приведенным Порядком проведения региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

Для координации работ был создан Научный совет по организации и проведению региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга, в состав которого включены представители Комитета по науке и высшей школе и ведущих вузов Санкт-Петербурга. Персональный состав и председатель Научного совета утверждается Председателем Комитета по науке и высшей школе А. С. Максимовым.

По итогам конкурса право на организацию и проведение региональных предметных олимпиад для студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга в 2015 году предоставлено Санкт-Петербургскому государственному электротехническому университету «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина). Предметные региональные олимпиады в 2015 г. для студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга проводились по 17 дисциплинам: биотехнические системы, инженерная и компьютерная графика, информатика и программирование, искусствоведение, история России, математика, медицина, правоведение, радиотехника, робототехника, русский язык, теоретические основы электротехники, физика, финансы и кредит, химия, экология, экономика (посвящена экономике предприятий).

Вузами – партнерами СПбГЭТУ «ЛЭТИ» при проведении олимпиад стали: Санкт-Петербургский государственный институт культуры; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; Российский государственный гидрометеорологический университет; Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет); Санкт-Петербургский государственный экономический университет.

Всего в олимпиадах приняло участие 1744 студентов из 53 вузов Санкт-Петербурга. Наиболее активное участие в олимпиадах приняли студенты следующих вузов: Санкт-

Петербургский государственный университет (127 участников); Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (76 участников), Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина) (189 участников), Санкт-Петербургский государственный экономический университет (81 участник), Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (101 участник); Российский государственный гидрометеорологический университет (53 участника); Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена (104 участника); Национальный минерально-сырьевой университет "Горный" (76 участников); Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова (48 участников); Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов (48 участников); Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения (22 участника); Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (75 участников); Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (78 участников).

По решению Научного Совета по проведению предметных олимпиад студентов города лауреатами признаны 102 студента и 51 команда. Торжественное награждение победителей олимпиад с вручением дипломов и ценных призов прошло 25 ноября 2015 года, в Многофункциональном международном студенческом комплексе «Горный».

В предлагаемом сборнике материалов региональных предметных студенческих олимпиад в 2015 году представлены:

- Порядок проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи (распоряжение Комитета по науке и высшей школе от 25.05.2015, № 51);

- Состав научного совета по организации и проведению региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга;

- Информация по всем 17 проведенным региональным предметным олимпиадам 2015 года, которая включает:

- место и время проведения олимпиады, цель олимпиады;
- количество участников олимпиады и вузов, делегировавших студентов;
- составы методических (жюри) и мандатных комиссий;
- примеры олимпиадных задач (заданий), которые были предложены студентам, примеры их решений;
- итоги (результаты) проведения олимпиады.

Олимпиады подводят итог работы по изучению дисциплин учебного плана, дают возможность сравнивать качество подготовки и развития студентов, формировать и направлять индивидуальную работу с одаренными студентами. Именно олимпиады позволяют студенту проявить себя, дают возможность самоутвердиться, научиться работать в команде.

Более того, анализ образовательной практики и практики проведения предметных олимпиад на всех уровнях показывает, что отдельные студенты, успешно усваивающие содержание образования по предметам, например, естественнонаучного цикла, имеют высокие достижения также и по предметам гуманитарной направленности. В этой связи представляется интересным активное вовлечение одаренных студентов в несколько предметных олимпиад на уровне личного участия в конкурсе, а не только в составе университетской команды.

Значительный опыт, накопленный в проведении олимпиад, позволяет сформулировать дидактические и методические условия составления заданий, которые непосредственно вытекают из основных задач олимпиады. Одним из важнейших факторов успешно-

го проведения петербургских олимпиад является качественная подготовка олимпиадных заданий, основные принципы которых: доступность, преемственность, связь с реальными процессами в различных сферах деятельности, вариативность решения, фундаментальность заданий, включение в задания качественных и оценочных задач. Обозначая требования, являющиеся существенными для студентов, готовящихся участвовать в олимпиадах, следует отметить, что главным является требование максимальной самостоятельности при подготовке. Прочные знания добываются собственными усилиями, самостоятельно, в процессе работы с литературой, при решении задач. Преподавателю, осуществляющему подготовку команды в университете необходимо это тактично учитывать, должным образом направляя подготовку студентов.

Для успешного участия в олимпиадах учащийся должен владеть знаниями и умением решать задания, соответствующие максимально высокому уровню олимпиады, что требует при подготовке рассматривать задания опережающего уровня сложности. Особенно важно это при подготовке к всероссийским и международным олимпиадам, когда преподаватель вынужден вносить коррективы в подготовку и рассматривать некоторые дополнительные темы, выходящие за рамки действующих в университете программ по изучаемому предмету.

На олимпиаде любого уровня при оценке результатов выполнения олимпиадных работ учитывается в первую очередь оригинальность решений, верность полученных результатов. В силу специфики ряда предметов олимпиадное задание зачастую допускает разнообразные варианты решения, которые трудно бывает предусмотреть. В связи с этим важно правильно оценить разумность предлагаемых способов, а в случае неверного решения убедить в этом участника. При этом возможна дискуссия. Поэтому членами жюри должны быть опытные преподаватели.

Успешное развитие олимпиадного движения в Санкт-Петербурге является позитивным фактором кадровой политики Правительства Санкт-Петербурга в обеспечении наукоемкого производства и высокотехнологичных предприятий квалифицированными специалистами.

ПОРЯДОК
проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи
(распоряжение Комитета по науке и высшей школе от 25.05.2015, № 51)

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок устанавливает правила проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи (далее – олимпиады).

1.2. Под высшими учебными заведениями в настоящем порядке понимаются образовательные организации, осуществляющие в качестве основной цели образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, реализуемым на основе федеральных государственных образовательных стандартов, и научную деятельность.

Иные понятия и термины, используемые в настоящем порядке, применяются в значениях, определенных законодательством Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

1.3. Олимпиады проводятся в сроки, устанавливаемые распоряжением Комитета по науке и высшей школе.

1.4. Олимпиады проводятся в целях развития научной деятельности молодежи по предметам (дисциплинам), наименования которых определяет Научный совет. Предметы (дисциплины) олимпиад формируются Научным советом на основе специальностей и направлений подготовки, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 N 1061 "Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования", и(или) на основе специальностей и групп специальностей, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2009 N 59 "Об утверждении номенклатуры специальностей научных работников".

1.5. В олимпиадах принимают участие студенты, обучающиеся по очной форме обучения в высших учебных заведениях, расположенных на территории Санкт-Петербурга (далее – участники олимпиад), подавшие заявки для участия в олимпиадах (далее – заявки).

1.6. В целях обеспечения проведения олимпиад Комитет по науке и высшей школе (далее – Комитет) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд осуществляет выбор лица, которое выполняет организационно-техническое сопровождение олимпиад (далее – сопровождающая организация).

2. Принятие решения о проведении олимпиад и размещение информации о проведении олимпиад

2.1. Решение о проведении олимпиад принимается Комитетом. Перечень олимпиад и график проведения олимпиад ежегодно утверждаются Комитетом.

2.2. Информация о проведении олимпиад размещается в сети Интернет на официальном сайте Комитета (далее – извещение) и в периодическом печатном издании, распространяемом в Санкт-Петербурге, не позднее, чем за 30 дней до окончания приема заявок.

2.3. Извещение должно содержать следующую информацию:

- цель проведения олимпиад, основание для проведения олимпиад;
- перечень дисциплин и график проведения олимпиад;
- место проведения олимпиад;
- требования к участникам олимпиад;

- дату и время начала и окончания приема заявок;
- адрес и порядок подачи заявок;
- контактный телефон для справок.

Размещение извещения осуществляется Комитетом самостоятельно или с привлечением сопровождающей организации.

3. Порядок подачи заявок

3.1. Участники олимпиад подают заявки по адресу, в срок и в соответствии с формой заявки, указанными в извещении.

3.2. К заявке прилагаются анкеты (приложение 1) участников олимпиад, заполненные в соответствии с формой, содержащейся в извещении.

3.3. Каждый участник олимпиад может подать не более одной заявки (приложение 2).

3.4. Не принимаются к рассмотрению заявки:

3.4.1. Поступившие после окончания срока, указанного в извещении.

3.4.2. Подаваемые от юридических лиц, не являющихся высшими учебными заведениями, определенными в пункте 1.2 настоящего Порядка.

3.4.3. Подаваемые на участие в олимпиадах по предметам (дисциплинам), не включенным в перечень олимпиад, утвержденный Комитетом на текущий год в соответствии с пунктом 2.1 настоящего Порядка.

4. Порядок организации олимпиад

4.1. Для координации работы по организации и проведению олимпиад, создания методических комиссий олимпиад, мандатных комиссий олимпиад, апелляционной комиссии олимпиад, принятия решения о победителях олимпиад создается Научный совет.

4.2. Проведение каждой предметной олимпиады осуществляется на базе организации, образовательный и(или) научный профиль деятельности которой соответствует предмету олимпиады (далее – базовая организация). Базовая организация подбирается из следующих юридических лиц: образовательная организация высшего образования, организация дополнительного профессионального образования, научная организация, осуществляющая образовательную деятельность по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, а также дополнительным профессиональным программам и программам профессионального обучения.

4.3. Для каждой предметной олимпиады Научным советом создаются: методическая и мандатная комиссии, а также Научным советом создается общая апелляционная комиссия олимпиад.

4.4. Методическую комиссию олимпиады возглавляет руководитель, заместитель руководителя или руководитель структурного подразделения (кафедры, лаборатории, отдела) базового учреждения.

4.5. Методическая комиссия олимпиады: осуществляет организацию и контроль подготовки заданий олимпиады; устанавливает общее количество заданий олимпиады; определяет критерии оценки выполнения заданий олимпиады (показатели качества); устанавливает максимальное количество баллов за решение заданий олимпиады; формирует ранжированный список участников олимпиады; составляет отчет об олимпиаде.

4.6. Методическая комиссия осуществляет экспертизу и оценку заданий участников олимпиады. Методическую комиссию олимпиады возглавляет представитель одного из учреждений, перечисленных в п. 4.2 настоящего порядка, занимающий должность не ниже руководителя структурного подразделения (кафедра, лаборатория, отдел), специализация которого

соответствует предмету олимпиады. В состав методической комиссии входят профессора и доценты не менее трех высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, специализация которых соответствует предмету олимпиады.

4.7. Мандатная комиссия олимпиады осуществляет кодирование и декодирование выполненных участниками олимпиад заданий. Состав мандатной комиссии формируется из преподавателей, научных сотрудников, учебно-вспомогательного персонала, аспирантов и стажеров базового учреждения.

4.8. В состав апелляционной комиссии входят не менее трех сотрудников профильных кафедр высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, имеющие должности профессор или доцент.

5. Порядок принятия решения о победителях олимпиад

5.1. Методическая комиссия формирует ранжированный список и представляет его в Научный совет. Решение методической комиссии о формировании ранжированного списка оформляется протоколом методической комиссии, который подписывается председателем и членами методической комиссии, участвовавшими в принятии решения.

5.2. Научный совет определяет победителей каждой олимпиады.

5.3. Решение о победителях олимпиад в течение пяти рабочих дней со дня его принятия направляется в Комитет.

5.4. Комитет в течение пяти рабочих дней со дня получения решения о победителях олимпиад издает распоряжение Комитета о победителях олимпиад.

5.5. Распоряжение Комитета о победителях олимпиад размещается в периодическом печатном издании, распространяемом в Санкт-Петербурге, и в сети Интернет на официальном сайте Комитета.

Размещение информации о победителях олимпиад осуществляется Комитетом самостоятельно или с привлечением сопровождающей организации.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

6.1. Апелляция в письменном виде подается участником олимпиады в апелляционную комиссию в течение двух рабочих дней с даты завершения олимпиады, а также в течение двух рабочих дней с даты размещения информации о победителях олимпиад в средствах массовой информации.

6.2. Апелляционная комиссия:

- осуществляет работу в период проведения олимпиад и в течение пяти рабочих дней с даты размещения информации о победителях олимпиад в средствах массовой информации;
- извещает участников олимпиады о времени работы и месте подачи апелляции;
- информирует участников олимпиады, подавших апелляции, о дате, месте и времени рассмотрения апелляций;
- рассматривает апелляции участников олимпиады;
- принимает решение простым большинством голосов.

6.3. При рассмотрении апелляции апелляционная комиссия проверяет соответствие выставленных баллов методике оценивания олимпиадных заданий.

6.4. По результатам рассмотрения апелляции апелляционная комиссия принимает решение об удовлетворении апелляции и изменении баллов или отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов.

6.5. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который передается в Научный совет.

Приложение 1
к Порядку проведения региональных
предметных студенческих олимпиад
высших учебных заведений,
расположенных на территории
Санкт-Петербурга

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель (заместитель руководителя)
высшего учебного заведения
_____ Ф.И.О.

М.П.

ЗАЯВКА
на участие в региональной предметной студенческой олимпиаде высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи

ПО _____
(наименование дисциплины)

ОТ _____
(наименование высшего учебного заведения полное и сокращенное)

Фамилия, имя, отчество студента	Год рождения	Факультет, курс, группа	№ студенческого билета
Командное первенство*			
Команда 1:			
1.			
2.			
3.			
Команда 2:			
1.			
2.			
3.			
Личное первенство			
1.			
2.			
...			

Представитель(и) от высшего учебного заведения на олимпиаде

(Ф.И.О.)

(подпись)

Е-mail, контактный телефон представителя высшего учебного заведения:

* – в командном первенстве участвуют не более 2-х команд от высшего учебного заведения.

Приложение 2

к Порядку проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга

АНКЕТА

участника региональной предметной студенческой олимпиады высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи

1. Предмет _____
2. Фамилия, имя, отчество _____
3. Дата и год рождения _____
4. Место учебы (полное наименование высшего учебного заведения, факультет, курс обучения, группа)

5. Контактный телефон _____
6. Адрес электронной почты _____
7. Срок окончания учебы _____
8. Информация об опыте (результатах) научно-образовательной и(или) творческой деятельности участника в области предмета (дисциплины) олимпиады _____

9. Я, _____, в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ "О персональных данных" даю согласие _____
(сокращенное наименование вуза – организатора олимпиады)
на обработку моих персональных данных.

(подпись)

(Ф.И.О. участника)

Дата: _____

СОСТАВ

Научного совета по проведению региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи

Председатель Научного совета:

Кутузов Владимир Михайлович – ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина)» (по согласованию)

Заместитель председателя Научного совета:

Глухов Владимир Викторович – первый проректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (по согласованию)

Члены Научного совета:

Карлик Александр Евсеевич – проректор по научной работе и инновациям Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (по согласованию)

Колесников Юрий Леонидович – проректор по учебно-организационной и административной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (по согласованию)

Костюкевич Сергей Владимирович – заведующий кафедрой медицинской биологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию)

Лысенко Николай Владимирович – заведующий кафедрой телевидения и видеотехники Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (по согласованию)

Мамыкин Александр Иванович – директор центра по работе с одаренной молодежью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (по согласованию)

Махов Сергей Иванович – проректор по воспитательной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (по согласованию)

Никулин Евгений Николаевич – начальник Управления довузовской и целевой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» (по согласованию)

Петрищев Николай Николаевич – руководитель Центра лазерной медицины Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию)

Скобликова Анна Львовна – доцент кафедры физики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (по согласованию)

Насырова Галина Рафаиловна – начальник отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе

Сычев Максим Максимович – заведующий кафедрой теоретических основ материаловедения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» (по согласованию)

Секретарь Совета

Севастьянов Владимир Владимирович – главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО БИОТЕХНИЧЕСКИМ СИСТЕМАМ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по предмету Биотехнические системы проводилась в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) 14 октября 2015 года на кафедре Биотехнических систем. Выбор этой кафедры для организации и проведения олимпиады не случаен, т.к. она является одной из ведущих в России кафедр, осуществляющих подготовку специалистов медико-технического профиля. Кафедра образована в 1962 по инициативе академика А.И.Берга.

Кафедра осуществляет подготовку бакалавров и магистров по направлению:

– Биотехнические системы и технологии;

и реализует магистерские образовательные программы:

– Информационные системы и технологии в лечебных учреждениях;

– Биотехнические системы и технологии в протезировании и реабилитации.

Олимпиада традиционно проводится для студентов 1 и 6 курсов технических университетов города.

Информация о проведении олимпиады находится на официальном сайте СПбГЭТУ «ЛЭТИ» <http://www.eltech.ru>.

Оргкомитет олимпиады находится по адресу: 197376 Санкт-Петербург, ул. проф. Попова д. 5, кафедра биотехнических систем (5-й корпус), тел. 234 01 33, Fax: (812) 234 01 33.

В региональной олимпиаде по биотехническим системам 2015 года приняли участие 5 вузов Санкт-Петербурга, количество участников олимпиады составило 83 студента.

Регламент олимпиады

Оргкомитетом был утвержден следующий регламент проведения олимпиады: соревнования в командном и в личном зачетах и; результат командного зачета определяется по среднему из 3-х лучших результатов; число команд от каждого вуза – не более двух; число участников в команде – не более 20; время, отводимое на выполнение задания – 3 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Садыкова Елена Владимировна, председатель комиссии, зам. зав. каф. БТС СПбГЭТУ;
2. Спицкий Сергей Викторович – начальник отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга;

3. Тишков Артем Валерьевич, заведующий кафедрой ФМИ ПСПбГМУ;

4. Кривохижина Оксана Владимировна, доцент ГУАП.

Мандатная комиссия олимпиады:

5. Болсунов Константин Николаевич, председатель комиссии, доцент СПбГЭТУ;

6. Шаповалов Валентин Викторович, профессор СПбГЭТУ;

7. Кирик Дмитрий Игоревич, заведующий кафедрой КИРС СПбГУТ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Олимпиадные задания по предмету Биотехнические системы разрабатывались членами оргкомитета олимпиады. Банк олимпиадных задач формировался из заданий, предложенных преподавателями вузов – победителей предыдущих олимпиад. Темы заданий охватывают все основные разделы курса Биотехнические системы и технологии.

Об условиях и порядке проведения региональной олимпиады по «Биотехническим системам» участники олимпиады были проинформированы заранее, на сайте Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета www.eltech.ru была представлена информация об олимпиаде, а также пример выполнения задания. Ознакомившись с примером «Разработка биотехнической системы для комплексной оценки функционального состояния системы зрения человека» участники могли оценить требования, предъявляемые к выполнению индивидуального задания, трудоемкость, широту раскрытия разделов задания. Участники были проинформированы, что задание на олимпиаде будет посвящено вопросам разработки биотехнических систем состояния здоровья человека.

Качество выполнения задания каждым участником олимпиады оценивалось по следующим критериям:

- глубина ответа;
- обоснованность решений;
- логическая последовательность изложения материала;
- квалификационный уровень ответа;
- качество оформления материала;

Максимальная оценка по каждому показателю составляла 5 баллов, максимальное количество баллов, которое мог набрать участник, составляло 30 баллов.

Пример олимпиадного задания 2015 года по биотехническим системам

Наименование задания: *Биотехническая система для удаленного мониторинга артериального давления человека и прогнозирования гипертонического криза*

Разделы, подлежащие разработке:

1. Обоснование необходимости мониторинга артериального давления человека и прогнозирования гипертонического криза.
2. Обоснование метода удаленного мониторинга артериального давления человека
3. Обоснование способа прогнозирования гипертонического криза.
4. Разработка структурной схемы биотехнической системы и обоснование ее элементов.
5. Обосновать выбор технического звена системы, обеспечивающего периодическую оценку текущего состояния пациента и прогнозирование гипертонического криза.
6. Разработка алгоритма работы биотехнической системы.
7. Обоснование диагностически значимых показателей для оценки текущего состояния и прогнозирования гипертонического криза.
8. Выводы.

Примечание: продолжительность выполнения задания ...3... часа

Число участников региональной олимпиады по биотехническим системам

Место проведения олимпиады: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

Дата проведения олимпиады: 14 октября 2015 года.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде – 5.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде – 83.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по биотехническим системам

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Примечание
1	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	80 (30+26+24)	по 3-м лучшим
2	ГУАП	75 (27+24+24)	по 3-м лучшим
3	СПбГУТ	73 (27+23+23)	по 3-м лучшим

Победители в личном зачете региональной олимпиады по биотехническим системам

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
1	Тараненко Дмитрий Викторович	30	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
2	Фабричнов Вадим Алексеевич	27	ГУАП
2	Живцова Полина Алексеевна	27	СПбГУТ
3	Захарова Александра	26	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
3	Турков Степан Алексеевич	25	ПСПбГМУ
3	Кожевникова Алина Вадимовна	25	СПбПУ

Проблем при организации и проведении олимпиады не возникло.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга по биотехническим системам <http://eltech.ru>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Анализ результатов олимпиадного задания проводился по 8 разделам задания.

Цель выполнения олимпиадного задания:

- формирование у участников олимпиады потребности к профессиональному росту и повышению квалификации;
- развитие творческого потенциала, навыков работы в команде, профессиональной ответственности в сфере разработки биотехнических систем медицинского назначения.

Наиболее сложным разделом задания для большинства участников олимпиады был раздел, посвященный разработке биотехнической системы. Не все студенты были готовы продемонстрировать знания синтеза биотехнических систем, построения алгоритмов работы предлагаемой системы. Для полного раскрытия этого раздела участникам необходимо было знать теорию построения биотехнических систем медицинского назначения. К сожалению, при подготовке специалистов мало внимания уделяется вопросам разработки технического звена системы, обеспечивающего мониторинг и периодическую оценку текущего состояния пациента.

Анализ ответов участников помог определить слабые стороны в подготовке специалистов по направлению: биотехнические системы и технологии. В целях повышения качества подготовки специалистов целесообразно привлекать студентов к практической рабо-

те в лечебно-профилактических учреждениях города, где они могли бы на должном уровне изучить работу биотехнических систем медицинского назначения.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	80 (30+26+24)	11	39
2	ГУАП	75 (27+24+24)	6	15
3	СПбГУТ	73 (27+23+23)	5	0
4	ПСПбГМУ	58 (25+23+10)	4	0
5	СПбПУ	54 (25+18+11)	3	0

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Семмарный балл в личном зачете	Наименование вуза
1.	1	Тараненко Дмитрий Викторович	30	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
2.	2	Фабричных Вадим Алексеевич	27	ГУАП
3.	2	Живцова Полина Алексеевна	27	СПбГУТ
4.	3	Захарова Александра	26	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
5.	3	Турков Степан Алексеевич	25	ПСПбГМУ
6.	3	Кожевникова Алина Вадимовна	25	СПбПУ
7.	4	Клишковская Татьяна Алексеевна	24	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
8.	4	Париевский Иван Александрович	24	ГУАП
9.	4	Елисеева Ульяна Юрьевна	24	ГУАП
10.	4	Погорелова Наталья Алексеевна	24	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
11.	5	Панкратов Андрей Дмитриевич	23	ПСПбГМУ
12.	5	Соловьева Мария Игоревна	23	СПбГУТ
13.	5	Фирсова Ксения Дмитриевна	23	СПбГУТ
14.	5	Дровкин Павел Николаевич	23	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
15.	6	Буржинская Елена Павловна	22	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
16.	6	Смотрова Екатерина Владимировна	22	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
17.	6	Томских Александр Сергеевич	22	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
18.	6	Семеновых Анна Евгеньевна	22	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
19.	6	Трапезникова Наталья Сергеевна	22	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
20.	7	Ананьева Анна Сергеевна	20	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
21.	7	Храпова Екатерина Константиновна	20	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
22.	7	Макаров Алексей Дмитриевич	20	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
23.	8	Королева Елена Александровна	18	СПбПУ
24.	8	Мударисов Асхат Альфирович	18	ГУАП
25.	8	Потапов Николай Евгеньевич	18	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
26.	9	Зорина Софья Сергеевна	17	СПбГУТ
27.	9	Хохлов Иван Олегович	17	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
28.	10	Зеленов Илья Сергеевич	16	ГУАП
29.	10	Ча Максим Субокович	16	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
30.	10	Марков Ярослав Николаевич	16	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
31.	10	Ямантаева Айгиза Фаритовна	16	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
32.	10	Будкин Артём Сергеевич	16	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
33.	11	Швыров Никита Алексеевич	15	ГУАП
34.	11	Касаткин Артем Вячеславович	15	ГУАП
35.	11	Шевченко Дмитрий Сергеевич	15	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
36.	11	Данилова Дарья Андреевна	15	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
37.	11	Хрипунова Ольга Сергеевна	15	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
38.	11	Фараизова Лайсан Ильдаровна	15	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
39.	11	Илюшин Дмитрий Олегович	15	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
40.	11	Неверова Мария Викторовна	15	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
41.	11	Базанова Наталия Сергеевна	15	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
42.	12	Ремизов Александр Юрьевич	14	ГУАП
43.	12	Лапшина Ольга Владимировна	14	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
44.	12	Лившиц Виктория Михайловна	14	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
45.	13	Чижик Даниил Германович	13	ГУАП
46.	13	Андропова Лилия Маратовна	13	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
47.	14	Мазайхина Дарья Владимировна	12	ГУАП
48.	15	Травина Дарья Григорьевна	11	СПбПУ
49.	15	Веселков Алексей Тимофеевич	11	ГУАП
50.	15	Изосина Анастасия Андреевна	11	ГУАП
51.	15	Романова Татьяна Васильевна	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
52.	15	Гурьев Олег Александрович	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
53.	15	Мальцева Оксана Евгеньевна	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
54.	15	Томилина Зоя Васильевна	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
55.	15	Данилова Дарья Андреевна	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
56.	16	Терещенко Тамара Сергеевна	10	ПСПбГМУ
57.	16	Быковский Илья Валерьевич	10	ГУАП
58.	16	Лебедев Кирилл Андреевич	10	ГУАП
59.	16	Гасимов Руслан Руфатович	10	ГУАП
60.	16	Агофонова Юлия Андреевна	10	ГУАП
61.	16	Михайлов Владимир Андреевич	10	СПбГУТ
62.	16	Попова Валерия Валерьевна	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
63.	16	Данфельд Владислав Артурович	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
64.	16	Ярославцева Дарья Сергеевна	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
65.	16	Лысенкова Анастасия Сергеевна	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
66.	16	Холина Дарья Андреевна	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
67.	16	Васильев Борис Владиславович	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
68.	17	Солдатенкова Валерия Вадимовна	9	ГУАП
69.	17	Поликарпова Ангелина Юрьевна	9	ГУАП
70.	17	Цигас Анна Андреевна	9	ГУАП
71.	17	Засецкий Никита Михайлович	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
72.	17	Биленко Диана Борисовна	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
73.	17	Богданова Елена Андреевна	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
74.	17	Климова Алина Владимировна	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
75.	17	Сазонова Вероника Дмитриевна	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
76.	17	Шайхлисламова Алина Рамилевна	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
77.	18	Мировнов Андрей Александрович	8	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
78.	18	Пименова Елена Владимировна	8	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
79.	19	Трубицина Александра Юрьевна	7	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
80.	20	Ерофеев Даниил Владимирович	6	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
81.	21	Бармашёв Филипп Сергеевич	5	ПСПбГМУ
82.	21	Радченко Ольга Юрьевна	5	ГУАП
83.	22	Сулик Ярослав Дмитриевич	3	ГУАП

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО ИНЖЕНЕРНОЙ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАФИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по инженерной и компьютерной графике проводилась в Университете ИТМО 24 октября 2015 г.

Регламент олимпиады

Организационный комитет установил следующий регламент проведения олимпиады:

- участники соревнуются как в личном, так и в командном зачете;
- число участников в команде не более 7;
- командный зачет осуществляется по результатам выступления 3-х наиболее успешных участников команды;
 - если от одного вуза выставляются две команды, то в командном зачете вузов результат определяется по наиболее успешно выступившей команде;
 - возможно участие в соревновании только в личном зачете;
 - жребием определяется вариант из графической базы из 60 заданий;
 - контрольное время для выполнения задания 210...240 мин.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

- Смолин А. А. – председатель жюри, зав. кафедрой графических технологий Университета ИТМО – председатель жюри;
- Ухватова И. В. – главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга;
 - Большаков В. П. – доцент СПбГЭТУ;
 - Рущенко Н. Г. – доцент Университета ИТМО;
 - Глазунов К. О. – доцент БГТУ «ВОЕНМЕХ»;
 - Игнатъев С. А. – доцент Горного университета;
 - Хайдаров Г. Г. – доцент СПб ГТИ (ТУ);
 - Бочков А. Л. доцент СПбГЭУ;
 - Лейко Ю. М. – старший преподаватель Университета ИТМО;
 - Мамутова Л. А. – тьютор Университета ИТМО;
 - Ухватова И. В. – гавный специалистотдела научной политики и онноваций в науке и образовании

Мандатная комиссия олимпиады:

- Рущенко – доцент каф. ГТ Университета ИТМО – председатель;
- Бурлов Д. И. – аспирант каф. ГТ Университета ИТМО;
- Гельман М. И. – аспирант каф. ГТ Университета ИТМО.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

В заданиях реализован современный подход к автоматизированному проектированию изделий, когда конструкторская документация создается на основе трехмерного моделирования этих изделий. Содержание олимпиадных задач охватывает все дидактические единицы стандартного курса инженерной и компьютерной графики (за исключением раздела — элементы начертательной геометрии).

Пример олимпиадного задания 2015 года по инженерной и компьютерной и компьютерной графике

На рисунке 1 показан пример представления исходных данных для выполнения одного из вариантов олимпиадного задания, а на рисунках 2, 3, 4, 5 показаны примеры решения четырех задач.

Клапан питательный **Вариант 31**

Клапан питательный содержит следующие соединения.

1 – болтовое – опоры 9 и корпуса 1; 1 – винтовое – седла 3 и винта 4;
 II – шлицевое – крышки 2 и корпуса 1; II – шлицевое – рукоятки 7 и винта 4.

Задание

31.1. Выполнить ассоциативный чертёж детали 1, расположив в чертеже аксонометрию с вырезом одной четверти. При назначении размеров учитывать требования ГОСТ 6636-68.

31.2. Выполнить модель шлицевого соединения деталей 1 и 2 через прокладку 10.

31.3. Выполнить вставку в чертёж модели шлицевого соединения деталей 1 и 2 через прокладку 10 (с вырезом через крепежные детали). Вырез дополнительно оформить в виде выносного элемента в увеличенном масштабе.

31.4. Выполнить ассоциативный чертёж шлицевого соединения деталей 1 и 2 через прокладку 10, и спецификацию этого соединения.

Код	Обозначение	Наименование	Примечание
	КМГ XXXXX.0316	Покрытие	Кл
		Сторонний чертёж	Кл
		Детали	
1	КМГ XXXXX.031	Корпус	1
2	КМГ XXXXX.031	Крышка	1
3	КМГ XXXXX.031	Седло	1
4	КМГ XXXXX.031	Винт	1
5	КМГ XXXXX.031	Кнопка	1
6	КМГ XXXXX.031	Кольцо	1
7	КМГ XXXXX.031	Рукоятка	1
8	КМГ XXXXX.031	Пружина	1
9	КМГ XXXXX.031	Опора	1
10	КМГ XXXXX.031	Прокладка	1
		Стандартные детали	
12	Болт МБ. ГОСТ 7798-70		4
13	Винт МБ. ГОСТ М.79-93		1
	Гайка М. ГОСТ 5935-70		
	Гайка М. ГОСТ 5935-70		
	Шайба. ГОСТ 1371-78		
19	Шайба. ГОСТ 6402-70		4
19	Шайба МБ. ГОСТ 2334-76		4
	Штифт х. х. ГОСТ 23360-78		1

Рисунок 1

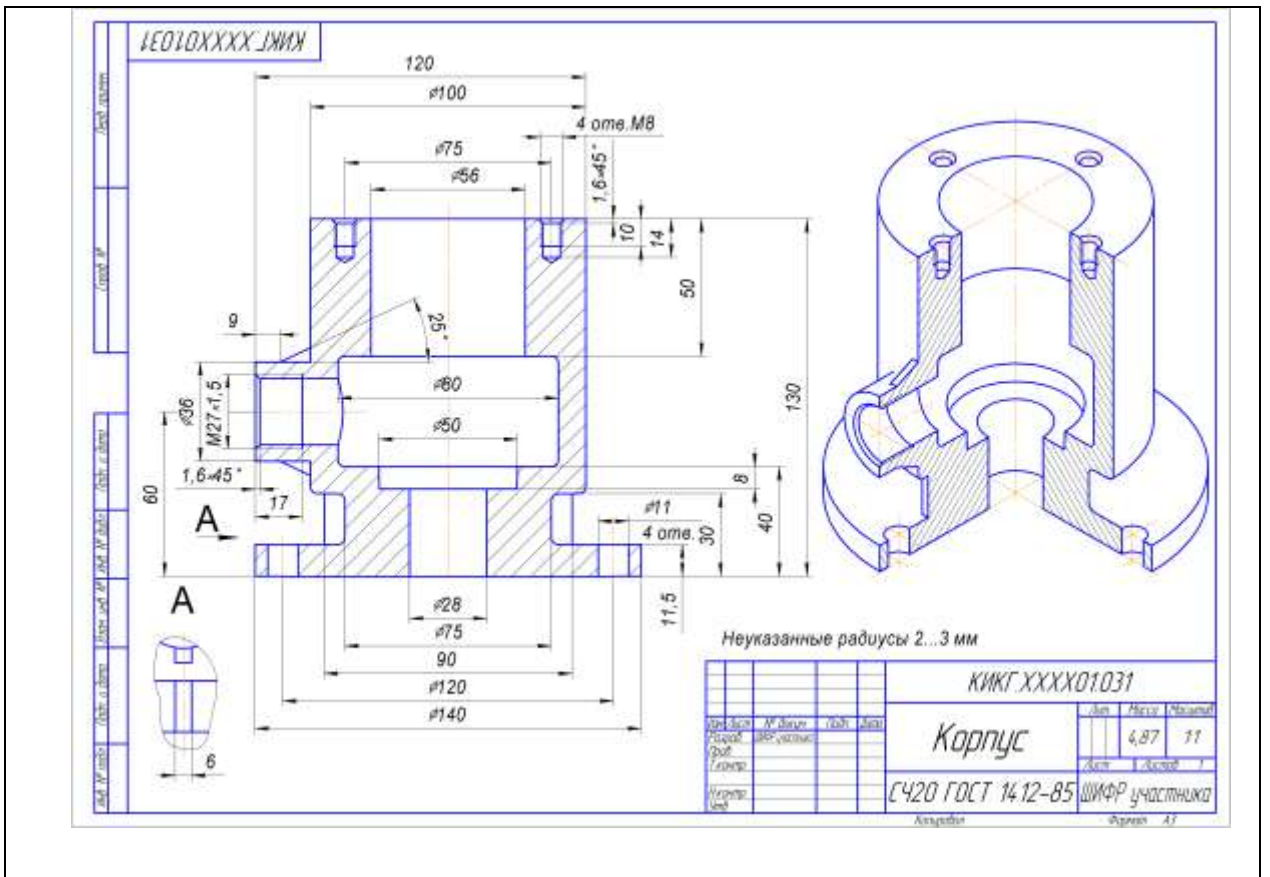


Рисунок 2

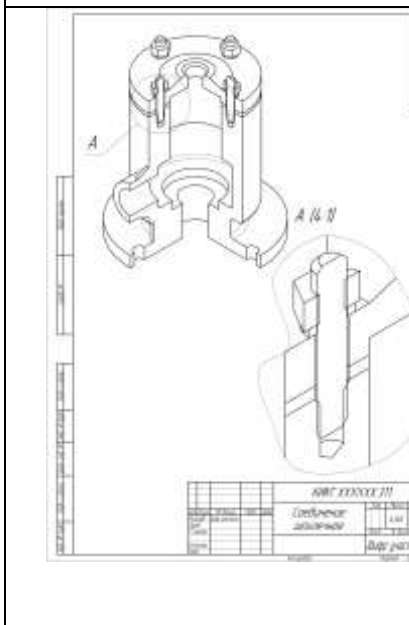


Рисунок 3

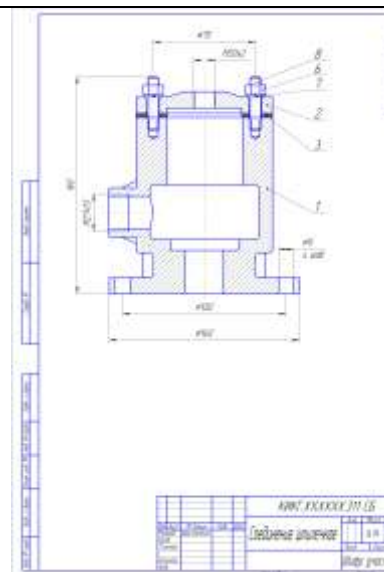


Рисунок 4



Рисунок 5

Число участников региональной олимпиады по инженерной и компьютерной графике

Место проведения олимпиады	Кронверский, 49 (Саблинская 14)
Дата проведения олимпиады	24.10.2015 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	9
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	53

Победители в командном зачете региональной олимпиады

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Горный университет	424
2	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	414
3	Университет ИТМО	314

Победители в личном зачете региональной олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Количество баллов	Наименование вуза
1	Краснова Людмила Евгеньевна	169	Горный университет
2	Бондаренко Павел Петрович	152	Горный университет
2	Косенков Никита Юрьевич	146	Университет ИТМО
3	Якимова Анна Васильевна	145	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
3	Чернов Андрей Владимирович	138	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
3	Добрынин Семен Викторович	131	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов по инженерной и компьютерной графике: <http://www.cograph.ru/cg>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Результаты проверки выполнения олимпиадных заданий указывают на существенные различия в уровне подготовки в рамках общепрофессиональной дисциплины «Инженерная и компьютерная графика» в отдельных вузах. Наилучшие результаты, как правило, показывают вузы, в которых прикладные пакеты автоматизированного проектирования используются и при изучении специальных дисциплин.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	Горный университет	424	5	2
2	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	414	7	
3	Университет ИТМО	314	6	
4	БГТУ «ВОЕНМЕХ»	295	5	2
5	ВАС	103	7	
6	СПбГУТ	91	6	
7	СПбГЭУ	81	4	
8	ПГУПС	50	5	
9	СПбГТИ (ТУ)	38	5	

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1.	Краснова Людмила Евгеньевна	169	Горный университет
2.	Бондаренко Павел Петрович	152	Горный университет
3.	Косенков Никита Юрьевич	146	Университет ИТМО
4.	Якимова Анна Васильевна	145	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
5.	Чернов Андрей Владимирович	138	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
6.	Добрынин Семен Викторович	131	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
7.	Едигаров Андрей Дмитриевич	122	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
8.	Морозов Владимир Анатольевич	103	Горный университет
9.	Кожуховская Светлана Андреевна	98	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
10.	Шустов Иван Павлович	97	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
11.	Еньшин Иван Константинович	94	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
12.	Кузьминов Святослав Валерьевич	90	Горный университет
13.	Старовойтов Алексей Юрьевич	85	Университет ИТМО
14.	Братчиков Степан Артемьевич	83	Университет ИТМО
15.	Ксенофонтов Александр Александрович	79	ВАС
16.	Нилов Александр Владимирович	73	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
17.	Лазарев Вадим Юрьевич	63	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
18.	Падучин Дмитрий Александрович	62	Горный университет
19.	Щукин Никита Васильевич	55	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
20.	Костырин Алексей Сергеевич	40	СПбГУТ
21.	Горенский Федор Федорович	39	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
22.	Николаева Анастасия Дмитриевна	37	СПбГЭУ
23.	Александрова Анастасия Андреевна	36	Университет ИТМО
24.	Львов Роман Вадимович	35	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
25.	Яремчук Ольга Валерьевна	34	Университет ИТМО
26.	Антонова Валерия Александровна	32	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
27.	Ольховой Олег Олегович	28	СПбГУТ
28.	Мотина Анастасия Борисовна	28	СПбГТИ (ТУ)
29.	Балакирев Владислав Александрович	25	СПбГЭУ
30.	Воробьев Иван Михайлович	24	ПГУПС
31.	Лебедев Лев Сергеевич	23	СПбГУТ
32.	Ильина Варвара Сергеевна	20	Университет ИТМО
33.	Букина Людмила Юрьевна	19	СПбГЭУ
34.	Демьяненко Павел Андреевич	19	ВАС
35.	Гордеева Валерия Николаевна	16	ПГУПС
36.	Бочкарев Михаил Алексеевич	16	ВАС
37.	Кролицкий Павел Павлович	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
38.	Вагин Владимир Андреевич	10	СПбГТИ (ТУ)
39.	Пасечник Екатерина Дмитриевна	10	ПГУПС
40.	Быков Василий Дмитриевич	7	ПГУПС
41.	Иванов Сергей Иванович	5	Горный университет
42.	Сергеев Александр Николаевич	5	ВАС
43.	Дугинец Иван Александрович	5	ПГУПС
44.	Крылов Михаил Сергеевич	4	ВАС
45.	Тереняк Мария Михайловна	3	СПбГУТ
46.	Грек Максим Юрьевич	2	ВАС
47.	Лавров Александр Сергеевич	2	СПбГЭУ
48.	Малых Павел Васильевич	1	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
49.	Гришанов Владимир Алексеевич	0	СПбГТИ (ТУ)
50.	Ильина Татьяна Сергеевна	0	СПбГТИ (ТУ)
51.	Ильин Никита Сергеевич	0	СПбГТИ (ТУ)
52.	Кондрашова Мария Александровна	0	СПбГУТ
53.	Земленухин Кирилл Максимович	0	ВАС

Выполнение олимпиадного задания

Жребием был определен вариант 47 из графической базы из 60 заданий. На выполнение задания было отведено 3,5 часа. По традиции последних лет (см. табл. ниже) за первенство в личном и командном зачетах соревновались студенты четырех вузов — БГТУ «ВОЕНМЕХ», СПбГЭТУ «ЛЭТИ», Университет ИТМО, Горный университет.

Наименование вуза-участника олимпиады	Место в командном зачете (по годам)															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	5	2	2	3
Университет ИТМО	6	3	2	2	2	2	2	4	2	3	6	4	3	3	4	4
БГТУ "ВОЕНМЕХ"	4	5	3						6	4	3	2	1	1	3	2
Горный университет				3	8	4	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1
ПГУПС			6		3		5			6	7	6	7	7	5	8
СПбГУТ	5*		7												7	6
СПбГТИ(ТУ)	3	4		6	5	3	4	2						6		9
ВАС														11	6	5
СПбГЭУ															9	7

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО ИНФОРМАТИКЕ И ПРОГРАММИРОВАНИЮ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная предметная олимпиада студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга 2015 года по информатике и программированию проводилась в Санкт-Петербургском национальном исследовательском университете информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО) 24 октября 2015 года.

Положение об организации и проведении Региональной предметной олимпиады студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга 2015 года по информатике и программированию утверждено ректором Университета ИТМО Васильевым В. Н. 18 сентября 2015 г.

Состав организационного комитета олимпиады, методической комиссии (жюри) и апелляционной комиссии утверждены приказом Университета ИТМО номер 991-од от 21 сентября 2015 г.

Организационный комитет олимпиады:

1. Колесников Ю. Л. проректор по УО и АР – председатель оргкомитета;
2. Парфенов В. Г. декан факультета информационных технологий и программирования – зам. председателя оргкомитета;
3. Зубок Д. А., заместитель декана факультета информационных технологий и программирования – член оргкомитета;
4. Гвоздев С.С., руководитель СПИБ – член оргкомитета;
5. Корнеев Г. А., зам. зав. кафедрой компьютерных технологий по УР – член оргкомитета.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Корнеев Г. А., зам. зав. кафедрой компьютерных технологий по УР – председатель методической комиссии;
2. Амбросов А. И., старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга; член методической комиссии;
3. Буздалов М.В., доцент кафедры компьютерных технологий – член методической комиссии;
4. Дворкин М. Э. преподаватель информатики Академического университета – член методической комиссии;
5. Куликов Е. Ю. разработчик программного обеспечения ООО «Яндекс» – член методической комиссии;
6. Кунявский П. Е., Лаборант ПОМИ РАН – член методической комиссии;
7. Курпилянский Е. Б., разработчик ООО «В контакте» – член методической комиссии;
8. Лопатин А. С., доцент СПбГУ – член методической комиссии;
9. Маврин П. Ю., тьютор кафедры компьютерных технологий – член методической комиссии;

10. Нигматуллин Н. Г., тьютор кафедры компьютерных технологий – член методической комиссии;

11. Петров Ю. С., системный администратор ООО «В контакте» – член методической комиссии;

12. Станкевич А. С., доцент кафедры компьютерных технологий – член методической комиссии;

13. Штукенберг Д. Г., тьютор кафедры компьютерных технологий – член методической комиссии.

Апелляционная комиссия олимпиады:

1. Беззатеев С. В. Заведующий кафедрой технологий защиты информации и технологической безопасности ГУАП;

2. Ивановский С. А. заведующий кафедрой математического обеспечения и применения ЭВМ СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;

3. Шалыто А. А. заведующий кафедрой технологий программирования Университета ИТМО;

4. Новиков Ф. А. доцент кафедры «Прикладная математика» СПбПУ.

В связи с проведением проверки заданий в автоматическом режиме, мандатная комиссия не назначалась.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Разработка олимпиадных заданий проводилась ведущими специалистами в области организации, проведения олимпиад и соревнований по информатике и программированию имеющий опыт проведения соревнований в данной области на всероссийском и международном уровнях.

Для отбора задач на олимпиаду было разослано ведущим специалистам было разослано уведомление о поиске задач на олимпиаду. Всего в адрес жюри поступило более 25 предложений задач от 13 авторов. Из предложенного набора для олимпиады было отобрано 12 задач.

На основном туре участникам были предложены 12 задач (табл. 1). Предложенные задачи имеют широкий спектр охвата как в области информатики, так и в области программирования. В каждой задаче было необходимо разработать алгоритм, ее решающий, и безошибочно реализовать его.

Задачи олимпиады

№	Название	Авторы задачи	Авторы условия	Авторы тестов	Тема
A	Alex Origami Squares	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Вывод формулы
B	Black and White	Искандер Акишев	Дмитрий Штукенберг	Георгий Корнеев	Построение конструкции
C	Concatenation	Геннадий Короткевич	Павел Кунявский	Павел Кунявский	Строки
D	Distribution in Metagonia	Егор Куликов	Егор Куликов	Егор Куликов	Конструктивная теория чисел
E	Easy Arithmetic	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Символьная оптимизация
F	Fygon	Георгий Корнеев	Павел Маврин	Павел Маврин	Символьные вычисления
G	Graph	Евгений Курпилянский	Евгений Курпилянский	Евгений Курпилянский	Графы

№	Название	Авторы задачи	Авторы условия	Авторы тестов	Тема
H	Hash Code Hacker	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Хэш-коды
I	Insider's Information	Михаил Дворкин	Михаил Дворкин	Михаил Дворкин	Анализ неполной информации
J	Journey to the «The World's Start»	Виталий Аксенов	Виталий Аксенов	Виталий Аксенов	Динамическое программирование
K	Kingdom Trip	Борис Минаев	Нияз Нигматуллин	Нияз Нигматуллин	Вычислительная геометрия
L	Lucky Chances	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Моделирование

Примеры олимпиадных заданий 2015 года по информатике и программированию

Regional Olympiad of Students
St Petersburg, October 24, 2015

Problem A. Alex Origami Squares

Input file: `alex.in`
Output file: `alex.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Alex is fond of origami — Japanese art of paper folding. Most origami designs start with a square sheet of paper. Alex is going to make a present for his mother. Present's design requires three equal square sheets of paper, but Alex has only one rectangular sheet. He is able to cut out squares of this sheet, but their sides should be parallel to the sides of the sheet. Help Alex to determine the maximum possible size of the paper squares he is able to cut out.

Input

The single line of the input file contains two integers h and w — the height and the width of the sheet of paper ($1 \leq h, w \leq 1000$).

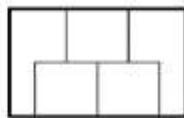
Output

Output a single real number — the maximum possible length of the square side. It should be possible to cut out three such squares of $h \times w$ sheet of paper, so that their sides are parallel to the sides of the sheet.

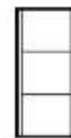
Your answer should be precise up to three digits after the decimal point.

Examples

<code>alex.in</code>	<code>alex.out</code>
210 297	105.0
250 100	83.333333



Example 1



Example 2

Problem B. Black and White

Input file: `black.in`
Output file: `black.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

The jury has a great artistic idea — to create a rectangular panel out of a huge pile of black and white squares of the same size. The panel should have exactly b 4-connected areas made of black tiles, and w 4-connected areas made of white tiles.

Remember, a *4-connected area* of some color is a maximal set of the panel tiles such that:

- any two tiles of the area share the same color;
- for any two tiles of the area there is a tile sequence connecting them, such that any two consecutive tiles of the sequence share a common side.

In addition to the artistic idea, the jury has already developed a program that produces design of the panel. But since this problem is about art, any new solution is extremely important for the jury.

Input

The only line of the input file contains two integers b and w — number of black and white areas ($1 \leq b, w \leq 1000$).

Output

The first line of the output file should contain the picture sizes r and c — the number of rows and columns ($1 \leq r, c \leq 100\,000$). This line should be followed by r lines of c symbols each. Each symbol should be either '@' (for black tile) or '.' (for white one). There should be no more than 100 000 tiles in the panel.

Example

<code>black.in</code>	<code>black.out</code>
2 3	6 7 @ @ @ @ @ @ @ @ . @ @ @ @ @ @ @ . . @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @

Problem C. Concatenation

Input file: concatenation.in
Output file: concatenation.out
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Famous programmer Gennady likes to create new words. One way to do it is to concatenate existing words. That means writing one word after another. For example, if he has words “cat” and “dog”, he would get a word “catdog”, that could mean something like the name of a creature with two heads: one cat head and one dog head.

Gennady is a bit bored of this way of creating new words, so he has invented another method. He takes a non-empty prefix of the first word, a non-empty suffix of the second word, and concatenates them. For example, if he has words “tree” and “heap”, he can get such words as “treap”, “tap”, or “theap”. Who knows what they could mean?

Gennady chooses two words and wants to know how many different words he can create using his new method. Of course, being a famous programmer, he has already calculated the answer. Can you do the same?

Input

Two lines of the input file contain words chosen by Gennady. They have lengths between 1 and 100 000 characters and consist of lowercase English letters only.

Output

Output one integer — the number of different words Gennady can create out of words given in the input file.

Examples

concatenation.in	concatenation.out
cat dog	9
tree heap	14

Problem D. Distribution in Metagonia

Input file: `distribution.in`
Output file: `distribution.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

There are one hundred noble families in the country of Metagonia, and each year some of these families receive several ritual cubes from the Seer of the One. The One has several rules about cube distribution: if a family receives at least one cube, every prime divisor of the number of cubes received should be either 2 or 3, moreover if one family receives $a > 0$ cubes and another family in the same year receives $b > 0$ cubes then a should not be divisible by b and vice versa.

You are the Seer of the One. You know in advance how many cubes would be available for distribution for the next t years. You want to find any valid distribution of cubes for each of these years. Each year you have to distribute all cubes available for that year.

Input

The first line of input file contains a single integer t — the number of years to come ($1 \leq t \leq 1000$).

Each of the following t lines contains a single integer n_i — the number of cubes to distribute in i -th year ($1 \leq n_i \leq 10^{18}$).

Output

For each year i output two lines. The first line should contain m_i — the number of families that would receive at least one cube in i -th year ($1 \leq m_i \leq 100$). The second line should contain m_i integers — the number of cubes received by each family. The sum of these numbers should be equal to n_i .

Example

<code>distribution.in</code>	<code>distribution.out</code>
4	1
1	1
2	1
3	2
10	1
	3
	2
	4 6

Problem E. Easy Arithmetic

Input file: `easy.in`
Output file: `easy.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Eva is a third-grade elementary school student. She has just learned how to perform addition and subtraction of arbitrary-precision integers. Her homework is to evaluate some expressions. It is boring, so she decided to add a little trick to the homework. Eva wants to add some plus and minus signs to the expression to make its value as large as possible.

Input

The single line of the input file contains the original arithmetic expression. It contains only digits, plus ('+') and minus ('-') signs.

The original expression is correct, that is:

- numbers have no leading zeroes;
- there are no two consecutive signs;
- the last character of the expression is a digit.

The length of the original expression does not exceed 1000 characters.

Output

Output a single line — the original expression with some plus and minus signs added. Output expression must satisfy the same correctness constraints as the original one. Its value must be as large as possible.

Examples

<code>easy.in</code>	<code>easy.out</code>
10+20-30	10+20-3+0
-3-4-1	-3-4-1
+10	+10

Problem F. Fygon

Input file: `fygon.in`
Output file: `fygon.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Frederick is a young programmer. He participates in all programming contests he can find and always uses his favorite programming language Fygon. Unfortunately, he often receives Time Limit Exceeded outcome, even when his algorithm is asymptotically optimal. That's because the Fygon interpreter is very slow. Nevertheless, Frederick likes Fygon so much, that he uses non-asymptotical optimizations to fit the solution into time limit. To make it easier, he asks you to write a program, which will be able to estimate the exact number of operations that his Fygon program makes.

For simplicity, we will assume that Fygon has only two statements. The first statement is `lag`. It substitutes almost any other statement. The second statement is a `for` loop:

```
for <variable> in range(<limit>):  
    <body>
```

This means that `<variable>` iterates over values from 0 to `<limit>-1`. In Fygon `<variable>` is a lowercase letter from `a` to `z`, and `<limit>` is either already defined `<variable>` or a positive integer constant. The `<body>` of the loop is indented by four spaces and contains at least one statement.

The program receives the input in the variable `n`. This variable has special meaning and cannot be used as a loop variable.

Your task is to find the formula that calculates the number of performed `lag` operations by the given Fygon program, depending on the value of the variable `n`.

Input

The input file contains the Fygon program. No two loops use the same variable as iterators. Each variable used inside a `range` is either `n` or declared in some outer loop.

The program has at most 20 statements and at most 6 of them are loops. All integer constants are from 1 to 9.

Output

Output the formula for the number of performed `lag` operations depending on `n`. The length of the formula should be at most 100 characters (excluding spaces). The formula should correspond to the following grammar:

```
(Expression) ::= (Product) (('+' | '-') (Product)) *  
(Product) ::= (Value) ('*' (Value)) *  
(Value) ::= 'n' | (Number) | '-' (Value) | '(' (Expression) ')'  
(Number) ::= ['0'..'9'] + ('/' ['0'..'9'] +)
```

Example

<code>fygon.in</code>	<code>fygon.out</code>
<pre>for i in range(n): for j in range(i): lag for x in range(5): for y in range(n): for z in range(n): lag lag</pre>	$1/2 * n * (n-1) + 5 * (n*n + 1)$

Problem G. Graph

Input file: `graph.in`
Output file: `graph.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

The sequence a_1, a_2, \dots, a_n is called a *permutation*, if it contains every integer from 1 to n .

The permutation of vertices a_1, a_2, \dots, a_n is a *topological sort* of a directed graph, if for every directed edge from u to v , vertex u comes before v in this permutation.

The permutation a_1, a_2, \dots, a_n is *lexicographically smaller* than the permutation b_1, b_2, \dots, b_n , if there exists m such that $a_i = b_i$ for every $1 \leq i < m$ and $a_m < b_m$.

Given a directed acyclic graph, add at most k directed edges to it in such a way, that the resulting graph still has no cycles and the lexicographically minimal topological sort of the graph is *maximum possible*.

Input

The first line of the input file contains three integers n , m and k — the number of vertices and directed edges in the original graph, and the number of directed edges, that you are allowed to add ($1 \leq n \leq 100\,000$; $0 \leq m, k \leq 100\,000$).

Each of the following m lines contains two integers u_i, v_i , describing directed edge from u_i to v_i ($1 \leq u_i, v_i \leq n$).

The graph has no cycles.

Output

The first line of the output file should contain n integers — the lexicographically minimal topological sort of the modified graph. The second line should contain a single integer x ($0 \leq x \leq k$) — the number of directed edges to add. The following x lines of the output should contain description of added directed edges in the same format as in the input file.

Examples

<code>graph.in</code>	<code>graph.out</code>
5 3 2 1 4 4 2 1 3	5 1 4 2 3 2 4 3 5 1
2 2 20 1 2 1 2	1 2 1 1 2

Problem H. Hash Code Hacker

Input file: `hash.in`
Output file: `hash.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

According to Java standard library documentation, the hash code of `String` is computed as

$$s[0]*31^{(n-1)} + s[1]*31^{(n-2)} + \dots + s[n-1]$$

Here $s[i]$ is the i -th character of the string, n is the length of the string, and $^$ indicates exponentiation. Computation uses signed 32-bit integers in two's complement form.

Heather is going to hack the servers of Not Entirely Evil Recording Company (NEERC). To perform an attack she needs k distinct query strings that have equal hash codes. Unfortunately, NEERC servers accept query string containing lower- and uppercase English letters only.

Heather hired you to write a program that generates such query strings for her.

Input

The single line of the input file contains integer k — the number of required query strings to generate ($2 \leq k \leq 1000$).

Output

Output k lines. Each line should contain a single query string. Each query string should be non-empty and its length should not exceed 1000 characters. Query string should contain only lower- and uppercase English letters. All query strings should be distinct and should have equal hash codes.

Example

<code>hash.in</code>	<code>hash.out</code>
4	edHs mENAGeS fEHs edIT

Problem I. Insider's Information

Input file: `insider.in`
Output file: `insider.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Ian works for a rating agency that publishes ratings of the best universities. Irene is a journalist who plans to write a scandalous article about the upcoming rating.

Using various social engineering techniques (let's not get into more details), Irene received some insider's information from Ian.

Specifically, Irene received several triples (a_i, b_i, c_i) , meaning that in the upcoming rating, university b_i stands between universities a_i and c_i . That is, either a_i comes before b_i which comes before c_i , or the opposite. All triples told by Ian are consistent — let's say that actual rating *satisfies* them all.

To start working on the first draft of the future article, Irene needs to see at least some approximation to the actual rating. She asked you to find a proposal of a rating in which at least half of the triples known by Irene are satisfied.

Input

The first line contains integers n and m , the number of rated universities, and the number of triples given to Irene by Ian ($3 \leq n \leq 100\,000$; $1 \leq m \leq 100\,000$).

Each of the next m lines contains three distinct integers a_i, b_i, c_i — the universities making a triple ($1 \leq a_i, b_i, c_i \leq n$).

Output

Output the proposal of a rating from the first university to the last one. The proposal rating should satisfy at least $\frac{m}{2}$ triples. If there are many such proposals, output any one of them.

Example

<code>insider.in</code>	<code>insider.out</code>
4 3	4 3 2 1
1 2 3	
1 2 3	
1 4 3	

In the example above, the first two triples are satisfied whereas the last one is not. Therefore, at least half of all triples are satisfied.

Problem J. Journey to the “The World’s Start”

Input file: `journey.in`
Output file: `journey.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Jerry Prince is the fourth grade student and he goes to New-Lodnon to visit the most popular amusement park “The World’s Start”.

An airport he arrives at is next to the first stop of the metro line. This line has n stops and “The World’s Start” is on the last of them. The metro of New-Lodnon is pretty fast so you may assume that you can get from a stop to the next one in just one minute.

Jerry needs a travel card to use the metro. Each travel card has a range r and a price p . With a travel card of range r Jerry may travel no more than r stops at once. Therefore, if Jerry enters metro at the stop i he should exit on one of the stops from $i - r$ to $i + r$ inclusive. It takes d_i minutes to exit and reenter metro at i -th stop. There is no time required to enter the first stop or exit the last one.

Jerry is not very rich but he has some spare time, so he decided to buy the cheapest travel card that will allow him to travel from the first metro stop to the last one in no more than t minutes.

Input

The first line of the input file contains two integers n and t — the number of stops and the maximum possible time ($2 \leq n \leq 50\,000$; $n - 1 \leq t \leq 10^9$).

The second line contains $n - 1$ integers p_r — the prices of travel cards with range $r = 1 \dots n - 1$ ($1 \leq p_r \leq 100\,000$)

The third line contains $n - 2$ integers d_i — the number of minutes required to reenter metro at stop $i = 2 \dots n - 1$ ($1 \leq d_i \leq 10^9$).

Output

Output a single integer p — the lowest possible price of one travel card that allows Jerry to travel from the first to the last stop in no more than t minutes.

Example

<code>journey.in</code>	<code>journey.out</code>
4 4 1 2 3 1 4	2

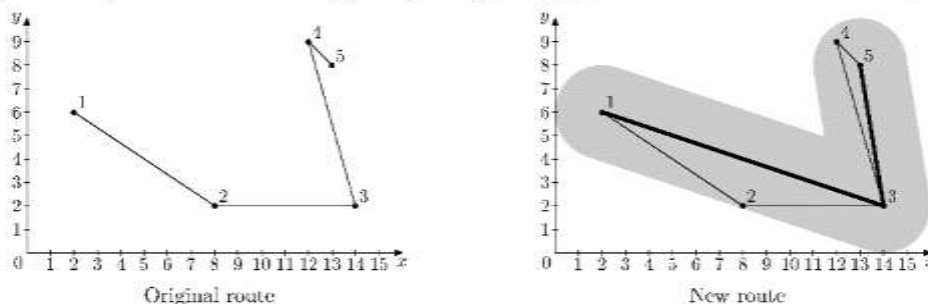
Problem K. Kingdom Trip

Input file: `kingdom.in`
 Output file: `kingdom.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Once upon a time, there was a kingdom ruled by a wise king. After forty three years of his reign, by means of successful military actions and skillful diplomacy, the kingdom became an infinite flat two-dimensional surface. This form of the kingdom greatly simplified travelling, as there were no borders.

A big holiday was planned in the kingdom. There were n locations for people to gather. As the king wanted to have a closer look at his people, he ordered to make a trip through these locations. He wanted to give a speech in each of these locations. Initially his trip was designed as a polygonal chain $p_1 \rightarrow p_2 \rightarrow \dots \rightarrow p_n$.

Not only the king was wise, but he was old, too. Therefore, his assistants came up with an idea to skip some locations, to make the king to give as few speeches as possible. The new plan of the trip has to be a polygonal chain consisting of some subsequence of p : starting at p_1 and ending at p_n , formally, $p_{i_1} \rightarrow p_{i_2} \rightarrow \dots \rightarrow p_{i_m}$, where $1 = i_1 < i_2 < \dots < i_m = n$. Assistants know that the king wouldn't allow to skip location j , if the distance from p_j to segment $p_{i_k} \rightarrow p_{i_{k+1}}$ exceeds d , for such k , that $i_k < j < i_{k+1}$.



Help the assistants to find the new route that contains the minimum possible number of locations.

Input

The first line of the input file contains two integers n and d — the number of locations in the initial plan of the trip and the maximum allowed distance to skipped locations ($2 \leq n \leq 2000$; $1 \leq d \leq 10^6$).

The following n lines describe the trip. The i -th of these lines contains two integers x_i and y_i coordinates of point p_i . The absolute value of coordinates does not exceed 10^6 . No two points coincide.

Output

Output the minimum number of locations the king will visit. It is guaranteed that the answer is the same for $d \pm 10^{-4}$.

Example

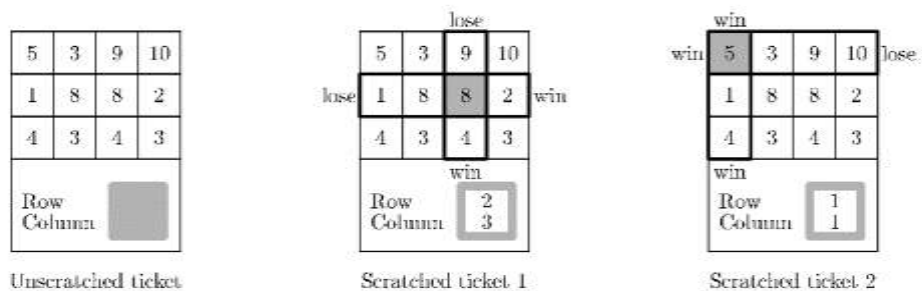
<code>kingdom.in</code>	<code>kingdom.out</code>
5 2	3
2 6	
8 2	
14 2	
12 9	
13 8	

Problem L. Lucky Chances

Input file: `lucky.in`
 Output file: `lucky.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Lucky Chances is a lottery game. Each lottery ticket has a play field and a scratch area. The play field is a rectangular $r \times c$ field filled with numbers. The scratch area hides row and column numbers that specify the bet cell.

There are four possible winning directions: up, down, left and right. You win a direction if all numbers in this direction from the bet cell are strictly less than a number in the bet cell. And if the bet cell is on the edge of the grid, you win the corresponding direction automatically!



Larry wants to choose the ticket that has maximum total number of winning directions for all possible bet cells. Write a program that determines this number for the given grid.

Input

The first line of the input file contains two integers r and c — the number of rows and columns in the grid ($1 \leq r, c \leq 100$).

The following r lines contain c integers each — the numbers printed on the grid. Each number is positive and does not exceed 1000.

Output

Output a single integer w — the total number of winning directions for the given grid.

Example

<code>lucky.in</code>	<code>lucky.out</code>
<pre> 3 4 5 3 9 10 1 8 8 2 4 3 4 3 </pre>	25

Число участников олимпиады по информатике и программированию

Место проведения олимпиады	Университет ИТМО, Кронверкский пр., 49
Дата проведения олимпиады	24 октября 2015
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	17
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	255

Победители в командном зачете региональной олимпиады по информатике и программированию

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Примечание
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, команда 1	13150	Бардашевич Адам Викторович, Ковшаров Антон Павлович, Смыкалов Владимир Павлович
2	Санкт-Петербургский государственный университет, команда 1	12103	Гордеев Алексей Сергеевич, Ершов Станислав Никитович, Пышкин Игорь Валерьевич
3	Санкт-Петербургский Академический университет Российской академии наук, команда 1	10625	Богомолов Егор Олегович, Подгузов Никита Владимирович, Смирнов Пётр Юрьевич

Победители в личном зачете региональной олимпиады по информатике и программированию

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество Участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Смыкалов Владимир Павлович	4355	Университет ИТМО
2	Бардашевич Адам Викторович	4383	Университет ИТМО
2	Ковшаров Антон Павлович	4411	Университет ИТМО
3	Пышкин Игорь Валерьевич	4074	СПбГУ
3	Ершов Станислав Никитович	4034	СПбГУ
3	Гордеев Алексей Сергеевич	3994	СПбГУ

Результаты олимпиады в командном зачете

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде и номер команды	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников – членов команды
1	Университет ИТМО 1	18369	3
1	Университет ИТМО 1	13150	3
2	СПбГУ 1	12103	3
*	СПбГУ 3	11741	3
*	Университет ИТМО 3	11030	3
5	Университет ИТМО 2	10874	3
6	Академический университет 1	10625	3
7	СПбГУ 2	9857	3
*	Университет ИТМО 4	9716	3
9	СПбГУ 4	9620	3
*	Академический университет 7	9606	3
*	Академический университет 4	8832	3
*	Академический университет 6	8699	3
13	Академический университет 2	8691	3
*	Академический университет 5	8655	3
*	Университет ИТМО 5	8623	3
*	Университет ИТМО 7	8585	3
*	Академический университет 8	8567	3

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде и номер команды	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников – членов команды
*	Академический университет 3	8516	3
*	Университет ИТМО 13	8444	3
*	Академический университет 10	8428	3
*	Университет ИТМО 8	7847	3
22	СПбПУ 1	7516	3
*	Университет ИТМО 11	7512	3
*	Университет ИТМО 6	7424	3
*	Университет ИТМО 10	7344	3
*	Университет ИТМО 17	6496	3
*	Университет ИТМО 18	6414	3
*	СПбГУ 6	6412	3
*	Университет ИТМО 14	6409	3
*	Университет ИТМО 12	6321	3
*	СПбГУ 5	6294	3
*	Университет ИТМО 15	6281	3
*	СПбГУ 9	5865	3
*	СПбГУ 15	5563	3
*	СПбГУ 12	5474	3
*	СПбПУ 3	5416	3
*	Университет ИТМО 9	5384	3
38	СПбГУТ 1	5354	3
*	Академический университет 9	5319	3
40	СПбГУ 7	5288	3
*	СПбГУ 14	5266	3
*	СПбГУ 8	5263	3
43	СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2	5251	3
44	СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 1	5214	3
*	СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 6	5134	3
46	ВКА им. Можайского 1	5003	3
*	ВКА им. Можайского 3	4901	3
*	ВКА им. Можайского 4	4345	3
49	ВКА им. Можайского 2	4308	3
*	СПбГУТ 4	4159	3
*	СПбГУ 10	4092	3
*	СПбГУ 13	4079	3
*	СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 4	4068	3
*	СПбГУ 16	3404	3
55	ГУМРФ им. Адмирала Макарова	3275	3
*	СПбГУ 11	3169	3
57	ВАС 2	3167	3
*	БГТУ «ВОЕНМЕХ» 3	3118	3
*	СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 3	3098	3
60	ВАС 1	3027	3
61	СПбГТИ (ТУ) 1	2984	3
62	СПбГУТ 2	2966	3
63	СПбПУ 2	2836	3
*	СПбГУТ 3	2270	3
*	ВКА им. Можайского 5	2175	3
66	СПбГАСУ 1	2079	3
67	БГТУ «ВОЕНМЕХ» 2	2061	3
*	СПбПУ 5	2052	3
*	СПбПУ 4	2040	3
70	БГТУ «ВОЕНМЕХ» 1	2027	3
*	СПбГУТ 5	2020	3
*	СПбГТИ (ТУ) 3	1982	3
73	СПбГУП	1974	3
74	МВАА 1	1796	3

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде и номер команды	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников – членов команды
75	СПбГТИ (ТУ) 2	1153	3
76	СПбГУСЭ	1111	3
77	СПбГАСУ 2	996	3
*	БГТУ «ВОЕНМЕХ» 4	898	3
*	МВАА 3	886	3
*	СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 5	868	3
81	СПбГЛТУ	718	3
82	ВМА	0	3
82	СПбГЭУ 1	0	3
82	СПбГЭУ 2	0	3
82	МВАА 2	0	3

* — команда участвовала вне конкурса

Олимпиада проведена на высоком организационном и техническом уровне. Во время проведения олимпиады проблемы не возникали.

Можно рекомендовать увеличение финансирования олимпиады, в связи с тем, что для проведения олимпиады привлекается большое количество оборудования и персонала.

Адрес страницы сайта, где размещена информация о проведении региональной предметной олимпиады студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга 2015 года по информатике и программированию: <http://neerc.ifmo.ru/spb/>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Половина участников олимпиады полностью решила не менее 6 задач. Как минимум одну задачу полностью решили 95% процентов участников, Частичные решения как минимум одной задачи сдавали 100% участников.

Ранжированный список участников олимпиады

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1.	1	Смыкалов Владимир Павлович	4499	Университет ИТМО
2.	2	Бардашевич Адам Викторович	4383	Университет ИТМО
3.	3	Ковшаров Антон Павлович	4267	Университет ИТМО
4.	4	Пышкин Игорь Валерьевич	4074	СПбГУ
5.	5	Ершов Станислав Никитович	4034	СПбГУ
6.	6	Гордеев Алексей Сергеевич	3994	СПбГУ
7.	7	Рязанов Артур Александрович	3954	СПбГУ
8.	8	Логунов Александр Евгеньевич	3914	СПбГУ
9.	9	Симонов Кирилл Алексеевич	3874	СПбГУ
10.	10	Якутов Дмитрий Алексеевич	3694	Университет ИТМО
11.	11	Латышев Алексей Сергеевич	3677	Университет ИТМО
12.	12	Будин Николай Алексеевич	3660	Университет ИТМО
13.	13	Збань Илья Константинович	3642	Университет ИТМО
14.	14	Подтёлкин Владислав Евгеньевич	3625	Университет ИТМО
15.	15	Белоногов Иван Константинович	3608	Университет ИТМО
16.	16	Подгузов Никита Александрович	3569	Академический университет
17.	17	Богомолов Егор Олегович	3542	Академический университет
18.	18	Смирнов Пётр Юрьевич	3515	Академический университет

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
19.	19	Сайранов Айдар Дамирович	3301	СПбГУ
20.	20	Макаров Владислав Маратович	3286	СПбГУ
21.	21	Савченков Павел Александрович	3271	СПбГУ
22.	22	Корчагин Максим Анатольевич	3249	Университет ИТМО
23.	23	Беринчик Вадим Вячеславович	3239	Университет ИТМО
24.	24	Киселёв Владислав Александрович	3229	Университет ИТМО
25.	25	Куликов Алексей Игоревич	3208	СПбГУ
26.	26	Малиновский Илья Константинович	3207	СПбГУ
27.	27	Гуликов Антон Александрович	3206	СПбГУ
28.	28	Плющенко Даниил Владимирович	3203	Академический университет
29.	29	Москвитин Максим Александрович	3202	Академический университет
30.	30	Смирнов Даниил Олегович	3201	Академический университет
31.	31	Жидков Николай Васильевич	2958	Академический университет
32.	32	Ребрик Юрий Андреевич	2944	Академический университет
33.	33	Степанов Всеволод Андреевич	2930	Академический университет
34.	34	Белова Татьяна Сергеевна	2901	Академический университет
35.	35	Винниченко Масим Юрьевич	2900	Академический университет
36.	36	Зув Михаил Алексеевич	2899	Академический университет
37.	37	Щербин Егор Максимович	2898	Академический университет
38.	38	Лабутин Игорь Николаевич	2897	Академический университет
39.	39	Черникова Ольга Александровна	2896	Академический университет
40.	40	Розплогас Дмитрий Александрович	2888	Академический университет
41.	41	Никонов Михаил Иванович	2885	Академический университет
42.	42	Кравченко Дмитрий Сергеевич	2882	Академический университет
43.	43	Сазанович Владислав Валерьевич	2877	Университет ИТМО
44.	44	Оганджянн Артем Вагеевич	2874	Университет ИТМО
45.	45	Сушенцев Игорь Михайлович	2871	Университет ИТМО
46.	46	Бураков Иван Александрович	2864	Университет ИТМО
47.	47	Костливец Никита Алексеевич	2862	Университет ИТМО
48.	48	Тураев Мехрубон Ниёзмахмадович	2860	Университет ИТМО
49.	49	Тонких Андрей Александрович	2858	Академический университет
50.	50	Ольховский Илья Сергеевич	2856	Академический университет
51.	51	Софронова Анастасия Александровна	2854	Академический университет
52.	52	Третьякова Елизавета Алексеевна	2844	Академический университет
53.	53	Бугакова Надежда Александровна	2839	Академический университет
54.	54	Кравченко Юрий Николаевич	2834	Академический университет
55.	55	Сморозин Роман Александрович	2817	Университет ИТМО
56.	56	Романова Полина Алексеевна	2815	Университет ИТМО
57.	57	Ягламунов Владислав Радикович	2813	Университет ИТМО
58.	58	Геллер Марк Аркадьевич	2811	Академический университет
59.	59	Мордберг Антон Константинович	2809	Академический университет
60.	60	Пилюгин Кирилл Сергеевич	2807	Академический университет
61.	61	Пересадин Илья Валерьевич	2653	Университет ИТМО
62.	62	Филиппов Дмитрий Сергеевич	2616	Университет ИТМО
63.	63	Замятин Евгений Игоревич	2579	Университет ИТМО
64.	64	Третьяков Павел Михайлович	2505	СПбПУ
65.	64	Виноходов Егор Дмитриевич	2505	СПбПУ
66.	64	Свиткин Максим Маркович	2505	СПбПУ

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
67.	67	Тупикина Дарья Сергеевна	2504	Университет ИТМО
68.	67	Елькин Максим Сергеевич	2504	Университет ИТМО
69.	67	Мальцев Александр Владимирович	2504	Университет ИТМО
70.	70	Колобов Игорь Михайлович	2484	Университет ИТМО
71.	71	Александров Юрий Аркадьевич	2475	Университет ИТМО
72.	72	Забашта Алексей Сергеевич	2466	Университет ИТМО
73.	73	Воробьев Никита Евгеньевич	2457	Университет ИТМО
74.	74	Архипов Денис Юрьевич	2448	Университет ИТМО
75.	75	Султанов Азат Фаритович	2439	Университет ИТМО
76.	76	Каберов Никита Александрович	2174	Университет ИТМО
77.	77	Старцев Леонид Михайлович	2165	Университет ИТМО
78.	78	Конгоев Михаил Юрьевич	2156	Университет ИТМО
79.	79	Рябчиков Глеб Вадимович	2138	Университет ИТМО
80.	79	Топаев Тимур Нурболатович	2138	Университет ИТМО
81.	79	Антонов Кирилл Александрович	2138	Университет ИТМО
82.	82	Красноярцева Анастасия Владимировна	2137	СПбГУ
83.	82	Лысов Александр Васильевич	2137	СПбГУ
84.	82	Чудов Александр Александрович	2137	СПбГУ
85.	85	Красноцветов Владимир Владимирович	2136	Университет ИТМО
86.	85	Тимченко Богдан Александрович	2136	Университет ИТМО
87.	85	Гилевич Пётр Михайлович	2136	Университет ИТМО
88.	88	Куприянов Александр Олегович	2110	Университет ИТМО
89.	89	Лебедев Роман Вадимович	2107	Университет ИТМО
90.	90	Новик Дмитрий Сергеевич	2104	Университет ИТМО
91.	91	Гориславский Ростислав Станиславович	2099	СПбГУ
92.	92	Плоткин Артем Владимирович	2098	СПбГУ
93.	93	Пьянков Роман Вадимович	2097	СПбГУ
94.	94	Савельев Игорь Вадимович	2095	Университет ИТМО
95.	95	Страшков Андрей Сергеевич	2094	Университет ИТМО
96.	96	Игнашов Иван Максимович	2093	Университет ИТМО
97.	97	Перваков Григорий Дмитриевич	1988	СПбГУ
98.	98	Балакина Екатерина Сергеевна	1955	СПбГУ
99.	99	Антополь Валерий Алексеевич	1922	СПбГУ
100.	100	Аветян Манук Гегамович	1863	СПбГУ
101.	101	Евсеев Олег Александрович	1854	СПбГУ
102.	102	Лагутин Семён Михайлович	1845	СПбГУ
103.	103	Дашку Иван Васильевич	1831	СПбГУ
104.	104	Деркунский Виктор Артурович	1825	СПбГУ
105.	105	Кравченко Евгений Артурович	1819	СПбГУ
106.	106	Харфуш Хасан Ахмадович	1808	СПбПУ
107.	107	Серов Юрий Михайлович	1805	СПбПУ
108.	108	Егоров Антон Александрович	1802	СПбПУ
109.	109	Трофимов Иван Вячеславович	1798	Университет ИТМО
110.	110	Клямар Марк Владимирович	1795	Университет ИТМО
111.	111	Шкарупин Данил Евгеньевич	1792	Университет ИТМО
112.	112	Киселев Владимир Анатольевич	1788	СПбГУТ
113.	113	Ястребов Егор Евгеньевич	1785	СПбГУТ
114.	114	Тарасов Дмитрий Александрович	1782	СПбГУТ

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
115.	115	Серебро Андрей Евгеньевич	1776	Академический университет
116.	116	Васильев Роман Алексеевич	1773	Академический университет
117.	117	Степанов Алексей Макарович	1770	Академический университет
118.	118	Ниналалов Камиль Саидович	1765	СПбГУ
119.	119	Мирошниченко Егор Дмитриевич	1763	СПбГУ
120.	120	Иванова Марина Александровна	1761	СПбГУ
121.	121	Минаев Александр Сергеевич	1755	СПбГУ
122.	121	Мусатян Сабрина Андраниковна	1755	СПбГУ
123.	121	Смирнов Кирилл Вадимович	1755	СПбГУ
124.	124	Чугаев Анатолий Александрович	1754	СПбГУ
125.	124	Правдюков Сергей Викторович	1754	СПбГУ
126.	124	Кантеев Леонид Дмитриевич	1754	СПбГУ
127.	127	Гребенюк Артём Алексеевич	1751	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
128.	128	Чумаков Николай Сергеевич	1750	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
129.	129	Шабашов Никита Андреевич	1749	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
130.	130	Скороспелов Леонид Андреевич	1742	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
131.	131	Якушкин Алексей Эдуардович	1738	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
132.	132	Чуланов Андрей Александрович	1734	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
133.	133	Савинов Иван Николаевич	1720	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
134.	134	Филатов Артём Юрьевич	1711	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
135.	135	Филатов Антон Юрьевич	1702	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
136.	136	Кулик Владимир Андреевич	1679	ВКА им. А.Ф. Можайского
137.	137	Аниськович Максим Алексеевич	1668	ВКА им. А.Ф. Можайского
138.	138	Илатовский Анатолий Сергеевич	1657	ВКА им. А.Ф. Можайского
139.	139	Гарькавенков Александр Владимирович	1645	ВКА им. А.Ф. Можайского
140.	140	Климкина Анита Алексеевна	1634	ВКА им. А.Ф. Можайского
141.	141	Фомичев Владислав Александрович	1623	ВКА им. А.Ф. Можайского
142.	142	Семченков Даниил Андреевич	1452	ВКА им. А.Ф. Можайского
143.	143	Коняхин Сергей Михайлович	1448	ВКА им. А.Ф. Можайского
144.	144	Антонов Антон Владимирович	1444	ВКА им. А.Ф. Можайского
145.	145	Овчинников Юрий Дмитриевич	1440	ВКА им. А.Ф. Можайского
146.	146	Лукин Вячеслав Вадимович	1436	ВКА им. А.Ф. Можайского
147.	147	Кравченко Андрей Алексеевич	1432	ВКА им. А.Ф. Можайского
148.	148	Сырман Максим Алексеевич	1393	СПбГУТ
149.	149	Дьяконов Иван Олегович	1386	СПбГУТ
150.	150	Матвеев Евгений Викторович	1379	СПбГУТ
151.	151	Пермяков Артём Денисович	1365	СПбГУ
152.	152	Чаплыгина Дарья Ивановна	1364	СПбГУ
153.	153	Щерабаков Глеб Александрович	1363	СПбГУ
154.	154	Маллабаев Азамат Нурмухаматович	1361	СПбГУ
155.	155	Небогатиков Иван Юрьевич	1360	СПбГУ
156.	156	Плотников Александр Михайлович	1359	СПбГУ
157.	157	Дворецкий Виктор Николаевич	1357	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
158.	158	Бачинский Максим Олегович	1356	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
159.	159	Смоляков Иван Юрьевич	1355	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
160.	160	Шумилов Петр Евгеньевич	1149	СПбГУ
161.	161	Милосердов Владимир Михайлович	1135	СПбГУ
162.	162	Шабанов Владимир Сергеевич	1121	СПбГУ

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
163.	163	Лукушин Алексей Юрьевич	1104	ГУМРФ им. адм. С.О. Макарова
164.	164	Логинов Максим Юрьевич	1092	ГУМРФ им. адм. С.О. Макарова
165.	165	Васецкий Валерий Игоревич	1080	ГУМРФ им. адм. С.О. Макарова
166.	166	Белоусов Юрий Вячеславович	1056	СПбГУ
167.	166	Полежаев Сергей Александрович	1056	СПбГУ
168.	166	Егоров Денис Александрович	1056	СПбГУ
169.	166	Мелехин Михаил Сергеевич	1056	ВАС
170.	166	Старостин Георгий Борисович	1056	ВАС
171.	166	Морозов Дмитрий Александрович	1056	ВАС
172.	172	Бабич Максим Александрович	1041	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
173.	173	Матвеев Тимофей Александрович	1039	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
174.	174	Степанов Владислав Юрьевич	1037	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
175.	175	Михаль Марк Евгеньевич	1035	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
176.	176	Кузьмин Тимофей Алексеевич	1033	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
177.	177	Бабинов Никита Андреевич	1031	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
178.	178	Левкин Александр Сергеевич	1013	ВАС
179.	179	Корниенко Елена Алексеевна	1009	ВАС
180.	180	Шаров Илья Александрович	1005	ВАС
181.	181	Бельковский Александр Александрович	997	СПбГТИ (ТУ)
182.	182	Гриценко Павел Владимирович	995	СПбГТИ (ТУ)
183.	183	Экзарян Даниил Андреевич	993	СПбГТИ (ТУ)
184.	184	Геркулесов Руслан Андреевич	991	СПбГУТ
185.	185	Тетка Андрей Вадимович	989	СПбГУТ
186.	186	Караваев Дмитрий Александрович	987	СПбГУТ
187.	187	Дашков Александр Сергеевич	959	СПбПУ
188.	188	Капралов Николай Владимирович	945	СПбПУ
189.	189	Екимовский Ярослав Викторович	931	СПбПУ
190.	190	Шустов Никита Игоревич	767	СПбГУТ
191.	191	Марданов Дамир Маратович	757	СПбГУТ
192.	192	Дудаков Леонид Сергеевич	747	СПбГУТ
193.	193	Ховановский Даниил Игоревич	735	ВКА им. Можайского
194.	194	Борисов Анатолий Андреевич	725	ВКА им. Можайского
195.	195	Кожевников Игорь Константинович	715	ВКА им. Можайского
196.	196	Згода Юрий Николаевич	695	СПбГАСУ
197.	197	Пыжов Дмитрий Андреевич	693	СПбГАСУ
198.	198	Учитель София Михайловна	691	СПбГАСУ
199.	199	Кабанец Алексей Сергеевич	688	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
200.	200	Павленко Денис Витальевич	687	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
201.	201	Пензин Кирилл Ториодорович	686	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
202.	202	Майоров Николай Сергеевич	685	СПбПУ
203.	203	Игнатенко Виктор Александрович	684	СПбПУ
204.	204	Конюх Дмитрий Александрович	683	СПбПУ
205.	205	Чирков Павел Андреевич	681	СПбПУ
206.	206	Свинцов Михаил Викторович	680	СПбПУ
207.	207	Иванов Владислав Владиславович	679	СПбПУ
208.	208	Елохин Алексей Олегович	677	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
209.	209	Давыденко Георгий Николаевич	676	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
210.	210	Габидуллин Ильнар Камилевич	675	БГТУ «ВОЕНМЕХ»

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
211.	211	Гончаров Владислав Владимирович	674	СПбГУТ
212.	212	Петров Михаил Олегович	673	СПбГУТ
213.	213	Козлов Владимир Юрьевич	672	СПбГУТ
214.	214	Богер Дмитрий Александрович	662	СПбГТИ (ТУ)
215.	215	Ситдыкова Алина Явдатовна	661	СПбГТИ (ТУ)
216.	216	Данилко Анастасия Сергеевна	660	СПбГТИ (ТУ)
217.	217	Яценко Артем Владимирович	659	СПбГУП
218.	218	Алексенко Вячеслав Русланович	658	СПбГУП
219.	219	Плотников Александр Валерьевич	657	СПбГУП
220.	220	Будюкин Кирилл Петрович	618	МВАА
221.	221	Клименко Валерий Дмитриевич	599	МВАА
222.	222	Шовкин Артем Артурович	580	МВАА
223.	223	Зельдес Марк Эдуардович	388	СПбГТИ (ТУ)
224.	224	Камаев Александр Васильевич	384	СПбГТИ (ТУ)
225.	225	Матюнин Павел Александрович	380	СПбГТИ (ТУ)
226.	226	Лассаль Матвей Михайлович	374	СПбГЭУ
227.	227	Черный Олег Игоревич	370	СПбГЭУ
228.	228	Юсса Владимир Дмитриевич	366	СПбГЭУ
229.	229	Тушин Владислав Владимирович	343	СПбГАСУ
230.	230	Каменев Иван Владимирович	332	СПбГАСУ
231.	231	Задумкин Лев Васильевич	321	СПбГАСУ
232.	232	Сомов Антон Андреевич	300	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
233.	233	Ковалев Роман Евгеньевич	299	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
234.	234	Саяпин Дмитрий Вячеславович	298	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
235.	235	Якиманский Алексей Романович	296	МВАА
236.	236	Тимофеев Валерий Алексеевич	295	МВАА
237.	237	Бабенков Владислав Алексеевич	294	МВАА
238.	238	Ходос Александр Александрович	291	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
239.	239	Храмцов Виктор Аркадьевич	289	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
240.	240	Голубев Сергей Александрович	287	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
241.	241	Александров Николай Александрович	255	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова
242.	242	Дмитриенко Никита Алексеевич	239	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова
243.	243	Думов Максим Иннокентьевич	223	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова
244.	244	Ахметов Тимур Рустамович	0	ВМА им. Адм. Н.Г. Кузнецова
245.	244	Горбунов Георгий Николаевич	0	ВМА им. Адм. Н.Г. Кузнецова
246.	244	Иванов Игнат Алексеевич	0	ВМА им. Адм. Н.Г. Кузнецова
247.	244	Гадалова Виктория Вадимовна	0	СПбГЭУ
248.	244	Плинер Мария Евгеньевна	0	СПбГЭУ
249.	244	Иванова Ольга Сергеевна	0	СПбГЭУ
250.	244	Михайловский Алексей Вадимович	0	СПбГЭУ
251.	244	Синько Михаил Витальевич	0	СПбГЭУ
252.	244	Карабаза Валерия Витальевна	0	СПбГЭУ
253.	244	Баранов Сергей Алексеевич	0	МВАА
254.	244	Татьянин Виталий Эдуардович	0	МВАА
255.	244	Захаров Роман Олегович	0	МВАА

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по искусствоведению проводилась в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» 21 октября 2015 года.

Регламент олимпиады

Олимпиада по искусствоведению проводилась в два тура в личном и командном первенстве. Первым туром, общим для всех участников, стало тестирование, задания которого были посвящены теме «Искусство и литература – аспекты диалога» в связи с проведением «Года литературы». Каждый студент получал индивидуальный комплекс из 20 вопросов с четырьмя вариантами ответов, только один из которых правильный. При подсчете результатов тестирования каждый верный ответ дает 5 баллов, максимальное количество баллов за тест – 100. Второй тур как командного, так и личного первенства был посвящен 70-летию ЮНЕСКО, в нем рассматривалась общая тема «Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО». Командное задание предполагало разработку концепции культурного мероприятия, связанного с юбилеем ЮНЕСКО и способного привлечь внимание к определенному объекту в Санкт-Петербурге и его окрестностях, стимулировать интерес к его истории, заставить посмотреть на него под новым углом зрения. Творческое задание в рамках личного первенства заключалось в докладе. Выступающий должен был выбрать любой конкретный объект в Санкт-Петербурге и его окрестностях, требующий особого внимания и охраны, и обосновать свою точку зрения как на культурную ценность памятника, так и на необходимость привлечь к нему особое внимание.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Маркова В. С. главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;
2. Габриэль Г. Н. кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой искусствоведения Санкт-Петербургского государственного института культуры – председатель комиссии;
3. Арутюнян Ю. И. кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного института культуры;
4. Ванькович С. М. кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой истории и теории искусства Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна;
5. Мамонова В. А. кандидат культурологии, доцент кафедры истории и теории искусства Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна;
6. Мутья Н. Н. кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов;
7. Сухоруков С. А. зам. декана факультета искусств по научной работе, кандидат исторических наук, доцент Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов;
8. Гребенникова Д. А. кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения и культурологии Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А. Л. Штиглица;

9. Ковалева Т. В. кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения и культурологии Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А. Л. Штиглица;

10. Калимова Е. В. кандидат искусствоведения, доцент кафедры зарубежного искусства Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры при Российской Академии художеств;

11. Сапанжа О. С. доктор культурологии, доцент, профессор кафедры художественного образования и декоративного искусства РГПУ имени А.И. Герцена.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Рыбакова Д. А. кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного института культуры – председатель комиссии;

2. Исаева О. А. кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного института культуры;

3. Шевелева Е. В. старший преподаватель кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Примеры олимпиадных заданий 2015 года по искусствоведению

Тур 1. Командное и личное первенство

1. Укажите автора этих строк:

«О Винчи, – зеркало, в чем омуте бездонном
Мерцают ангелы, улыбочиво-нежны,
Лучом безгласных тайн, в затворе, огражденном
Зубцами горных льдов и сумрачной сосны!»

- 1) Шарль Бодлер
- 2) Артюр Рембо
- 3) Поль Верлен
- 4) Сюлли-Прюдом

2. О каком художнике так писал Н. С. Гумилев?

«На всем, что сделал мастер мой, печать
Любви земной и простоты смиренной.
О да, не все умел он рисовать,
Но то, что рисовал он, – совершенно».

- 1) Фра Беато Анджелико
- 2) Джотто
- 3) Симоне Мартини
- 4) Ян ван Эйк

3. Какому произведению посвящены эти строки
Н. Заболоцкого?

«Ее глаза — как два тумана,
Полуулыбка, полуплач,
Ее глаза — как два обмана,
Покрытых мглою неудач».

- 1) Ф. С. Рокотов «Портрет Александры Петровны Струйской». 1772 г.
- 2) К. П. Брюллов «Портрет графини Ю. П. Самойловой, удаляющейся с бала с приемной дочерью Амацилией Пачини». Не позднее 1842 г.
- 3) В. Л. Боровиковский «Портрет М.И. Лопухиной». 1797 г.
- 4) О. А. Кипренский «Портрет Е. С. Авдулиной». 1821 г.

4. Какое произведение живописи упоминается в сочинении К.Н. Батюшкова «Прогулка в Академию художеств»?

- 1) А. Е. Егоров «Истязание Спасителя»
- 2) И. Н. Крамской «Христос в пустыне»
- 3) Н. Н. Ге «Что есть истина?»
- 4) А. А. Иванов «Явление Мессии»

5. Кто из французских писателей XIX века серьезно

- 1) Проспер Мериме

занимался вопросами сохранения и реставрации средневековой архитектуры в качестве главы «Комиссии по сохранению исторических памятников»?

- 2) Оноре де Бальзак
- 3) Альфред Мюссе
- 4) Ги де Мопассан

6. Картина «Н. А. Некрасов в период "Последних песен"», написанная в 1877—1878 годах, создана:

- 1) И. Н. Крамским
- 2) И. Е. Репиным
- 3) В. Г. Перовым
- 4) В. А. Серовым

7. Этюд для головы царевича к картине «Иван Грозный и сын его Иван» (1883) И.Е. Репина написан на основе портрета писателя:

- 1) В. М. Гаршина
- 2) В. Г. Короленко
- 3) Л. Н. Толстого
- 4) Л. Н. Андреева

8. Книжные иллюстрации к «Острову сокровищ» Р.Л. Стивенсона и станковые картины на сюжеты из этой книги писал:

- 1) Эндрю Уайет
- 2) Дж. М. У. Тёрнер
- 3) В.А. Серов
- 4) Ансельм Кифер

9. Какому памятнику посвящена «Последняя Петербургская сказка» В.В. Маяковского?

- 1) «Медному всаднику» Э.М. Фальконе
- 2) «Александровской колонне» Огюста Монферрана
- 3) «Памятнику Петру I» Б.К. Растрелли
- 4) Михайловскому замку (В.И. Баженов, В. Бренна)

10. Автор «разговора» «Галдящие „бенуа и Новое Русское Национальное Искусство»:

- 1) Д.Д. Бурлюк
- 2) П.Н. Филонов
- 3) К.С. Малевич
- 4) В.В. Кандинский

11. В «Салоне 1855 года» этот автор написал: «Я утверждаю, что невозможно более жизненно написать плоть, но почему г-н Курбе не пошлет «Купальщиц» в Новую Зеландию, где судят о пленнике по тому количеству мяса, которое он может дать к обеду своих хозяев. По правде говоря, на эту картину грустно смотреть».

- 1) П. Мериме
- 2) О. Бальзак
- 3) А. Мюссе
- 4) Стендаль

12. «Ужасный вкус готических строений!
Чудовища, следы невежественных лет
Вас изрыгнули варваров потоки,
В своем разливе затопившие весь свет».
Автором этих строк является:

- 1) Ж.Б. Мольер
- 2) Ж.Ж. Руссо
- 3) Г. Уолпол
- 4) Н. Буало

13. В трилогии Д.С. Мережковского «Воскресшие боги» есть том, посвященный художнику:

- 1) Леонардо да Винчи
- 2) Альбрехту Дюреру
- 3) Микеланджело
- 4) Рембрандту

14. К.С. Петров-Водкин автор книг:

- 1) «Пространство Эвклида», «Самаркандия», «Хлыновск»
- 2) «Точка и линия на плоскости», «О духовном в искусстве»
- 3) «Пропевень о проросли мировой»

- 4) «Энтелехизм», «Рерих. Жизнь и творчество», «Радио-манифест»
15. Луи Арагон написал книгу о художнике:
- 1) Анри Матиссе
 - 2) Сальвадоре Дали
 - 3) Пабло Пикассо
 - 4) Жоане Миро
16. Прототипом Клода Лантье, героя романа Э. Золя «Творчество» послужил:
- 1) Поль Сезанн
 - 2) Винсент ван Гог
 - 3) Клод Моне
 - 4) Поль Гоген
17. Кто из французских писателей неоднократно писал о творчестве Гаварни и интересовался карикатурой?
- 1) Э. и Ж. Гонкуры
 - 2) О. Бальзак
 - 3) Ж.К. Гюисманс
 - 4) Э. Золя
18. Автопортрет в 1840–1841 гг. в формате тондо создал писатель:
- 1) Т.Г. Шевченко
 - 2) М.Ю. Лермонтов
 - 3) Н.В. Гоголь
 - 4) Н.В. Кукольник
19. Портрет Оскара Уайльда (1895 г.) написан:
- 1) А. Тулуз-Лотреком
 - 2) П. Сезанном
 - 3) А. Матиссом
 - 4) П. Гогеном
20. Автор памятника Ф.М. Достоевскому на Большой Московской улице в Санкт-Петербурге (1997 г.):
- 1) Л.М. Холина
 - 2) М.В. Белов
 - 3) К. Симун
 - 4) Б.А. Петров

Тур 2. Командное первенство

2015 год – год 70-летнего юбилея ЮНЕСКО. Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников – первый в России объект Всемирного наследия ЮНЕСКО, включённый в список памятников в 1990 году на XIV сессии комитета Всемирного наследия. Придумайте культурное мероприятие (выставку, фестиваль и т.д.), связанное с юбилеем ЮНЕСКО и способное привлечь внимание к конкретному объекту в Санкт-Петербурге и его окрестностях, стимулировать интерес к его истории, заставить посмотреть на него под новым углом зрения. Разрабатывая концепцию мероприятия постарайтесь ответить на следующие вопросы (последовательность может быть произвольной, отдельные пункты можно опустить):

- Характер и тип мероприятия (выставка, фестиваль, перформанс, акция, флэш-моб и т.д.).
- Название мероприятия и его расшифровка. Обосновать формулировку.
- Литературный эпиграф (если общая концепция события его предполагает).
- Место проведения мероприятия. Обосновать выбор в контексте предложенных в задании условий.
- Принцип общей организации пространства, решение интерьера (если он важен в контексте концепции мероприятия).
- Время проведения мероприятия. Обосновать своё решение.
- Адресная аудитория события (если она имеет определенную специфику).
- Поэтапное описание культурного события.
- Пресс-релиз (формулировка общей концепции, описание события, обоснование ценности мероприятия и т.д.).
- Общая характеристика сопроводительных материалов к мероприятию (экспликации, буклеты, каталоги и т.д.).
- Афиша (описать общее решение, предложить дизайн и текст).

- Реклама мероприятия в СМИ (текст сообщения, слоган, сюжет рекламного ролика и т.д.).

Тур 2. Личное первенство

2015 год – год 70-летнего юбилея ЮНЕСКО. Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников – первый в России объект Всемирного наследия ЮНЕСКО, включённый в список памятников в 1990 году на XIV сессии комитета Всемирного наследия. Выберите любой конкретный объект в Санкт-Петербурге и его окрестностях (здание, комплекс сооружений, произведение искусства, художественное собрание, место, связанное с именем значимого деятеля, ландшафт и т.д.), требующий, по Вашему мнению, особого внимания и охраны, и обоснуйте свою точку зрения как на культурную ценность объекта, так и на необходимость привлечь к нему особое внимание.

Состав участников региональной олимпиады по искусствоведению

Место проведения олимпиады: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 191186 Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2/4.

Дата проведения олимпиады 21 октября 2015 года.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде 7.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде 71.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по искусствоведению

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Команда 2. СПбГХПА им. А.Л. Штиглица	84
2	Команда 2. СПбГУТД	80
3	Команда 2. Институт имени И.Е. Репина	77

Победители в личном зачете региональной олимпиады по искусствоведению

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	Батюк Галина Михайловна	150	СПбГУ
2	Борзова Екатерина Викторовна	147	Институт имени И.Е. Репина
2	Подольская Ксения Сергеевна	140	РГПУ им. А.И. Герцена
3	Гусева Ксения Евгеньевна	134	СПбГУТД
3	Хабарова Анастасия Николаевна	129	СПбГИК
3	Швец Мария Игоревна	123	СПбГХПА им.А.Л. Штиглица

Проблемы, возникшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

При организации и проведении олимпиады по искусствоведению невозможно ограничить мероприятие тестированием по вопросам теории и истории искусства, необходимо проводить творческие мероприятия, задания в которых с одной стороны могут раскрывать исследовательский потенциал студента, его профессиональные навыки, а с другой – степень подготовленности к самостоятельной практической работе. Поэтому второй тур олимпиады был организован в форме коллективной или индивидуальной работы в рамках заданной тематики, что существенно усложнило структуру проведения мероприятия и оценки результатов. Методической комиссией олимпиады было предложено на будущее выбирать команды, участвующие в творческом задании, по результатам первого тура (по одной команде от каждого вуза).

Адрес сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга по искусствоведению: <http://www.spbgik.ru/news/?sw=0&feed=34e>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Участники успешно справились с олимпиадными заданиями как в форме тестов (первый тур), так и в виде разработки проектов (второй тур), студенты и члены методической комиссии высоко оценили профессионализм и продуманность организации, качество тестовых заданий, оригинальность, актуальность и практическую ценность творческих работ.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Кол-во баллов в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета
1.	Команда 1. СПбГХПА им. А.Л. Штиглица	84	3	16
2.	Команда 2. СПбГУТД	80	3	6
3.	Команда 2. Институт имени И.Е. Репина	77	3	13
4.	Команда 2. СПбГХПА им. А.Л. Штиглица	75	3	-
5.	Команда 1. РГПУ им. А.И. Герцена	72	3	6
6.	Команда 1. СПбГИК	71	3	12
7.	Команда 2. СПбГУП	69	3	13
8.	Команда 2. СПбГИК	65	3	-
9.	Команда 1. СПбГУ	64	3	5
10.	Команда 1. СПбГУТД	62	3	-
11.	Команда 1. СПбГУП	61	3	-
12.	Команда 2. СПбГУ	60	3	-
13.	Команда 1. Институт имени И.Е. Репина	56	3	-
14.	Команда 2. РГПУ им. А.И. Герцена	47	3	-

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1.	1.	Батюк Галина Михайловна	150	СПбГУ
2.	2.	Борзова Екатерина Викторовна	147	Институт имени И.Е. Репина
3.	2.	Подольская Ксения Сергеевна	140	РГПУ им. А.И. Герцена
4.	3.	Гусева Ксения Евгеньевна	134	СПбГУТД
5.	3.	Хабарова Анастасия Николаевна	129	СПбГИК
6.	3.	Швец Мария Игоревна	123	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
7.	4.	Калашникова Евгения Сергеевна	119	СПбГУП
8.	5.	Васюкова Анастасия Юрьевна	70	Институт имени И.Е. Репина
9.	5.	Кудрина Екатерина Михайловна	70	СПбГИК
10.	6.	Ушакова Варвара Андреевна	65	СПбГИК
11.	6.	Брянцева Софья Алексеевна	65	Институт имени И.Е. Репина
12.	6.	Соболева Дарья Сергеевна	65	СПбГИК
13.	6.	Петрова Наталья Олеговна	65	СПбГИК
14.	6.	Харлашова Александра Ивановна	65	СПбГИК
15.	7.	Большт Евгений Владимирович	60	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
16.	7.	Пенькалова Ирина Александровна	60	СПбГУТД
17.	7.	Гордеева Ульяна Александровна	60	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
18.	7.	Матушкова Екатерина Викторовна	60	Институт имени И.Е. Репина
19.	7.	Блажко Надежда Петровна	60	СПбГИК
20.	8.	Хамидуллина Алия Маратовна	55	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
21.	8.	Куликова Анастасия Андреевна	55	СПбГУП
22.	8.	Карпова Ирина Владимировна	55	Институт имени И.Е. Репина
23.	8.	Зайцева Екатерина Леонидовна	55	СПбГУП

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
24.	8.	Ольшакова Маргарита Максимовна	55	Институт имени И.Е. Репина
25.	8.	Кудинова Екатерина Васильевна	55	СПбГУ
26.	8.	Тюльпина Владислава Олеговна	55	РГПУ им. А.И. Герцена
27.	8.	Бакиева Диана Айратовна	55	РГПУ им. А.И. Герцена
28.	8.	Надеждина Анастасия Владимировна	55	Институт имени И.Е. Репина
29.	9.	Солдатова Юлия Анатольевна	50	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
30.	9.	Полякова Маргарита Аркадьевна	50	СПбГИК
31.	9.	Дёмина Анжелика Юрьевна	50	СПбГИК
32.	9.	Якупова Виктория Радиковна	50	СПбГУП
33.	9.	Куоррти Марина Константиновна	50	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
34.	9.	Эмеди Элеонора Азатовна	50	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
35.	9.	Василевская Кристина Владимировна	50	СПбГУП
36.	9.	Абинякин Владимир Александрович	50	Институт имени И.Е. Репина
37.	9.	Любимова Дарья Владимировна	50	СПбГУ
38.	9.	Анохина Юлия Сергеевна	50	РГПУ им. А.И. Герцена
39.	9.	Набатова Дарья Михайловна	50	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
40.	10.	Бабенкова Елена Андреевна	45	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
41.	10.	Айгистова Анастасия Михайловна	45	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
42.	10.	Александрова Марина Николаевна	45	СПбГИК
43.	10.	Сербина Александра Евгеньевна	45	СПбГУ
44.	10.	Лемешинский Александр Александрович	45	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
45.	10.	Грибанова Марина Андреевна	45	РГПУ им. А.И. Герцена
46.	10.	Овсянникова Полина Евгеньевна	45	СПбГУП
47.	10.	Труфманова Светозара Валерьевна	45	СПбГУП
48.	10.	Филиппова Алёна Сергеевна	45	Институт имени И.Е. Репина
49.	10.	Прудникова Людмила Игоревна	45	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
50.	10.	Бункевич Дарья Андреевна	45	Институт имени И.Е. Репина
51.	10.	Чубук Евгения Викторовна	45	СПбГУТД
52.	10.	Нашук Мария Андреевна	45	СПбГУТД
53.	10.	Лактионова Дарья Петровна	45	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
54.	10.	Диковицкая Алена Эдуардовна	45	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
55.	11.	Смыслова Наталья Александровна	40	СПбГИК
56.	11.	Ушкарева Евгения Сергеевна	40	РГПУ им. А.И. Герцена
57.	11.	Кошелева Дарья Валериевна	40	СПбГУП
58.	11.	Миронова Татьяна Александровна	40	СПбГУП
59.	11.	Замараева Евгения Александровна	40	СПбГУП
60.	11.	Перепеченова Ольга Олеговна	40	СПбГУТД
61.	11.	Тягунова Елена Олеговна	40	СПбГУП
62.	11.	Морозова Екатерина Михайловна	40	СПбГУП
63.	11.	Родина Марина Александровна	40	СПбГИК
64.	12.	Лаппо Александр Александрович	35	Институт имени И.Е. Репина
65.	12.	Захарова Виктория Сергеевна	35	Институт имени И.Е. Репина
66.	12.	Игнатенко Дарья Александровна	35	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
67.	12.	Паничкина Алина Сергеевна	35	Институт имени И.Е. Репина
68.	12.	Плюснин Никита Олегович	35	СПбГУ
69.	12.	Максимова Алиса Алексеевна	35	СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
70.	13.	Андреева Антонина Евгеньевна	30	СПбГУТД
71.	14.	Березюк Юлия Игоревна	20	СПбГУП

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО ИСТОРИИ РОССИИ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по истории России проводилась в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена) 28 октября 2015 г.

Регламент олимпиады. В олимпиаде принимали участие студенты вузов Санкт-Петербурга. Каждый вуз имел право выставить 2 команды по 3 человека в каждой. Именно эти команды и представляли свои учебные заведения в командном первенстве. Кроме того вузы могли включить в заявку студентов для участия в личном первенстве. Участие студентов в командном первенстве не исключало их из участия в личном зачете. На выполнение заданий олимпиады студентам отводилось 2 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Барышников Михаил Николаевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории РГПУ им. А.И. Герцена (председатель);

2. Вишняков-Вишневецкий Константин Константинович – ректор Санкт-Петербургского института гуманитарного образования (по согласованию);

3. Журавлев Александр Алексеевич – доцент кафедры истории Отечества Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. И.П. Павлова (по согласованию);

4. Кондаков Юрий Евгеньевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

5. Фортунатов Владимир Валентинович – профессор кафедры истории Отечества Петербургского государственного университета путей сообщения (по согласованию);

6. Копелев Дмитрий Николаевич, доктор исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

7. Амбросов Анатолий Игоревич – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Ерошкина Ольга Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

2. Иванова Наталья Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

3. Федотьев Дмитрий Сергеевич – инженер 2 категории кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Для олимпиады были разработаны измерительные материалы, с учетом предыдущего опыта. В связи с общей тематикой олимпиады акцент был сделан на политическую ис-

торию России. Студентам-участникам предлагалось ответить на 19 вопросов. Задания 1–10 – задания с выбором нескольких вариантов ответа или за каждый правильный ответ 3 балла, максимальная сумма – 30 баллов. Задания 11–14 – за каждый правильный ответ 5 балла, максимальный балл – 20. Задания 15–18 представлены различными вопросами не предполагающие выбор ответа – суммарный максимальный балл – 30. Задание 19 – максимальный балл 20. В последнем задании предлагалась мотивировать выбранный вариант ответа в виде краткого эссе.

Примеры олимпиадных заданий 2015 года по истории России

Вариант 1

1. Укажите, какие причины привели к возвышению Московского княжества.

1. Тесный союз с западноевропейскими странами
2. Поддержка политики московских князей церковью
3. Политика замирения с Ордой, которую практиковал Иван Калита
4. Удачное географическое расположение
5. Московское княжество не было разорено во время монголо-татарского нашествия

--	--	--	--

2. Какие события относятся к периоду реформ Избранной Рады?

1. Создание стрелецкого войска
2. Создание приказов
3. Появление территории Земщины
4. Отмена кормлений
5. Созыв Земского собора

--	--	--	--

3. Какие утверждения об экономике XVII в. являются верными?

1. В экономике XVII в. произошел промышленный переворот
2. В XVII в. в России появляются первые мануфактуры
3. Указом Михаила Федоровича была введена подушная подать
4. В царствование Алексея Михайловича выросли косвенные налоги
5. Верхний слой купечества составляли гости.

--	--	--	--

4. Расставьте правления в хронологическом порядке:

1. Федор Иванович
2. Михаил Федорович
3. Лжедмитрий I
4. Борис Годунов
5. Василий Шуйский

--	--	--	--	--

5. Расставьте события Северной войны в хронологической последовательности.

1. Сражение у Лесной
2. Взятие Нарвы
3. Основание Петербурга
4. Сражение у мыса Гангут
5. Полтавская битва

--	--	--	--	--

6. Установите соответствие между терминами, понятиями и их определениями.

ТЕРМИНЫ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- | | |
|----------------|---|
| 1. ассамблея | А. высший орган по делам законодательства и управления при императоре |
| 2. Сенат | Б. общественное собрание для отдыха, развлечений |
| 3. Кунсткамера | В. коллегия, ведавшая церковным управлением |
| 4. Синод | Г. первый в России естественно-исторический музей |

1	2	3	4

7. Установите соответствие между именами императоров и событиями, связанными с периодом их правления.

- | ИМЕНА | СОБЫТИЯ |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1. Петр I | А. учреждение министерств |
| 2. Елизавета Петровна | Б. Крымская война |
| 3. Александр I | В. Семилетняя война |
| 4. Николай I | Г. учреждение Святейшего Синода |

1	2	3	4

8. Укажите, какие учреждения существовали в правление Николая I.

- Негласный комитет
- Уложенная комиссия
- Государственный совет
- Министерство государственных имуществ
- Государственная дума
- Сенат

--	--	--

9. Установите хронологическую последовательность событий 1917 г.

- Организация Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов
- Корниловский мятеж
- Отречение от престола Николая II
- Апрельский кризис Временного правительства
- Октябрьский переворот 1917 г.

--	--	--	--	--

10. Соотнесите названия немецких планов в годы Великой Отечественной войны и их содержание.

- | НАЗВАНИЕ ПЛАНА | СОДЕРЖАНИЕ |
|----------------|--|
| 1 «Барбаросса» | А. План по проведению этнических чисток на территории Восточной Европы |
| 2 «Цитадель» | Б. Общий план ведения войны |
| 3 «Тайфун» | В. Операция на Курской дуге |
| 4 «Ост» | Г. Операция по захвату Москвы. |

1	2	3	4

11. Причинами политической раздробленности на Руси является.

- ослабление власти Киева
- слабые торговые связи внутри Киевской Руси
- горизонтальная система наследования княжеского престола
- стремление Киева обособиться от Новгорода
- захват части русских земель крестоносцами

--	--	--

12. Итогами внутренней политики царя Алексея Михайловича стало.

- оформление дворянского сословия
- складывание единого Русского государства
- окончательное закрепощение крестьян
- окончательное возвышение светской власти над церковной властью
- изменение системы престолонаследия
- раскол церкви

--	--	--

13. Какие утверждения характерны для течения славянофилов.

- положительная оценка преобразований Петра I
- идеализация допетровской Руси
- отказ от проведения любых реформ
- выдвижение идеи о самобытности пути России
- выдвижение идеи об особой роли православия в России

--	--	--

14. Какие изменения характерны для политики «оттепели»?

- распространение политики гласности
- процесс десталинизации общества
- реабилитация незаконно репрессированных граждан
- развитие тесных связей с Западом
- ослабление влияния коммунистической партии на культуру

--	--	--

15. Расставьте имена правителей Древнерусского государства, Русского централизованного государства и Российской империи по продолжительности правления, начиная с лидеров, правивших большее время.

Олег, Ярослав Мудрый, Василий III, Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Николай I

1. 51 год – _____
2. 43 года – _____
3. 35 лет – _____
4. 34 года – _____
5. 33 года – _____
6. 30 лет – _____
7. 28 лет – _____

16. Заполните пропуски в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами.

«Со второй половины 1960-х гг. и примерно до конца 1970-х гг. во взаимоотношениях СССР со странами Запада был взят курс, известный как ____ (1) ____ . Одной из важнейших предпосылок этого курса можно считать достижение СССР паритета с США в области развития стратегических ядерных сил, что позволило заключить ряд важных договоров ограничительного характера в военной сфере. Так, в __ (2) __ г. между СССР и США был подписан договор, известный как ОСВ-1. В том же году был подписан не менее важный договор об ограничении систем __ (3) __ . Успешное развитие сотрудничества между СССР и США позволило организовать в __ (4) __ г. совместный полет двух космических кораблей этих стран – __ (5) __ (США) __ и __ (6) __ (СССР) __ . В том же году состоялось событие, ставшее кульминацией данной политики – ____ (7) ____ . Его Заключительный акт закреплял итоги II Мировой войны и важнейшие принципы взаимоотношений между государствами в послевоенный период. Однако сближение СССР со странами Запада было недолгим. Конец процессу был положен вводом советских войск в ____ (8) __ .»

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____
- 8) _____

17. Соотнесите по времени правителей Российской империи и имена руководителей внешнеполитических ведомств России. Ответ оформите в виде таблицы.

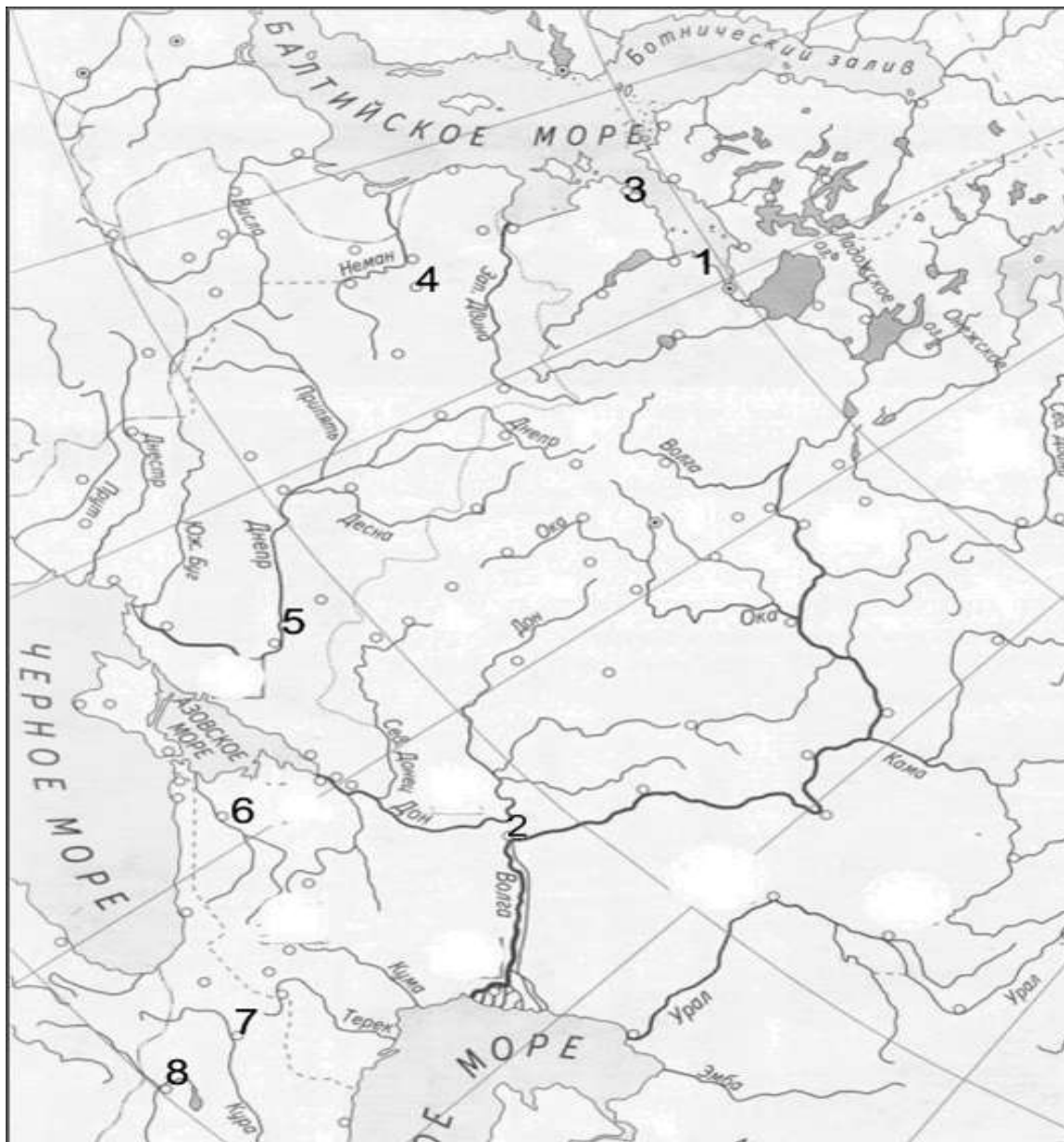
	Глава государства		Руководитель ведомства
1.	Иван Грозный	А	Г.И. Головкин
2.	Алексей Михайлович	Б	А.П. Бестужев-Рюмин
3.	Петр I	В	А.Л.Ордин-Нащокин
4.	Елизавета Петровна	Г	К.-Р. В. Нессельроде
5.	Екатерина II	Д	И.М. Висковатый
6.	Николай I	Е	Н.И. Панин
7.	Александр II	Ж	А.М. Горчаков

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7

18. Города иногда меняют свои названия. Найдите эти города на карте и напишите, как они были названы на карте Российской империи сто лет назад. Ответ оформите в виде таблицы.

Современное название	Название в 1914 г.	Номер на карте
Вильнюс		
Волгоград		

Днепропетровск		
Ереван		
Краснодар		
Ломоносов		
Таллин		
Тбилиси		



19. Какая из нижеуказанных точек зрения представляется Вам более обоснованной? Используя исторические знания, аргументируйте свою позицию.

1. Внутренняя политика Александра III создала условия для успешного развития страны.
2. Внутренняя политика Александра III в итоге привела страну к политическому кризису начала XX в.

Вариант 2

1. Расположите имена князей в хронологической последовательности их жизни и деятельности.

1. Иван Калита
2. Дмитрий Донской
3. Юрий Долгорукий
4. Иван III

--	--	--	--

2. При Иване III произошло:

1. учреждение патриаршества
2. принятие Судебника 1497 г.
3. созыв первого Земского собора
4. введение опричнины
5. присоединение Новгородского княжества
6. русско-литовская пограничная война

--	--	--

3. В состав Избранной рады входил:

1. Борис Годунов
2. Сильвестр
3. Андрей Старицкий
3. Андрей Курбский
4. Филипп Колычев
5. Алексей Адашев

--	--	--

4. Какие из этих явлений связано со Смутным временем начала XVII века?

1. Раскол церкви
2. Рекрутчина
3. Самозванство
4. Опричнина
5. Военная интервенция
6. Великий голод

--	--	--

5. Какие из этих событий не происходили в царствование Алексея Михайловича?

1. Соляной бунт
2. Восстание Е.Пугачева
3. Утверждение Соборного уложения
4. Отмена местничества
5. Введение рекрутской повинности

--	--	--

6. Какие из этих явлений относятся к периоду петровских преобразований?

1. Замена подворного налогообложения на подушное
2. Оформление рекрутской повинности
3. Введение «Табели о рангах»
4. Ограничение барщины тремя днями
5. Созыв Уложенной комиссии
6. Учреждение министерств

--	--	--

7. Установите соответствие между названиями войн и их датами.

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 1. Северная война | А. 1756-1763 гг. |
| 2. Семилетняя война | Б. 1700-1721 гг. |
| 3. Первая мировая война | В. 1877-1878 гг. |
| 4. Русско-турецкая война | Г. 1914-1918 гг. |

1	2	3	4

8. Установите правильную последовательность правлений

1. Павел I
2. Екатерина I
3. Елизавета Петровна
4. Петр III
5. Анна Иоанновна
6. Екатерина II

--	--	--	--	--	--

9. Расположите документы в хронологической последовательности их возникновения

1. «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»
2. Манифест о трехдневной барщине
3. Указ «о вольных (свободных) хлебопашцах»
4. Жалованная грамота дворянству
5. «Русская правда» П.И. Пестеля

--	--	--	--	--

10. Установите соответствие между фамилиями государственных деятелей и названиями проведенных ими преобразований, подготовленных проектов реформ.

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Д.А. Милютин | А. основание военных поселений |
| 2. А.Х. Бенкендорф | Б. Проведение финансовой реформы |
| 3. А.А. Аракчеев | В. подготовка военной реформы 1874 г. |
| 4. С.Ю. Витте | Г. создание III отделения императорской канцелярии |

1	2	3	4

11. Причинами принятия христианства на Руси

1. Желание Владимира укрепить связь с Византией
2. Стремление сдержать натиск кочевых племен
3. Стремлением обособиться от Западных государств
4. Потребностью усилить княжескую власть
5. Необходимостью сплотить земли, входящие в состав Древнерусского государства
6. Желание Владимира избавиться от влияния языческих волхвов

--	--	--	--

12. Выберите особенности, характерные для периода Дворцовых переворотов

1. Широкое распространение самозванчества в стране
2. Активное участие в дворцовых переворотах гвардии
3. Неспособность большинства императоров управлять страной самостоятельно
4. Ослабление крепостного права
5. Утрата части территорий, приобретенных в царствование Петра I
6. Упадок русской культуры

--	--	--

13. На формирование идеологии декабристов оказали влияние

1. идеи французского Просвещения
2. патриотический подъем во время Отечественной войны 1812 г.
3. поражение Российской империи в Крымскую войну
4. возникновение течений западников и славянофилов
5. реформаторские планы начала царствования Александра I
6. удачные примеры переворотов во второй четверти XVIII в.

--	--	--	--

14. Для периода «холодной войны» во второй половине XX в было характерно

1. Противостояние двух сверхдержав
2. Гонка вооружений
3. Нанесение точечных ядерных ударов
4. Формирование военно-политических блоков
5. Стремление сверхдержав к изменению границ в Европе

--	--	--

15. Расставьте имена правителей Древнерусского государства, Русского централизованного государства и Российской империи по продолжительности правления, начиная с лидеров, правивших большее время.

Олег, Ярослав Мудрый, Василий III, Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Николай I

1. 51 год – _____
2. 43 года – _____
3. 35 лет – _____
4. 34 года – _____
5. 33 года – _____
6. 30 лет – _____
7. 28 лет – _____

16. Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами.

Постепенно отдельные отрасли государственного управления стали поручаться боярам. Так появились первые __ (1) __ - учреждения, ведавшие отраслями государственного управления или отдельными регионами страны. В середине столетия их насчитывалось уже два десятка. Дворянской службой ведал __ (2) __. Иностранными делами управлял __ (3) __. Его первым руководителем был дьяк __ (4) __. За государственными землями, раздаваемыми дворянам, следил __ (5) __. Некоторые подобные учреждения ведали определенными территориями. Например, территорией присоединенных в этот период ханств ведал __ (6) __. Стала складываться единая система управления на местах. Ранее там сбор налогов поручался великокняжеским наместникам, управлявшим на основе системы __ (7) __. В рассматриваемый период этот порядок был отменен. Теперь местное управление (сыск и суд по особо важным государственным делам) было передано в руки __ (8) __, избиравшимся из местных дворян. Так, в середине __ (9) __ века в России складывался государственный аппарат, характерный для формы правления, известной как __ (10) __.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

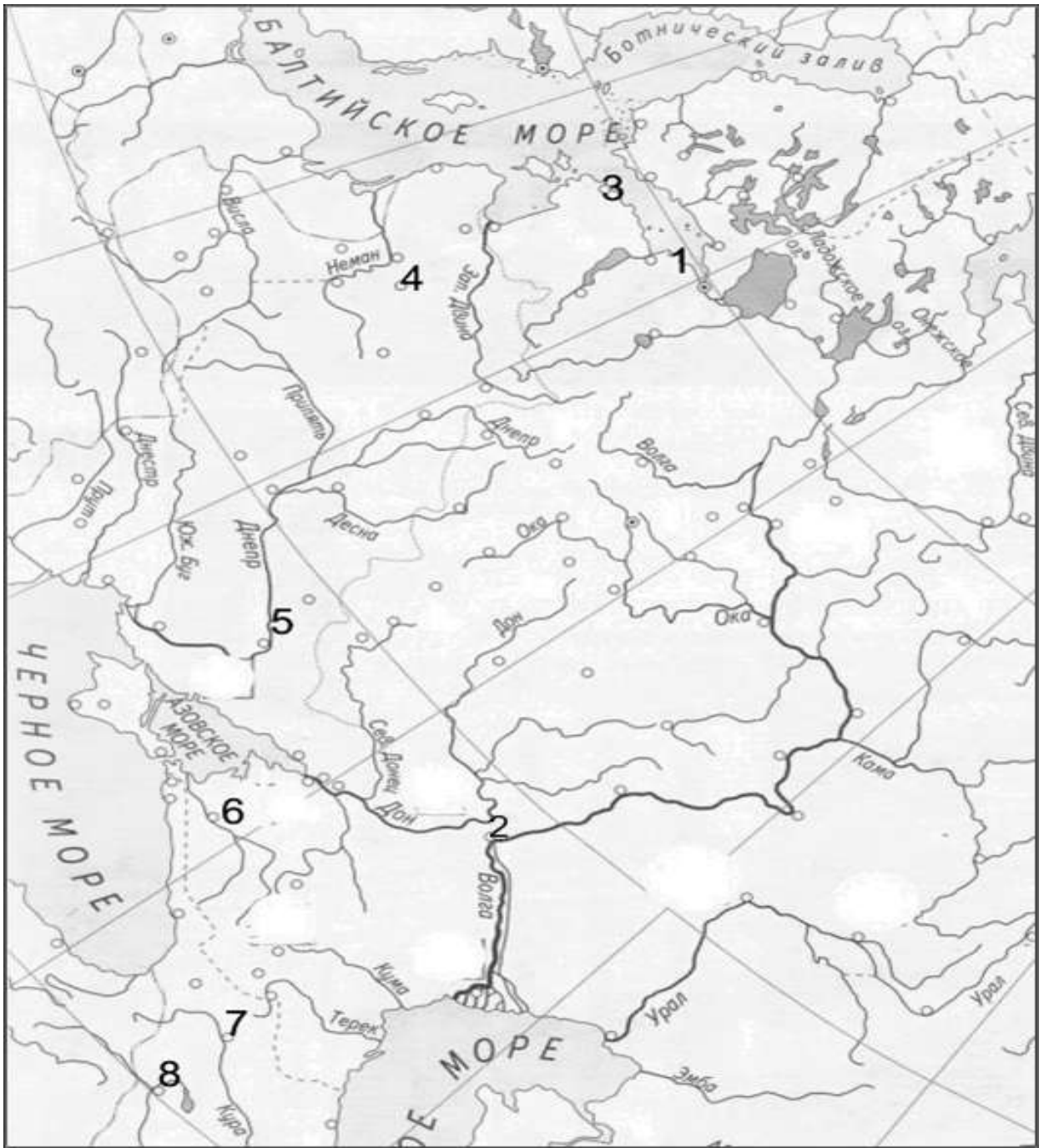
17. Заполните таблицу, установив соответствие между деятелем науки и областью его деятельности:

1. Николай Лобачевский	А. География
2. Василий Струве	Б. Генетика
3. Владимир Соловьев	В. Экономика
4. Николай Пржевальский	Г. Астрономия
5. Николай Пирогов	Д. История
6. Александр Попов	Е. Медицина
7. Николай Вавилов	Ж. Химия
8. Александр Бутлеров	З. Физика
9. Петр Струве	И. Математика
10. Сергей Соловьев	К. Философия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

18. Города иногда меняют свои названия. Найдите эти города на карте и напишите, как они были названы на карте Российской империи сто лет назад. Ответ оформите в виде таблицы.

Современное название	Название в 1914 г.	Номер на карте
Вильнюс		
Волгоград		
Днепропетровск		
Ереван		
Краснода		
Ломоносов		
Таллинн		
Тбилиси		



19. Какая из нижеуказанных точек зрения представляется Вам более обоснованной? Используя исторические знания, аргументируйте свою позицию.

1. Реформы П.А. Столыпина закладывали основы для стабильного развития русской деревни.
2. Преобразования П.А. Столыпина только усугубили социальные проблемы в России.

Вариант 3

1. Установите соответствие между именем князя (княгини) и событием, которое происходило в его правление.

1. Установление уроков и погостов	А. Владимир
2. Строительство Софийского собора в Киеве	Б. Игорь
3. Языческая реформа	В. Ольга
4. Поход на Константинополь в 941 г.	Г. Ярослав

1	2	3	4

2. Что из названного относилось к итогам внешнеполитической деятельности царя Ивана IV?

1. присоединение к России Левобережной Украины
2. заключение Ништадтского мирного договора со Швецией
3. присоединение к России Казанского и Астраханского ханств
4. получение Россией выхода в Черное море
5. утрата Балтийского побережья

--	--

3. Укажите, какие государственные органы были созданы в ходе реформ Петра I:

1. Земский собор
2. Сенат
3. Коллегии
4. Министерства
5. Приказы
6. Главный магистрат

--	--	--

4. Что из названного относилось к результатам внешней политики Екатерины II?

1. присоединение Крыма
2. завоевание выхода к Балтийскому морю
3. присоединение Западной Сибири
4. утрата Аляски
5. присоединение Литвы, Западной Белоруссии после разделов Польши

--	--

5. Расположите фамилии исторических лиц в хронологическом порядке их деятельности.

1. Г.А. Потёмкин
2. А.Д. Меншиков
3. С.Ю. Витте
4. М.М. Сперанский

--	--	--	--

6. Расположите документы в хронологической последовательности их возникновения

1. «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»
2. «Русская правда» П.И. Пестеля
3. Указ «о вольных хлебопашцах»
4. Жалованная грамота дворянству

--	--	--	--

7. Выберите правильные утверждения

1. П.Д. Киселев – автор знаменитой триады «Самодержавие, православие, народность»
2. Е.Ф. Канкрин – министр финансов, инициатор финансовых реформ в николаевское царствование
3. А.П. Ермолов – участник крестьянской реформы
4. А.Х. Бенкендорф – начальник III отделения личной канцелярии императора

--	--	--

тора

5. М.М. Сперанский – составитель «Полного свода законов Российской империи»

8. Во время Февральской революции 1917 г.

1. император Николай II отрекся от престола
2. было свергнуто Временное правительство
3. в управлении государством установилось двоевластие
4. было созвано Учредительное собрание
5. прекратила свою работу Государственная Дума

--	--	--

9. Кто из перечисленных ниже лиц не являлся военным руководителем Белого движения?

1. А.И. Герцен
2. А.И. Деникин
3. Н.Н. Юденич
4. П.Н. Милютин
5. А.В. Колчак
6. В.О. Каппель

--	--

10. Расположите в хронологической последовательности следующие события

1. ввод советских войск в Афганистан
2. Карибский кризис
3. создание Организации Варшавского договора
4. подписание советской делегацией Хельсинского соглашения

--	--	--	--

11. Согласно Норманнской теории

1. образование государственности у восточных славян - заслуга исключительно норманнов
2. Рюрик первым крестил русские земли
3. Первая княжеская династия на Руси имела иноземное происхождение
4. иноземцы не оказали существенного влияния на развитие Руси
5. Первая столица Руси была в Смоленске

--	--

12. Что из названного относилось к причинам возникновения Смуты в Российском государстве в начале XVII в.

1. пресечение династии Рюриковичей
2. распад государства на удельные княжества
3. деятельность Земских соборов
4. усиливавшееся закрепощение крестьян, обострение социальных противоречий
5. разорение страны во время правления Ивана IV
6. стремление преемников Ивана Грозного изменить систему престолонаследия

--	--	--

13. Что явилось причиной Первой мировой войны?

1. Обострение отношений между Великобританией и Францией
2. Противоречия между крупнейшими державами из-за влияния в Европе и мире.
3. Создание на рубеже XIX – XX вв. военно-политических блоков в Европе – Антанта и Тройственный союз
4. Вмешательство США во внутренние дела европейских стран.
5. Стремление Германии к переделу мира.

--	--	--

14. Причинами распада СССР являются:

1. Обострение межнациональных конфликтов в стране
2. Неспособность властей решить справиться с экономическим кризисом в стране
3. Стремление СССР к пересмотру границ республик
4. Агрессивная политика СССР по отношению к странам социалистического лагеря
5. Стремление союзных республик войти в состав других государств

--	--	--

15. Вычеркните лишний элемент в каждом ряду.

1. Днепр, Дон, Ильмень, Ловать, Волхов, Ладожское озеро.
2. Повесть о Щелкане Дудентьевиче, Повесть о Ерше Ершовиче, Повесть о горе-злосчастье, Повесть о Шемякином суде.
3. 1710-1713, 1735-1739, 1768-1774, 1787-1791, 1806-1812, 1828-1829.
4. «Мир искусства», «Союз русских художников», «Бубновый валет», «Голубая роза», «Союз молодежи», «Ослиный хвост», «Черный квадрат».
5. А.И. Голицын, С.С. Уваров, Д.А. Толстой, А.А. Сабуров, А.В. Луначарский.
6. «Броненосец «Потемкин», «Октябрь», «Чапаев», «Александр Невский», «Иван Грозный».
7. Контрибуция, деноминация, девальвация, приватизация, ваучер, дефолт.
8. В.С. Черномырдин, А.Б. Чубайс, С.В. Кириенко, Е.М. Примаков, С.В. Степашин.
9. Плюсский договор, Тязвинский договор, Столбовский договор, Кардисский договор, Нерчинский договор.

16. Заполните пропуски в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами.

«Со второй половины 1960-х гг. и примерно до конца 1970-х гг. во взаимоотношениях СССР со странами Запада был взят курс, известный как ____ (1) ____ . Одной из важнейших предпосылок этого курса можно считать достижение СССР паритета с США в области развития стратегических ядерных сил, что позволило заключить ряд важных договоров ограничительного характера в военной сфере. Так, в __ (2) __ г. между СССР и США был подписан договор, известный как ОСВ-1. В том же году был подписан не менее важный договор об ограничении систем __ (3) __ . Успешное развитие сотрудничества между СССР и США позволило организовать в __ (4) __ г. совместный полет двух космических кораблей этих стран – __ (5) __ (США) __ и __ (6) __ (СССР) __ . В том же году состоялось событие, ставшее кульминацией данной политики – ____ (7) ____ . Его Заключительный акт закреплял итоги II Мировой войны и важнейшие принципы взаимоотношений между государствами в послевоенный период. Однако сближение СССР со странами Запада было недолгим. Конец процессу был положен вводом советских войск в ____ (8) __».

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____
- 8) _____

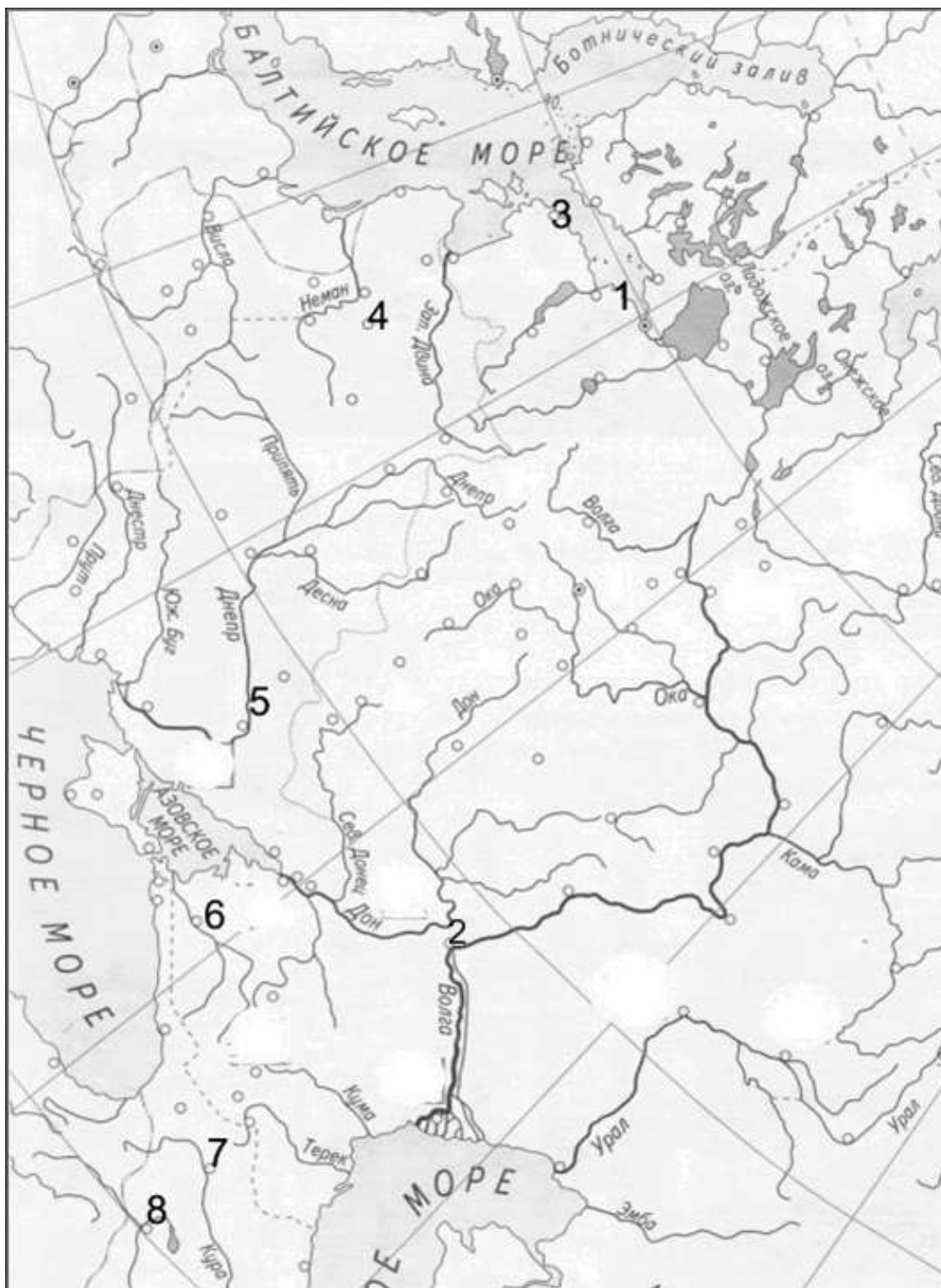
17. Соотнесите имена историков и названия их трудов. Ответ оформите в виде таблицы

	Историки		Названия трудов
1.	В.О. Ключевский	А.	«История государства Российского»
2.	Б.А. Рыбаков	Б.	«Курс русской истории»
3.	С.М. Соловьев	В.	«История второй русской революции»
4.	П.Н. Милоков	Г.	«История России с древнейших времён»
5.	Н.М. Карамзин	Д.	«Язычество Древней Руси»

1	2	3	4	5

18. Города иногда меняют свои названия. Найдите эти города на карте и напишите, как они были названы на карте Российской империи сто лет назад. Ответ оформите в виде таблицы.

Современное название	Название в 1914 г.	Номер на карте
Вильнюс		
Волгоград		
Днепропетровск		
Ереван		
Краснодар		
Ломоносов		
Таллинн		
Тбилиси		



19. Какая из нижеуказанных точек зрения представляется Вам более обоснованной? Используя исторические знания, аргументируйте свою позицию.

1. Петр I был революционером на троне, он создавал новую Россию.
2. Петр I жестокими мерами завершил те преобразования, которые были начаты до него в XVII в. при Алексее Михайловиче и при царевне Софье.

Вариант 4

1. К славянским племенами не относятся

1. Поляне
2. Древляне
3. Половцы
4. Дреговичи
5. Касоги
6. Вепсы

--	--	--

2. Судебник 1497 года:

1. уравнивал крестьян с холопами
2. ограничивал право перехода крестьян от одного землевладельца к другому
3. запрещал крестьянам торговать
4. начал оформление крепостного права
5. устанавливал размеры пожилого, которое выплачивалось помещику при уходе крестьянина

--	--	--

3. Установите соответствие между терминами и их определениями

- | | |
|--------------|---|
| 1. опричнина | А. центральный орган управления какой-либо сферой государственной жизни |
| 2. пожилое | Б. политика террора Ивана Грозного |
| 3. приказ | В. система содержания должностных лиц за счет местного населения |
| 4. кормление | Г. плата, уплачиваемая крестьянином при уходе от землевладельца |

1	2	3	4

4. Кто из этих царей были избран по решению Земских соборов?

1. Борис Годунов
2. Иван IV
3. Михаил Федорович
4. Алексей Михайлович
5. Петр I
6. Василий Шуйский

--	--	--

5. Установите соответствие между событием времен правления Алексея Михайловича и датой, когда оно произошло.

Событие	дата				
1. Медный бунт	А. 1648 г.				
2. Соляной бунт	Б. 1650 г.				
3. Церковный собор, осудивший раскольников	В. 1662 г.				
4. Хлебный бунт	Г. 1666 г.				

6. С какими из этих стран воевала Россия в период правления Петра I

1. Османская империя
2. Дания
3. Саксония
4. Персия
5. Швеция
6. Польша

--	--	--

7. Какие государственные органы действовали в период Дворцовых переворотов?

1. Государственная дума
2. Государственный совет
3. Верховный тайный совет
4. Кабинет министров
5. Конференция при Высочайшем дворе

--	--

8. При Александре I в состав Российской империи вошли территории

1. Ингерманландии
2. Царства Польского
3. Швеции

--	--	--

4. Крыма
5. Финляндии
6. Бессарабии

9. В Северное общество входили декабристы

1. К.Ф. Рылеев
2. П.И. Пестель
3. Н.М. Муравьев
4. М.П. Бестужев-Рюмин
5. С.П.Трубецкой

--	--	--

10. Расставьте события Революции 1905 г. в хронологической последовательности

1. Всероссийская Октябрьская политическая стачка
2. восстание моряков броненосца «Потемкин»
3. Московское вооруженное восстание
4. роспуск I Государственной Думы

--	--	--	--

11. Татаро-монгольское иго характеризуется

1. насильственным обращением в ислам части русских земель
2. необходимостью князьям подтверждать свои права на княжение в Орде
3. оформлением крепостного права на русских территориях
4. необходимостью уплаты дани
5. незначительными изменениями русской культуры под влиянием монголов

--	--	--

12. Какие положения составляли понятие «Восточный вопрос» во внешней политике России в XIX в.?

1. поддержка Россией борьбы православных народов против турецкого владычества
2. противоречия между Россией и Турцией из-за проливов Босфор и Дарданеллы
3. проблемы, связанные с продажей Аляски Соединенным Штатам Америки
4. споры с Японией из-за Курильских островов
5. споры между Россией и Австрией за влияние на Балканах

--	--	--

13. Какие утверждения характерны для течения славянофилов

1. положительная оценка преобразований Петра I
2. идеализация допетровской Руси
3. отказ от проведения любых реформ
4. выдвижение идеи о самобытности пути России
5. выдвижение идеи об особой роли православия в России

--	--	--

14. Пакт Молотова-Риббентропа о ненападении

1. Делил ряд территорий на сферы влияния СССР и Германии
2. Давал возможность СССР ликвидировать Брестский мир
3. Давал возможность Германии подготовиться к войне против СССР
4. Был затем подписан и другими европейскими державами
5. Привел к изгнанию СССР из Лиги Наций

--	--	--

15. Заполните пропуски, обозначенные «?».

- «Ленинградская поэма» О.Ф. Берггольц - блокада Ленинграда;
 «В списках не значился» Б.Л. Васильева - ? _____
 «Волоколамское шоссе» А.А. Бека - ? _____
 «Жизнь и судьба» В.С. Гроссмана - ? _____
 «Зоя» М.И. Алигер - подвиг Зои Космодемьянской;
 «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого - ? _____

16. Заполните пробелы в тексте, представляющем из себя перевод древнерусского источника. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами.

«Новгородцы же, посоветовавшись, послали владыку Спиридона с боярами к великому князю с челобитием, прося себе в князья его сына (1 - имя) _____. Князь же великий (2 - имя) _____ принял прошение владыки и челобитье новгородцев и дал им опять сына своего (1) _____.

В (3 - год) _____ пришел великий князь (1) _____ в Новгород и пошел с новгородцами, ладожанами, с королою и с ижерянами на город Копорье, и разрушил крепость до основания... Немцы же собрались с другой стороны и пришли на (4- название города) _____, и наместников своих посадили в (4) _____. Услышав

об этом, князь (1)___ пожалел о крови христианской и, нимало не помедлив, взял с собой брата своего (5-имя)_____ и все войско...

Уже город (4)___ был взят и тиуны немецкие посажены в городе. Великий же князь (1)___ занял все пути ко (4) и взял внезапно город, а землю немецкую повоевал и пожег и взял много пленных, а иных перебил. Они же собрались, говоря с гордостью: «Пойдем на (1)___и, победив, возьмем его в плен». ..И силы их, какая только ни была в их области, сошлись на озере, именуемом (6 - название)_____».

- 1 – _____
- 2 – _____
- 3 – _____
- 4 – _____
- 5 – _____
- 6 – _____

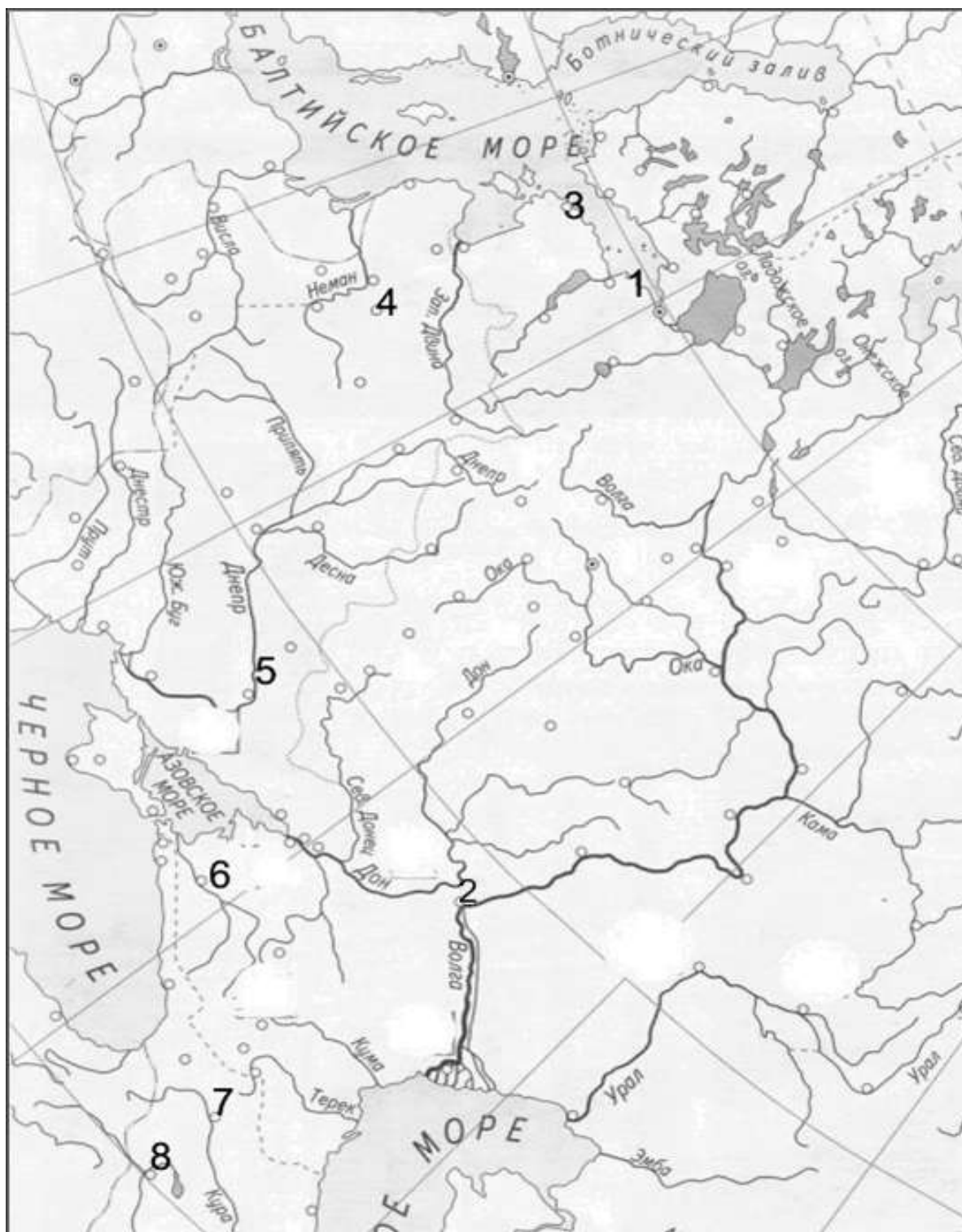
17. Соотнесите события отечественной и всеобщей истории, совпадающие по хронологии (совпадение в рамках одного года). Ответ оформите в виде таблицы. Возможны несколько вариантов правильного ответа (желательно выявить все), а также «лишние» события, не имеющие соответствия в другом столбце таблицы.

	События отечественной истории		События всеобщей истории
1.	Первый полет человека в космос	А	Окончание корейской войны
2.	Московский договор о запрещении ядерных испытаний в трех сферах	Б	Строительство Берлинской стены
3.	Визит Хрущева в США	В	Образование НАТО
4.	«Ленинградское дело»	Г	Победа революции на Кубе
5.	Принятие 3-й Программы КПСС (XXII съезд КПСС)	Д	Завершение Нюрнбергского процесса
6.	Смерть Сталина	Е	«Пражская весна»
7.	Постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград»	Ж	Карибский кризис
8.	Первое испытание атомной бомбы в СССР	З	Убийство Дж. Кеннеди

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

18. Города иногда меняют свои названия. Найдите эти города на карте и напишите, как они были названы на карте Российской империи сто лет назад. Ответ оформите в виде таблицы.

Современное название	Название в 1914 г.	Номер на карте
Вильнюс		
Волгоград		
Днепропетровск		
Ереван		
Краснодар		
Ломоносов		
Таллинн		
Тбилиси		



19. Какая из нижеуказанных точек зрения представляется Вам более обоснованной? Используя исторические знания, аргументируйте свою позицию.

1. Подписание в 1939 г. пакта о ненападении с Германией и секретного протокола к нему было дипломатической победой СССР.

2. Подписание в 1939 г. пакта с Германией было просчетом советской дипломатии, имевшим тяжелые последствия для СССР.

Состав участников региональной олимпиады по истории России

Место проведения олимпиады: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 20, ауд. 212, 215

Дата проведения олимпиады: 28 октября 2015 г.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде: 12.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде: 91.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по истории России

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	СПбЮИ (ф) АГП РФ, команда 1	278
2	РГПУ им. А.И. Герцена, команда 2	271
3	СПбГИК, команда 1	265

Победители в личном зачете региональной олимпиады по истории России

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Кузнецов Сергей Сергеевич	97	СПбЮИ (ф) АГП РФ
2	Кулёва Екатерина Дмитриевна	96	СПбГЭУ
2	Черных Никита Сергеевич	96	СПбГУП
3	Кудинова Екатерина Васильевна	95	СПбГУ
3	Власов Роман Сергеевич	95	РГПУ им. А.И. Герцена
3	Хвалина Екатерина Евгеньевна	94	СПбГИК

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады по истории России: <http://www.herzen.spb.ru/students/contests/1443000712/>
http://www.herzen.spb.ru/news/23-09-2015_1/

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Максимальное количество баллов никто из участников олимпиады не набрал. Наибольшую сложность вызвали задания 15–19, так как эти задания не предполагали заданных вариантов ответа. Наименьшее количество ошибок допущено в заданиях 1–14, где необходимо было указать несколько правильных вариантов ответа.

В целом необходимо отметить достаточно высокий уровень подготовки студентов, особенно с учетом технической и естественно-научной профессиональной направленности некоторых студентов.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1.	СПбЮИ (ф) АГП РФ, команда 1	278	3	3
2.	РГПУ им. А.И. Герцена, команда 2	271	3	16
3.	СПбГИК, команда 1	265	3	4
4.	СПбЮИ (ф) АГП РФ, команда 2	259	3	3
5.	РГПУ им. А.И. Герцена, команда 1	258	3	16
6.	СПбГУ	250	3	3
7.	Горный университет, команда 2	248	3	3
8.	СЗИУ РАНХиГС	242	3	0
9.	СПбГЭУ, команда 2	226	3	4

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
10.	Горный университет команда 1	223	3	3
11.	СПбГИК, команда 2	223	3	4
12.	СПбГЭУ команда 1	216	3	4
13.	СПбГУП, команда 2	195	3	1
14.	СПбГУП, команда 1	186	3	1
15.	ГПА, команда 2	171	3	2
16.	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича	143	3	2
17.	ГПА, команда 1	143	3	2

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	Кузнецов Сергей Сергеевич	97	СПбЮИ (ф) АГП РФ
2	Кулёва Екатерина Дмитриевна	96	СПбГЭУ
2.	Черных Никита Сергеевич	96	СПбГУП
3	Кудинова Екатерина Васильевна	95	СПбГУ
3.	Власов Роман Сергеевич	95	РГПУ им. А.И. Герцена
3.	Хвалина Екатерина Евгеньевна	94	СПбГИК
7	Афанасьева Анастасия Романовна	93	СПбЮИ (ф) АГП РФ
8	Булаева Мария Михайловна	93	СПбГЭУ
9	Плюснин Никита Олегович	93	СПбГУ
10	Блажко Надежда Петровна	93	СПбГИК
11	Дуничев Максим Дмитриевич	93	СПбГТИ(ТУ)
12	Иванов Иван Андреевич	93	СПбГУ
13	Тархов Александр Владимирович	93	Горный университет
14	Дубонос Глеб Эдуардович	92	СПбГИК
15	Михайлов Богдан Сергеевич	92	СПбГУ
16	Хучшов Александр Сергеевич	92	СПбЮИ (ф) АГП РФ
17	Михайлюк Александр Алесеевич	90	Горный университет
18	Поляков Сергей Дмитриевич	90	РГПУ им.А.И. Герцена
19	Овчаров Даниил Александрович	88	РГПУ им.А.И. Герцена
20	Портнова Татьяна Александровна	88	СПбЮИ (ф) АГП РФ
21	Чен Евгений Леонидович	87	СПбГУП
22	Богоявленский Дмитрий Сергеевич	86	РГПУ им.А.И. Герцена
23	Бугаева Роман Алексеевич	86	РГПУ им.А.И. Герцена
24	Лазарев Дмитрий Александрович	86	РГПУ им.А.И. Герцена
25	Насекин Алексей Андреевич	86	РГПУ им.А.И. Герцена
26	Смирнова Татьяна Сергеевна	86	СПбГЭУ
27	Шипунов Артем Николаевич	85	СПбГИК
28	Величко Елена Александровна	84	СЗИУ РАНХиГС
29	Мастакалова Виктория Александровна	84	СПбЮИ (ф) АГП РФ
30	Смирнов Дмитрий Алексеевич	84	РГПУ им.А.И. Герцена
31	Бархаткина Юлия Владимировна	83	СПбЮИ (ф) АГП РФ
32	Федосюткина Ольга Алексеевна	82	РГПУ им.А.И. Герцена
33	Денисов Андрей Алексеевич	81	РГПУ им.А.И. Герцена
34	Ковальчук Ирина Олеговна	81	Горный университет
35	Жукова Татьяна Вячеславовна	80	СПбГИК
36	Маргарян Агван Самлелович	80	СЗСИУ РАНХиГС
37	Муравин Олег Игоревич	80	Горный университет
38	Солдаткина Юлия Александровна	80	СПбГЭУ
39	Степанов Илья Алексеевич	80	Горный университет
40	Воронов Александр Константинович	79	РГПУ им.А.И. Герцена
41	Лагуточкин Владимир Дмитриевич	79	СПбГИК
42	Литвина Анна Александровна	79	СПбГЭУ

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
42	Черезова Елена Константиновна	79	СПбГИК
44	Яковлев Илья Алексеевич	78	СЗИУ РАНХиГС
45	Гатауллин Руслан Азатович	77	Горный университет
46	Ильяшенко Н.С.	77	Горный университет
47	Тряпичкина Ульяна Вадимовна	77	СПбГИК
48	Громов Алексей Евгеньевич	76	РГПУ им.А.И. Герцена
49	Шмидт Мария Сергеевна	76	СПбГУП
50	Ющенко Андрей Владимирович	75	РГПУ им.А.И. Герцена
51	Белый Владислав Александрович	72	СПбГУ
52	Серова Анастасия Игоревна	72	СПбГЭУ
53	Рудский Иван Андреевич	72	ГПА
54	Леканова Наталья Евгеньевна	71	СПбЮИ (ф) АГП РФ
55	Орехова Юлия Сергеевна	71	РГПУ им.А.И. Герцена
56	Плохова Дарья Сергеевна	71	СПбЮИ (ф) АГП РФ
57	Ахмедов Ниджат Муталиб оглы	71	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
58	Овчинников И.В.	70	Горный университет
59	Озерова Ксения Николаевна	70	РГПУ им.А.И. Герцена
60	Драер Анатолий Юрьевич	68	СПбЮИ (ф) АГП РФ
61	Зандер Виолетта Игоревна	67	СПбГЭУ
62	Кауфельд Петр Станиславович	67	СПбГУП
63	Тубелис Ксения Дмитриевна	67	СПбГЭУ
64	Кондратьев Илья Владимирович	66	РГПУ им.А.И. Герцена
65	Шиянов Роман Романович	64	РХГА
66	Мухин Сергей Михайлович	64	СПбЮИ (ф) АГП РФ
67	Зотова Виктория Сергеевна	64	ГПА
68	Васильев Юрий Евгеньевич	62	РГПУ им.А.И. Герцена
69	Морозова Кристина Игоревна	62	СПбГИК
70	Пермякова Алиса Андреевна	62	СПбГУ
71	Горбачева Александра Сергеевна	61	СПбГИК
72	Фролова Анастасия Алексеевна	61	СПбГУП
73	Чистый М.С.	60	Горный университет
74	Колабухова Анастасия Георгиевна	59	РГПУ им.А.И. Герцена
75	Хамельберг Артем Валерьевич	59	ГПА
76	Ашимова Дарья Олеговна	58	СПбГЭУ
77	Басков Владимир Александрович	56	РГПУ им.А.И. Герцена
78	Блинова Ульяна Сергеевна	56	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
79	Макеев Иван Сергеевич	56	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
80	Самсонова Ирина Сергеевна	54	РГПУ им.А.И. Герцена
81	Тищенко Валерия Александровна	54	СПбГЭУ
82	Дерменжи Зинаида	52	РГПУ им.А.И. Герцена
83	Хрептик Ольга Александровна	52	СПбГУП
84	Борисов Андрей Григорьевич	49	ГПА
85	Каримов Гитин Магомедович	49	ГПА
86	Крейдин Виктор Павлович	45	ГПА
87	Максимов Сергей Васильевич	44	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
88	Вершкова Анна Дмитриевна	43	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
89	Боровская Ольга Александровна	40	ГПА
90	Геворкова Мария Александровна	36	РГПУ им.А.И. Герцена
91	Хвостова Полина Игоревна	29	СПбГУП

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО МАТЕМАТИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по математике проводилась в Университете ИТМО 25 октября 2015 г.

Регламент олимпиады

Региональная студенческая олимпиада по математике проводилась в соответствии с распоряжением Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга №51 от 25.05.2015, письмом председателя Научного совета по проведению студенческих олимпиад СПб №203502/14 от 24.06.2015, Комплексным планом воспитательной работы и его финансирования на 3 и 4 квартал 2015 года, п.1.24 Университета ИТМО.

В 2015 году каждый вуз мог выставить на олимпиаду одну или две команды по 3 человека (в командный зачет входили все участники команды) и студентов в личный зачет. В личном зачете участвовали все заявленные студенты. Результат вуза в командном зачете определялся по результату лучшей из его команд (если их две).

Олимпиада проводилась в воскресенье 25 октября 2015 года. На решение задач отводилось 4 часа. Пользоваться справочной литературой не разрешалось. Студентам всех групп было предложено 12 задач. Каждая задача оценивалась в 10 баллов.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Попов И. Ю., зав. кафедрой высшей математики – председатель методической комиссии;
2. Ухватова И. В., главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга – член методической комиссии;
3. Широков Н. А., профессор СПбГУ – член методической комиссии;
4. Рыжков А. Е., доц. каф. высшей математики – член методической комиссии;
5. Родина Т. В., ст. преп. каф. высшей математики – член методической комиссии;
6. Кубенский М. Н., доцент ГМИ им. Макарова – член методической комиссии.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Блинова И. В. – доцент кафедры высшей математики Университета ИТМО;
2. Бурейко К. М., студент гр. А4100 Университета ИТМО;
3. Бушуев К. Р., студент гр. А3400 Университета ИТМО;
4. Смоленцев А. Ю., студент гр. А3400 Университета ИТМО;
5. Фалеева М. П., студент гр. А4100 Университета ИТМО;
6. Финютина А. В., студент гр. А3401 Университета ИТМО.

Олимпиадные задания

Задачи представлялись вузами, участвовавшими в олимпиаде.

Пример олимпиадного задания 2015 года по математике

1. Пусть K, L, M и N – некоторые точки R^3 . Известно, что $\overrightarrow{KL} \cdot \overrightarrow{MN} = a$, $\overrightarrow{KN} \cdot \overrightarrow{LM} = b$.
Найти скалярное произведение $\overrightarrow{KM} \cdot \overrightarrow{LN}$.

2. Найти все вещественные корни уравнения $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos(nx)}{n!} = 0$.

3. Найти все функции $f: R \rightarrow R$, которые при любых действительных x, y удовлетворяют уравнению $f(x) \cdot f(y) - f(xy) = xy + x + y - 1$.

4. Вычислить интеграл $\int_0^{\pi} \frac{\cos^2 x/2}{3\pi^2 + 4\pi x - 4x^2} dx$.

Состав участников региональной олимпиады по математике

Место проведения олимпиады Университет ИТМО, Кронверкский пр., 49

Дата проведения олимпиады 25 октября 2015 г.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде – 16.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде – 119 чел.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по математике

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО)	238
2	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	194
3	Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова (БГТУ "ВОЕНМЕХ")	90

Победители в личном зачете региональной олимпиады по математике

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов участника	Наименование вуза
1	Васильев Артем Тарасович	83	Университет ИТМО
1	Короткевич Геннадий Владимирович	82	Университет ИТМО
2	Смыкалов Владимир Павлович	73	Университет ИТМО
2	Латышев Алексей Сергеевич	73	Университет ИТМО
3	Иевлев Евгений Альбертович	72	СПбГУ
3	Александров Иван Александрович	68	СПбГУ

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

Имеется ряд предложений.

1. Количество дипломов, выдаваемых городом победителям, составляет менее 4 процентов от числа участников, что недостаточно.

2. Все вузы (с разным объемом программы по предмету) выступают в одной группе, что практически лишает участников из вузов с малой программой получить какие-то отличия.

3. Количество и объем отчетных документов по олимпиаде год от года растет в арифметической прогрессии. Многие представляются явно лишними. Например, представление и анкет участников, и листов регистрации – явное дублирование. Требование

представления большого объема данных о студентах затягивает процедуру регистрации, что ведет к лишней усталости участников (у них и так предстоит напряженная работа по решению задач). Тем более, что абсолютно вся информация о студентах имеется в городской электронной базе данных. Для идентификации достаточно ФИО и вуза. Поэтому заполнение анкет, а затем ввод большого массива данных в компьютер для создания отчета – очевидный анахронизм (впустую отнимающий время и силы людей), который был естествен в 20 веке, но не в 21-м.

Размещение отчета: <http://mathdep.ifmo.ru/olymp-spb.html>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета
1	Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	238	3	7
2	Санкт-Петербургский государственный университет	194	3	7
3	Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова	90	3	4
4	Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского (ВКА)	78	3	6
5	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина)	71	2	3
6	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ)	64	3	1
7	Военный институт (инженерно-технический) (ВИИТ)	55	3	10
8	Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ)	45	3	3
9	Военная академия связи имени С.М. Буденного (ВАС)	36	3	13
10	Санкт-Петербургский филиал НИУ "Высшая школа экономики" (НИУ ВШЭ СПб)	35	3	3
11	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»	34	3	1
12	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет	33	2	1
13-14	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)	28	3	1
13-14	Государственный университет морского и речного флота им. адм. С.О. Макарова (ГУМРФ)	15	3	9
15	Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения (СПбГИКиТ)	5	3	2
16	Военная академия материально-технического обеспечения имени А. В. Хрулева (ВА МТО)	2	1	7

Ранжированный список участников региональной олимпиады по математике

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	Васильев Артем Тарасович	83	Университет ИТМО
2	Короткевич Геннадий Владимирович	82	Университет ИТМО
3	Смыкалов Владимир Павлович	73	Университет ИТМО
4	Латышев Алексей Сергеевич	73	Университет ИТМО
5	Иевлев Евгений Альбертович	72	СПбГУ

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
6	Александров Иван Александрович	68	СПбГУ
7	Боровков Данила Викторович	58	СПбГУ
8	Александров Юрий Аркадьевич	55	Университет ИТМО
9	Космаков Максим Алексеевич	54	СПбГУ
10	Парамонов Арсений Васильевич	53	РГПУ
11	Збань Илья Константинович	53	Университет ИТМО
12	Симатов Дмитрий Сергеевич	46	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
13	Якутов Дмитрий Алексеевич	42	Университет ИТМО
14	Гаврилов Павел Олегович	40	ВИИТ
15	Филатов Артем Юрьевич	40	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
16	Воробьев Алексей Михайлович	39	Университет ИТМО
17	Умаров Александр Бахтиёрович	38	ВКА им. А.Ф.Можайского
18	Исомуродов Жавлон Эркин Угли	38	Университет ИТМО
19	Белоногов Иван Константинович	35	Университет ИТМО
20	Филатов Антон Юрьевич	31	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
21	Черепова Кристина Дмитриевна	29	СПбГЭУ
22	Хакимов Андрей Айратович	27	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
23	Багриновцев Александр Юрьевич	22	ВКА им. А.Ф.Можайского
24	Ковалева Полина Андреевна	22	ГАСУ
25	Зюльковский Александр Анатольевич	21	ВКА им. А.Ф.Можайского
26	То Дык Зуй	20	ВАС
27	Кабилов Руслан Дамирович	20	ВКА им. А.Ф.Можайского
28	Носова Ольга Андреевна	20	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
29	Бахтин Максим Алексеевич	20	НИУ ВШЭ СПб
30	Бердюженко Дарья Александровна	20	НИУ ВШЭ СПб
31	Семченков Даниил Андреевич	19	ВКА им. А.Ф.Можайского
32	Петров Иван Владимирович	17	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
33	Хисматуллин Тимур Салаватович	17	Горный университет
34	Дао Зуй Сон	15	ВАС
35	Стрельников Егор Михайлович	15	ВИИТ
36	Конорев Максим Игоревич	15	ГУМРФ
37	Киреева Полина Сергеевна	15	НИУ ВШЭ СПб
38	Арзуманян Наринэ Карапетовна	15	СПбГУ
39	Шумков Алексей Анатольевич	14	ВАС
40	Сайфуллин Ринат Ильфатович	14	Горный университет
41	Жуйкова Екатерина Георгиевна	14	ГУМРФ
42	Туркин Олег Федорович	14	СПбГЭУ
43	Черепанов Андрей Александрович	12	ВАС
44	Доминич Артем Сергеевич	11	ВИИТ
45	Петров Кирилл Алексеевич	11	ВИИТ
46	Бакусов Павел Анатольевич	11	ГАСУ
47	Кондратьев Владимир Владимирович	11	РГПУ
48	Большунова Екатерина Андреевна	11	СПбГТИ (ТУ)
49	Смоловик Станислав Викторович	11	ГУМРФ
50	Торлопов Иван Игоревич	11	СПбГТИ (ТУ)
51	Носов Максим Михайлович	10	ВАС
52	Ржепецкий Александр Михайлович	10	ВИИТ
53	Поникаровский Евгений Алексеевич	10	ВИИТ
54	Аверьянов Григорий Владимирович	10	ВИИТ
55	Воробьев Евгений Владиславович	10	ВКА им. А.Ф.Можайского
56	Антонов Антон Владимирович	10	ВКА им. А.Ф.Можайского
57	Богданюк Даниил Олегович	10	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
58	Ласточкин Никита Андреевич	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
59	Карманов Александр Андреевич	10	СПбГТИ (ТУ)
60	Уткин Владислав Витальевич	10	СПбГУ
61	Левицкий Даниил Владимирович	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
62	Камаев Александр Васильевич	6	СПбГТИ (ТУ)
63	Павельева Юлия Николаевна	6	СПбГУ

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
64	Батсух Тумэннасан	5	ВАС
65	Каленский Константин Николаевич	5	ВАС
66	Сивицкая Яна Владиславовна	5	ГУМРФ
67	Гулык Александр Геннадьевич	4	ГУМРФ
68	Волкова Ксения Викторовна	4	СПбГИКиТ
69	Снятков Максим Александрович	3	ВАС
70	Зеленкевич Виктория Вячеславовна	3	ВАС
71	Тимофеев Данил Игоревич	3	ВАС
72	Пурэвхуу Сэргэлэн	3	Горный университет
73	Нуриев Рамазан Айдынович	3	ГУМРФ
86	Евсеев Илья Андреевич	2	ВА МТО
75	Гулыга Владимир Дмитриевич	2	ВИИТ
76	Манасра Исмаил Файсал	2	ВИИТ
77	Кирсанов Олег Евгеньевич	2	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
78	Соболева Софья Андреевна	2	СПбГЭУ
79	Подойницына Елизавета Александровна	1	ВАС
80	Бочарникова Екатерина Ивановна	1	ВАС
81	Андреев Александр Игоревич	1	ВИИТ
82	Андреев Кирилл Игоревич	1	ВИИТ
83	Воронина Анастасия Андреевна	1	ГУМРФ
84	Шошин Артур Романович	1	ГУМРФ
85	Филиппова Екатерина Михайлова	1	СПбГИКиТ
86	Цветкова Татьяна Сергеевна	1	СПбГИКиТ
87	Вахрамеев Климентий Викторович	1	НИУ ВШЭ СПб
88	Лозина Полина Сергеевна	1	СПбГУ
89	Данилин Андрей Романович	0	ВА МТО
90	Калин Ярослав Сергеевич	0	ВА МТО
91	Анищенко Алексей Васильевич	0	ВА МТО
92	Ивенский Сергей Сергеевич	0	ВА МТО
93	Куценко Сергей Владимирович	0	ВА МТО
94	Тугушев Наиль Равильевич	0	ВА МТО
95	Бучнев Иван Андреевич	0	ВА МТО
96	Саляхова Алия Маратовна	0	ВАС
97	Смирнова Анастасия Александровна	0	ВАС
98	Перетрутова Анастасия Александровна	0	ВАС
99	Берестовой Максим Андреевич.	0	ВАС
100	Панков Максим Владимирович	0	ВИИТ
101	Путилин Илья Алексеевич	0	ВИИТ
102	Волков Сергей Алексеевич	0	ВКА им. А.Ф.Можайского
103	Селезнев Александр Андреевич	0	ВКА им. А.Ф.Можайского
104	Граунов Игорь Олегович	0	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
105	Дейнекин Святослав Сергеевич	0	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
106	Вокуев Дмитрий Романович	0	ГАСУ
107	Кузнецов Валентин Вадимович	0	Горный университет
108	Румянцев Александр Сохрабович	0	ГУМРФ
109	Поддубная Евгения Владимировна	0	ГУМРФ
110	Гайс Роман Александрович	0	ГУМРФ
111	Буракова Мария Евгеньевна	0	ГУМРФ
112	Борискина Мария Александровна	0	СПбГИКиТ
113	Исиченко Олеся Константиновна	0	СПбГИКиТ
114	Пивторак Юрий Владимирович	0	НИУ ВШЭ СПб
115	Жуган Иван Евгеньевич	0	НИУ ВШЭ СПб
116	Русанов Алексей Сергеевич	0	РГПУ
117	Вишневская Анастасия Викторовна	0	РГПУ
118	Карманов Дмитрий Дмитриевич	0	СПбГУ
119	Мандрусова Зоя Всеволодовна	0	СПбГУ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО МЕДИЦИНЕ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада Вузов Санкт-Петербурга по медицине проводилась в Первом Санкт-Петербургском государственном медицинском университете имени академика И.П. Павлова 15 октября 2015 года, в которой приняли участие студенты лечебного факультета из 5 медицинских вузов Санкт-Петербурга:

1. Санкт-Петербургский государственный университет – 12 студентов.
2. Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова – 12 студентов.
3. Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова – 12 студентов.
4. Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет – 12 студентов.
5. Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова – 12 студентов.

Каждый студент имел персональный шифр места для работы над заданием. Таким образом, исключалась возможность общения между студентами одного вуза. Студентам было предложено задание в конверте с определенным шифром, который они переносили на листы со своими ответами.

Всего для конкурса было предложено 10 вариантов заданий, каждое из которых включало 1 ситуационную задачу и 14 вопросов по терапии, хирургии, акушерству-гинекологии и лабораторной диагностике.

Методика оценки ответов задания региональной олимпиады по медицине

В работе были представлены 1 задача и 14 вопросов.

- Задача оценивалась по следующей методике:
 - 4 балла – полный правильный ответ;
 - 1, 2, 3 балла – неполный правильный ответ;
 - 0 баллов – отсутствие ответа.
- Вопросы оценивались:
 - 2 балла – полный правильный ответ;
 - 1 балл – неполный правильный ответ;
 - 0 баллов – отсутствие ответа.
- **Максимальное количество баллов за работу составляло – 32 балла.**
- Каждая работа оценивалась двумя независимыми экспертами из числа профессорско-преподавательского состава кафедр ПСПбГМУ имени акад. И.П. Павлова.
- После проверки, на оценочных листах каждый из экспертов выставлял суммарный балл работы и указывал свои данные с подписью (проверяющего преподавателя).
- Экспертные листки вместе с работой укладывались обратно в конверт с соответствующим шифром.
- Итоговый балл работы соответствовал среднему арифметическому из оценок двух экспертов.

Регламент олимпиады

1. Приветствие от руководства ПСПбГМУ имени акад. И.П. Павлова:

проректор по учебной работе – профессор А.И. Ярёмченко,
проректор по воспитательной работе – профессор А.А. Потапчук,
декан лечебного факультета – профессор Т.Д. Власов.

2. Информация ответственного секретаря орг. комитета олимпиады – профессора Н.А. Гавришева.

- Продолжительность олимпиады – 2 часа с момента вскрытия конвертов. Вскрытие конвертов производится по сигналу. Работу можно сдавать досрочно.

- После вскрытия конверта следует перенести на каждый лист с ответом шифр работы, который указан на конверте в правом верхнем углу (писать свои данные на работе строго запрещается).

- Можно воспользоваться дополнительно чистыми листами, которые имеются на столе (на каждый из них необходимо перенести шифр работы!)

- Пользоваться электронными устройствами категорически запрещено

- В билете представлена 1 задача, решение которой оценивается максимально в 4 балла, а также 14 вопросов, ответ каждого максимально оценивается на 2 балла. Итого, суммарный максимальный балл за работу составляет 32 балла.

- Официально, в рамках олимпиады проводятся 2 конкурса – индивидуальный и командный. Соответственно рекомендациям КНВШ по итогам олимпиады планируется определить следующие призовые места:

В индивидуальном конкурсе:

1 место – 1, 2 место – 2, 3 место – 3.

В командном конкурсе:

1 место – 1 вуз, 2 место – 1 вуз, 3 место – 1 вуз

(одно место может занять только один из вузов)

- После завершения работы над заданием планируется 15-минутный перерыв, во время которого рекомендуется отдохнуть, получить сертификаты участника олимпиады и занять места в соответствие со своей командой и вузом.

- После перерыва будет организован командный конкурс – брейн-ринг, с правилами которого вас ознакомят перед началом конкурса.

- Запланировано показ фильмов о ПСПбГМУ и здоровом образе жизни.

- Подведение итогов и награждение победителей.

- Результаты олимпиады будут представлены на сайте ПСПбГМУ имени акад.

И.П. Павлова, где также будет дана информация о членах мандатной комиссии, с которыми можно будет обсудить вопросы по содержанию билетов, если они у вас появятся.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

Трофимов Василий Иванович – заведующий кафедрой терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени акад. Черноруцкого с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова, профессор – **председатель комиссии;**

Члены комиссии:

1. Ухватова Ирина Васильевна – главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга;

2. Гостимский Александр Вадимович – заведующий кафедрой общей медицинской практики СПбГПМУ, профессор;
3. Василенко Владимир Станиславович – и.о. зав. кафедрой госпитальной терапии СПбГПМУ, профессор;
4. Максимов Андрей Геннадьевич – доцент кафедры факультетской терапии ВМА им. С.М. Кирова;
5. Шишкин Александр Николаевич – заведующий кафедрой факультетской терапии медицинского факультета СПбГМУ, профессор;
6. Плотников Юрий Владимирович – профессор кафедры госпитальной хирургии имени В.А. Опеля СЗГМУ им. И.И. Мечникова;
7. Яшин Сергей Михайлович – заведующий кафедрой госпитальной хирургии № 2 ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова, профессор;
8. Жданов Виталий Федорович – профессор кафедры терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени Черноруцкого ПСПбГМУ им. И.П. Павлова;
9. Гавришева Наталья Алексеевна – научный руководитель СНО и Общества молодых ученых ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова, профессор.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Заведующий кафедрой терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени акад. Черноруцкого с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – профессор Трофимов Василий Иванович.
2. Профессор кафедры терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени акад. Черноруцкого с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – Миронова Жанна Александровна.
3. Профессор кафедры терапии факультетской с курсом эндокринологии, кардиологии и функциональной диагностики им. Г.Ф. Ланга с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – Баранова Елена Ивановна.
4. Профессор кафедры пропедевтики внутренних болезней с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – Панина Ирина Юрьевна.
5. Доцент кафедры терапии факультетской с курсом эндокринологии, кардиологии и функциональной диагностики имени Г.Ф. Ланга с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – Залевская Алсу Гафуровна.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Для проведения олимпиады был составлен банк ситуационных задач, контрольных вопросов на основании ФГОС ВПО, учебного плана, рабочей программы дисциплины, основной и дополнительной учебно-методической литературы, а также конспектов лекций ПСПбГМУ имени акад. И.П. Павлова по специальности «внутренние болезни», «хирургические болезни» и «акушерство и гинекология».

В разработке банка заданий принимали участие наиболее компетентные в данном вопросе сотрудники клинических кафедр (кафедра госпитальной терапии, факультетской терапии, пропедевтики внутренних болезней, госпитальной хирургии, акушерства и гинекологии, лабораторной диагностики).

Содержание банка контрольных заданий соответствовало знаниям, умениям и навыкам, полученными студентами в процессе изучения дисциплины. Были использованы рейтинговые технологии мониторинга знаний тестируемых студентов с учетом затраченного времени на выбор правильного ответа.

Темы ситуационных задач соответствовали рабочим программам по курсу внутренних болезней в объеме 4, 5, 6 курсов по специальности 060101 «лечебное дело» лечебного факультета. Ситуационные задачи, формулировки задания были представлены в виде единого буклета, который получал каждый студент. Ситуационные задачи были составлены для выявления практических умений и навыков, приобретенных студентом при изучении дисциплины «внутренние болезни», широты его кругозора, понимания этиологии, патогенеза заболевания, способности проводить дифференциальный диагноз, назначать обследование и терапию. Задачи были сформулированы таким образом, чтобы студент мог проводить дифференциальный диагноз на стыке смежных дисциплин (хирургия, гинекология, инфекционные болезни и т.д.).

Всего было подготовлено 10 билетов с заданиями. Каждый билет включал:

– 1 ситуационную задачу (по нефрологии, кардиологии, гематологии, пульмонологии, гастроэнтерологии). В каждой задаче был представлен перечень вопросов: составить представление о больном, представить план обследования, план лечения, сформулировать диагноз.

– 14 вопросов: 4 вопроса по хирургии, 3 – по акушерству и гинекологии, 1 – по нефрологии, 1 – по кардиологии, 1 – по гематологии, 1 – по ревматологии, 1 – по пульмонологии, 1 – по гастроэнтерологии и 1 вопрос по лабораторной диагностике. Каждое задание состояло из вопроса, либо неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом. Тестируемый студент определял правильный ответ, соответствующий всем условиям вопроса.

Вариативная часть (оценка практических компетенций – командный зачет) была представлена в виде брейн-ринга (интерпретация лабораторных анализов: клинический анализ крови, анализ мочи, миелограмма, протеинограмма, коагулограмма; рентгенограммы, результаты спирографии, ЭКГ).

Пример олимпиадного задания 2015 года по медицине

Билет № 10

Ситуационная задача.

Пациентка Г., 51 год, обратилась к лор врачу в связи с появлением в течение месяца нарушения носового дыхания, кровянисто-гнойных выделений из носа, и субфебрильной температуры. При рентгенографии гайморовых пазух выявлено однородное затенение с обеих сторон, назначена пероральная антибактериальная терапия. Другие анализы не производились. Несмотря на проводимое лечение, через неделю лихорадка приобрела фебрильный характер, жалобы на выделения из носа сохранялись. Появились жалобы на потерю аппетита, пациентка заметила снижение веса на 5 кг за 1,5 месяца, появилась седловидная деформация спинки носа, что трактовалось как результат ушиба носа 1,5 года назад. Пациентка заметила появление более темного цвета мочи, а также ночного диуреза.

В связи с отсутствием эффекта лечения произведена смена антибиотика и в связи с сохраняющейся лихорадкой выполнена рентгенография грудной клетки. В проекции нижней доли левого легкого выявлено округлое субплеврально расположенное образование диаметром 2 см. Другие анализы по-прежнему не производились. Продолжена антибактериальная терапия, по-прежнему без эффекта.

В связи со сменой места жительства через 3 месяца после первого обращения к врачу пациентка вновь обратилась к лор врачу, которым подтверждено наличие гнойного синусита, перфорация носовой перегородки. При обследовании: гемоглобин 82 г/л, Эр – $2,8 \times 10^9$ /л лейкоциты – $9,6 \times 10^9$ /л, СОЭ – 56 мм/ч, СРБ – 36 мг/л, в анализе мочи белок 1,5 г/л, эритроциты – измененные 35–60 в пзр, эритроцитарные цилиндры – 0–1 в пзр. В биохимическом анализе крови креатинин 420 мкмоль/л, расчетная СКФ-ЕРІ – 12 мл/мин мочевины 20 ммоль/л, калий – 5,2 ммоль/л, натрий – 140 ммоль/л. При УЗИ – почки увеличены в размерах, эхогенность повышена (1 степени), толщина паренхимы сохранена.

Пациентка направлена к нефрологу. При осмотре впервые выявлена артериальная гипертензия (АД – 172/94 мм рт.ст.), отечность голеней. Анализ первичной медицинской документации и данные осмотра позволили нефрологу сразу поставить правильный клинический диагноз. Произведена срочная нефробиопсия.

1. Какой клинический диагноз был поставлен нефрологом у данной пациентки?
2. Какие серологические тесты наиболее специфичны для данной патологии?
3. Какой морфологический вариант поражения почечной паренхимы при данной клинической картине Вы ожидаете получить по данным нефробиопсии?

Вопрос № 1

Какое заболевание следует исключить при наличии бесплодия в браке у мужчины 25 лет с частыми обострениями бронхоэктатической болезни?

Вопрос № 2

Какое исследование обязательно проводится у пациентов с подозрением на абсцесс пространства Дугласа.

Вопрос № 3

Что такое триада Мондора при остром панкреатите?

Вопрос № 4

У пациентки 57 лет, предъявляющей жалобы на интенсивный кожный зуд, выявлена высокая активность ЩФ, ГГТП, обнаружены антимитохондриальные антитела в титре 1:160, повышенный уровень IgM сыворотки крови. Какие присутствуют синдромы у больной, предварительный диагноз?

Вопрос № 5

Какой неинвазивный метод позволяет достоверно диагностировать наличие экзокринной недостаточности поджелудочной железы на ранних стадиях, а также проводить дифференциальную диагностику с нарушением всасывания в тонкой кишке?

Вопрос № 6

Какие вещества меняют (увеличивают) показатель удельного веса мочи?

Вопрос № 7

Вопрос: Гипофункция аденогипофиза, возникающая как осложнение массивного кровотечения во время родов и в раннем послеродовом периоде, называется

Вопрос № 8

Вопрос: Основная причина гипотонического кровотечения в раннем послеродовом периоде?

Вопрос № 9

Вопрос: Женщинам, с синдромом поликистозных яичников с целью регуляции менструального цикла и снижения гирсутизма показаны...?

Вопрос № 10

Осложнением какого заболевания обычно является пилефлебит?

Вопрос № 11

При проведении ультраструктурного анализа биоптата почечной ткани выявлено слияние ножковых отростков подоцитов, при световой микроскопии изменений не выявлено. Какой вариант гломерулярной патологии соответствует данным изменениям?

Вопрос № 12

У пациента с изолированной высокой протеинурией заподозрен AL-амилоидоз. Какой лабораторный тест необходимо назначить в данном случае?

Вопрос № 13

Какую причину развития олигурии Вы можете предположить у пожилого пациента с многократной рвотой?

Вопрос № 14

При каком заболевании определяется повышенное артериальное давление на руках и пониженное на ногах?

Число участников региональной олимпиады по медицине

Место проведения олимпиады: 197 022, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, 6–8. ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова.

Дата проведения олимпиады: 15 октября 2015 года.

Число Вузов, участвовавших в олимпиаде – 5.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде – 60.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по медицине

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Кол-во участников – членов команды
1 место	СПбГУ	19,4	12
2 место	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова	16,4	12
3 место	СЗГМУ им. И.И. Мечникова	14,9	12

Победители в личном зачете региональной олимпиады по медицине

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Кол-во баллов	Примечание
1	Коробова Ксения Игоревна	СПбГПМУ	25	Присуждено 1 место по оценке членов жюри
2	Коробицына Анастасия Михайловна	СПбГУ	25	-
2	Наумова Софья Эдуардовна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	24	Присуждено 2 место по оценке членов жюри
3	Беляева Наталья Николаевна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	24	-
3	Титов Алексей Константинович	СПбГУ	23,5	-
3	Королькова Ольга Петровна	ВМА им. С.М. Кирова	23,5	-

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Ф.И.О.	Балл	Наименование вуза
1	1	Коробова Ксения Игоревна	25 (жюри)	СПбГПМУ
2	2	Коробицына Анастасия Михайловна	25	СПбГУ
3	2	Наумова Софья Эдуардовна	24 (жюри)	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
4	3	Беляева Наталья Николаевна	24	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
5	3	Королькова Ольга Петровна	23,5	ВМА им. С.М. Кирова
6	3	Титов Алексей Константинович	23,5	СПбГУ
7	7	Шило Полина Сергеевна	23	СПбГУ
8	8	Валиев Иван Робертович	23	СПбГУ
9	9	Рындин Кирилл Николаевич	22	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
10	10	Гусенаджиев Альберт Салахудинович	21,5	СЗГМУ им. И.И.Мечникова

№ пп	Место в личном зачете	Ф.И.О.	Балл	Наименование вуза
11	11	Данилов Константин Вениаминович	21,5	СПбГУ
12	12	Петров Александр Андреевич	20,5	ВМА им. С.М. Кирова
13	13	Лебедев Денис Андреевич	20,5	СПбГУ
14	14	Сорокина Любовь Сергеевна	20	СПбГПМУ
15	15	Годок Алексей Николаевич	20	СПбГУ
16	16	Майсигова Анастасия Александровна	19,5	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
17	17	Орлова Яна Викторовна	19,5	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
18	18	Мосикян Анна Альбертовна	19	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
19	19	Блинов Владислав Олегович	18	ВМА им. С.М. Кирова
20	20	Байкова Анна Вадимовна	18	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
21	21	Голубева Ксения Александровна	18	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
22	22	Ковалевич Виктория Владиславовна	18	СПбГУ
23	23	Шорохов Никита Сергеевич	17,5	СПбГУ
24	24	Карпова Анна Андреевна	17	СПбГПМУ
25	25	Котив Андрей Богданович	16,5	ВМА им. С.М. Кирова
26	26	Гавровская Елизавета Станиславовна	16,5	СПбГУ
27	27	Бибик Павел Родионович	16	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
28	28	Носов Николай Алексеевич	16	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
29	29	Пронин Евгений Павлович	16	СПбГПМУ
30	30	Щербакова Ксения Александровна	15,5	ВМА им. С.М. Кирова
31	31	Кислая Ольга Игоревна	15	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
32	32	Абрамова Инна Михайловна	15	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
33	33	Чегина Дарья Сергеевна	15	СПбГПМУ
34	34	Монин Дмитрий Сергеевич	14,5	ВМА им. С.М. Кирова
35	35	Арсланбеков Ислам Бозигитович	14,5	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
36	36	Поляцкин Илья Леонидович	14,5	СПбГУ
37	37	Петров Антон Александрович	14	ВМА им. С.М. Кирова
38	38	Полубояринов Владислав Андреевич	14	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
39	39	Башкинов Роман Андреевич	14	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
40	40	Кочанова Екатерина Александровна	13,5	ВМА им. С.М. Кирова
41	41	Ульянов Кирилл Кириллович	13,5	СПбГПМУ
42	42	Матинян Роксана Хачиковна	13,5	СПбГПМУ
43	43	Хрипушина Анастасия Александровна	13	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
44	44	Козловска Анастасия	13	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
45	45	Тучин Илья Александрович	12,5	ВМА им. С.М. Кирова
46	46	Романенко Юлия Игоревна	12,5	ВМА им. С.М. Кирова
47	47	Гасимова Нигар Закария кызы	11,5	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
48	48	Ершова Влада Сергеевна	11	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
49	49	Гайдукова Алиса Александровна	11	СПбГПМУ
50	50	Малородов Антон Владимирович	10,5	СПбГПМУ
51	51	Узянбаева Ляйсан Юлаевна	10	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
52	52	Степанова Анна Андреевна	10	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
53	53	Бойко Анна Юрьевна	10	СПбГУ
54	54	Лаврухина Марина Юрьевна	9,5	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
55	55	Михайлов Максим Алексеевич	9	ВМА им. С.М. Кирова
56	56	Тихонова Дарья Александровна	8,5	СПбГПМУ
57	57	Овсянников Роман Юрьевич	8	СЗГМУ им. И.И.Мечникова
58	58	Туманов Леонид Максимович	8	СПбГПМУ
59	59	Гаврина Ирина Андреевна	7,5	СПбГПМУ
60	60	Шова Наталья Игоревна	4,5	ВМА им. С.М. Кирова

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная предметная олимпиада по дисциплине «Правоведение» проводилась 27 октября 2015 г. на базе Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводится в один тур в соответствии со следующим регламентом:

- 13.00 – 13.30 – регистрация участников
- 13.30 – 13.45 – официальное открытие олимпиады
- 13.45 – 15.45 – выполнение заданий олимпиады
- 15.45 – – работа жюри олимпиады.

Предварительные результаты олимпиады были разосланы руководителям команд вузов-участников по электронной почте 28 октября 2015 года.

28 октября 2015 года руководителям команд была предоставлена возможность ознакомиться с работами студентов их вузов.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Председатель – Иванов Н.В. – заведующий кафедрой гражданского права СПбГЭУ, доцент;

Члены методической комиссии:

1. Ливеровский А. А. – заведующий кафедрой конституционного права СПбГЭУ, профессор;
2. Бродский М. Н. – заведующий кафедрой финансового права СПбГЭУ, профессор;
3. Кремлева О. К. – заведующая кафедрой хозяйственного права СПбГЭУ, доцент;
4. Абрамова Е. Н. – доцент кафедры гражданского права СПбГЭУ;
5. Сергеев А. П. – профессор кафедры гражданского права СПбГЭУ;
6. Алексеева Е. В. – доцент кафедры финансового права СПбГЭУ;
7. Терещенко Т. Л. – доцент кафедры гражданского права СПбГЭУ
8. Кокорин И. С. – заведующий кафедрой гражданского и международного частного права ЛГУ им. Пушкина, доцент;
9. Бондаренко В. В. – доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета СПбФ НИУ-ВШЭ;
10. Талянин В. В. – начальник кафедры теории государства и права СПбУ МВД России, доцент;
11. Амбросов А. И. – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Председатель – Вольфсон В. Л. – доцент кафедры гражданского права СПбГЭУ;
Члены мандатной комиссии:
1. Андреева Е. М. – доцент кафедры финансового права СПбГЭУ;
2. Потемкина Е. В. – доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГЭУ;
3. Кашаров З. А. – старший преподаватель кафедры гражданского права.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Общее количество вариантов – не менее 50 из расчета на 120 участников.

Общее количество заданий в каждом варианте – 22.

Задания структурированы в три раздела: 10 заданий в первом, 10 – во втором, 2 – в третьем.

Максимальное количество баллов за все задания – 100, в том числе:

- **за первый раздел – 50 баллов** (10 практических заданий, вопросов);
- **за второй раздел – 30 баллов** (10 тестовых заданий);
- **за третий раздел – 20 баллов** (2 аналитических задания).

Количество баллов за правильный ответ на вопрос определяет разработчик задания (по степени сложности), включая, соответственно, задание в первый, второй или третий разделы.

Опросный лист (тест) оформлен на листах формата А-4.

Студенты, занявшие с I по VI места, объявляются победителями (лауреатами) региональной студенческой олимпиады. Победители олимпиады определяются по общему количеству баллов, полученных за правильные ответы. Команды, занявшие с I по III места, объявляются победителями региональной студенческой олимпиады. В соответствии с решением методической комиссии по дисциплине «Правоведение» итоговый балл команды определяется по результатам трех участников от вуза, набравших наибольшие баллы.

Перечень тем, по которым составляются конкурсные задания олимпиады

- | | |
|---|--|
| 1. Гражданское право как отрасль права | 9. Сделки. |
| 2. Гражданское правоотношение | 10. Сроки в гражданском праве |
| 3. Гражданское законодательство | 11. Вещное право. |
| 4. Осуществление гражданских прав | 12. Обязательственное право |
| 5. Защита гражданских прав | 13. Право интеллектуальной собственности |
| 6. Физические лица как субъекты гражданского права | 14. Наследственное право |
| 7. Юридические лица как субъекты гражданского права | 15. Семейное право |
| 8. Объекты гражданских прав | |

Примеры олимпиадных заданий 2015 года по предмету «Правоведение»

Раздел А

Дайте краткие ответы на предложенные вопросы.

A1. Сформулируйте основные критерии, по которым следует разграничивать дополнительное соглашение к договору и соглашение о новации.

A2. Выделите объект; субъекты; содержание гражданского правоотношения, изложенного ниже, классифицируйте его по видам: «Программист заключил с работодателем договор, на основании которого работодатель принял на себя обязательство выплачивать программисту вознаграждение в

процентах от дохода, полученного от реализации программы для ЭВМ»

*A3. Определите вид юридического факта, проследив всю цепочку: **Завещание***

A4. Определите вид нормы (императивная, диспозитивная, прямая, бланкетная, отсылочная или другая): «п. 1 ст. 782 ГК РФ: «Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов»

*A5. Может ли **десятилетний** Паша Матвеев самостоятельно совершить следующие действия?*

Обоснуйте ответ: «Выигрыш по лотерейному билету в 2000 рублей Паша израсходовал на покупку игровой приставки»

A6. Перечислите категории граждан, над которыми назначается попечительство.

A7. Кому из перечисленных ниже граждан необходимо зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, а кому нет? Обоснуйте свой ответ.

1. Иванов вставил замок в квартире соседки по ее просьбе и получил от нее вознаграждение в размере 300 рублей.

2. Васильева берет заказы у знакомых на изготовление домашних тортов из продуктов заказчиков.

Какие гражданско-правовые последствия могут наступить, если гражданин продолжит осуществление своей деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя?

*A8. Классифицируйте по видам следующие объекты гражданских прав: - **амурский тигр***

*A9. Сформулируйте предъявляемые законом требования к форме сделки, обоснуйте, укажите последствия несоблюдения формы сделки: - **договор аренды офиса.***

A10. Классифицируйте сделку, указанную в задании A9, по видам.

Раздел Б

Выберите один правильный ответ.

Б1. Синонимом термина юридическое лицо является: 1) корпорация; 2) предприятие; 3) фирма; 4) все, перечисленное выше; 5) нет верного ответа.

Б2. Безвозмездный лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака между коммерческими организациями: 1) Не допускается. 2) Допускается. 3) Не допускается, если срок договора превышает один год. 4) Не допускается, если сторонами договора являются резиденты РФ. 5) Не допускается, если срок действия договора равен сроку действия исключительного права на товарный знак, а территория действия договора равна территории действия исключительного права на товарный знак.

Б3. Какая организационно-правовая форма юридического лица введена в гражданское законодательство позднее: 1) производственный кооператив; 2) товарищество на вере; 3) унитарное предприятие; 4) хозяйственное партнерство.

Б4. Собрание участников ООО является: 1) коллегиальным, избираемым, постоянно действующим, контрольным органом управления; 2) обязательным, созываемым, периодическим действующим, воле образующим органом управления; 3) факультативным, назначаемым, периодически действующим, исполнительным органом управления; 4) факультативным, избираемым, постоянно действующим, исполнительным органом управления.

Б5. В соответствии с действующим российским законодательством предметом лизинга могут быть: 1. Любые непотребляемые объекты, за исключением земельных участков и других природных объектов. 2. Только движимое имущество. 3. Любые объекты гражданских прав, используемые в предпринимательской деятельности. 4. Земельные участки. 5. Нет верного ответа.

Б6. К вещным правам не относится: 1) право доступа; 2) право оперативного управления; 3) право постоянного (бессрочного) пользования; 4) 1 и 2; 5) все, перечисленные выше; 6) все относятся.

Б7. Неустойка, по общему правилу, является: 1. Исключительной. 2. Штрафной. 3. Необратимой. 4. Альтернативной. 5. Зачетной.

Б8. Укажите случай, когда моральный вред может быть истребован: 1) Гангадзе потребовал от

магазина возврата платы по договору купли-продажи за некачественный телевизор; 2) Петрова похитила у Сидоровой золотое кольцо; 3) Сафронову два месяца не выплачивают заработную плату; 4) 1 и 2; 5) 1 и 3; 6) во всех; 7) ни в одном из указанных.

Б9. Переработка это: 1. Изменение существующей вещи. 2. Исправление недостатков вещи. 3. Производство продукции из вторичных материалов. 4. Редактирование рукописи. 5. Создание вещи из чужих материалов.

Б10. Предметом договора коммерческой концессии является: 1) право на фирменное наименование; 2) комплекс прав на объекты интеллектуальной собственности; 3) результат работ по созданию/реконструкции и использованию недвижимого имущества, принадлежащего другому лицу; 4) комплекс прав на объекты интеллектуальной собственности, включающий право на товарный знак или знак обслуживания; 5) комплекс прав на объекты интеллектуальной собственности, включающий право на фирменное наименование.

Раздел В

Выделите сходства и отличия в следующих правовых институтах.

В1. Регресс и суброгация.

В2. Пожизненная и постоянная рента.

Раздел А

Дайте краткие ответы на предложенные вопросы.

Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания.

А1	<i>Сформулируйте основные критерии, по которым можно разграничить предмет договора аренды и предмет договора займа.</i>
А2	<i>Выделите объект; субъекты; содержание гражданского правоотношения, изложенного ниже, классифицируйте его по видам: «Журналистка требует выплаты денежной компенсации и публичного извинения от известного артиста за нанесенные оскорбления»</i>
А3	<i>Определите вид юридического факта, проследив всю цепочку: «Создание произведения искусства»</i>
А4	<i>Определите вид нормы (императивная, диспозитивная, прямая, бланкетная, отсылочная или другая): п. 1 ст. 200 ГК РФ: «Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса».</i>
А5	<i>Может ли тринадцатилетний Паша Матвеев самостоятельно совершить следующие действия и почему? Обоснуйте ответ. «Друзья мальчика подарили ему на день рождения дорогие роликовые коньки, которые он принял»</i>
А6	<i>Перечислите категории граждан, над которыми назначается опека.</i>
А7	<i>Какое из указанных разновидностей деликтных обязательств возникает независимо от вины причинителя вреда? Обоснуйте свой ответ. 3. Обязательство из причинения вреда здоровью. 4. Обязательство из причинения вреда недостатком товара.</i>
А8	<i>Классифицируйте по видам следующие объекты гражданских прав: - Смычок</i>
А9	<i>Сформулируйте предъявляемые законом требования к форме сделки, обоснуйте, укажите последствия несоблюдения формы сделки:</i>

	- Договор пожизненного содержания с иждивением
A10	<i>Классифицируйте сделку, указанную в задании А 9 по видам.</i>
Раздел Б	
Выберите один правильный ответ.	
<i>Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания</i>	
Б1	<p><i>Изображение гражданина:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Может использоваться без его согласия.</i> 2. <i>Может использоваться только с его согласия.</i> 3. <i>Может использоваться только с его согласия и с выплатой вознаграждения.</i> 4. <i>Может использоваться только с его согласия кроме случаев, предусмотренных законом.</i> 5. <i>Нет правильного ответа.</i>
Б2	<p><i>В случае если между должником и кредитором заключено соглашение о запрете уступки права денежного требования, договор цессии, заключенный кредитором в отношении данного требования:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Является ничтожным.</i> 2. <i>Является оспоримым.</i> 3. <i>Является незаключенным.</i> 4. <i>Является действительным.</i> 5. <i>Является предварительным.</i>
Б3	<p><i>Если заложенная вещь возмездно приобретена лицом, которое не знало и не должно было знать, что эта вещь является предметом залога;</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Залогодержатель вправе истребовать данную вещь у приобретателя.</i> 2. <i>Залогодержатель вправе взыскать с приобретателя неосновательное обогащение.</i> 3. <i>Залогодержатель вправе требовать признания сделки о передаче вещи в собственность приобретателя недействительной.</i> 4. <i>Залоговое обязательство прекращается.</i> 5. <i>Залоговое обязательство сохраняется, при этом права и обязанности залогодателя переходят к приобретателю вещи.</i>
Б4	<p><i>По общему правилу осуществление и текущего, и капитального ремонта являются обязанностью арендатора:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>В договоре проката.</i> 2. <i>В договоре аренды здания и сооружения.</i> 3. <i>В договоре аренды транспортного средства с экипажем.</i> 4. <i>В договоре лизинга.</i> 5. <i>Ни в одном из перечисленных.</i>
Б5	<p><i>К реальным договорам относится:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Договор аренды.</i> 2. <i>Кредитный договор.</i> 3. <i>Договор купли-продажи.</i> 4. <i>Договор простого товарищества.</i> 5. <i>Договор ренты.</i> 6. <i>Ни один из перечисленных.</i>
Б6	<p><i>При ведении общих дел:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Каждый участник договора простого товарищества действует на основании доверенности.</i> 2. <i>Каждый участник договора простого товарищества вправе действовать от имени всех товарищей.</i>

	<p>3. Каждый участник договора простого товарищества вправе действовать от имени всех товарищей, если договором не предусмотрено иное.</p> <p>4. Каждый участник договора простого товарищества действует на основании доверенности, если договором не предусмотрено иное.</p> <p>5. Каждый участник договора простого товарищества вправе действовать только от своего имени.</p>
Б7	<p>Внуки и внучки:</p> <p>1. Являются наследниками первой очереди.</p> <p>2. Являются наследниками второй очереди.</p> <p>3. Не являются наследниками по закону.</p> <p>4. Являются наследниками по праву представления.</p> <p>5. Являются необходимыми наследниками.</p>
Б8	<p>Предусмотренный ГК РФ шестимесячный срок для принятия наследства является:</p> <p>1. Пресекательным сроком.</p> <p>2. Сроком исковой давности.</p> <p>3. Сроком существования права.</p> <p>4. Сроком исполнения обязанности.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
Б9	<p>Нормы о свободном использовании объектов интеллектуальной собственности являются:</p> <p>1. Исключениями из общего правила использования охраняемых объектов.</p> <p>2. Общим правилом использования охраняемых объектов.</p> <p>3. Диспозитивными и могут быть изменены по воле участников оборота.</p> <p>4. Носят рекомендательный характер.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
Б10	<p>Брак расторгается в судебном порядке:</p> <p>1. Всегда</p> <p>2. В случае спора об имуществе между супругами.</p> <p>3. Только в случае наличия у супругов несовершеннолетних детей.</p> <p>4. В случае наличия у супругов несовершеннолетних детей или в случае отсутствия согласия одного из супругов.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
<p>Раздел В</p> <p>Выделите сходства и отличия в следующих правовых институтах.</p> <p>В1. Виндикационный и реституционный иски.</p> <p>В2. Дарение и прощение долга.</p>	

<p>Раздел А</p> <p>Дайте краткие ответы на предложенные вопросы.</p> <p>Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания.</p>	
А1	<p>Сформулируйте критерии, по которым можно разграничить предмет договора поручения и предмет договора комиссии.</p>
А2	<p>Выделите объект; субъекты; содержание гражданского правоотношения, изложенного ниже, проклассифицируйте его по видам:</p> <p>«Петровы требуют от Ивановых возмещения расходов на ремонт в связи с тем, что</p>

	Ивановы залили их квартиру»
A3	Определите вид юридического факта, проследив всю цепочку: «Достижение Петровым 18 летнего возраста»
A4	Определите вид нормы (императивная, диспозитивная, прямая, бланкетная, отсылочная или другая): «п 2.ст. 317.1 ГК РФ: «Условие обязательства, предусматривающее начисление процентов на проценты, является ничтожным, за исключением условий обязательств, возникающих из договоров банковского вклада или из договоров, связанных с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности».
A5	Может ли пятнадцатилетняя Света, являющаяся наследником умершего писателя, совершить нижеперечисленное действие самостоятельно без согласия родителей? Обоснуйте ответ. «Заключить с издательством лицензионный договор о предоставлении права использования произведения писателя определенными способами» »
A6	Укажите случаи приобретения гражданином полной дееспособности до достижения 18-летнего возраста.
A7	Обязаны ли родители двенадцатилетнего Васи в каком-либо из перечисленных ниже случаев согласовывать с ним или с кем-либо свои действия? Обоснуйте свой ответ. 5. Родители Васи намерены сдать в аренду своим знакомым принадлежащий Вас е компьютер. 6. Родители Васи намерены изменить ему имя.
A8	Классифицируйте по видам следующие объекты гражданских прав: - Кофейный набор
A9	Сформулируйте предъявляемые законом требования к форме сделки, обоснуйте, укажите последствия несоблюдения формы сделки: - договор банковского вклада
A10	Классифицируйте сделку, указанную в задании А 9 по видам.
Раздел Б	
Выберите один правильный ответ. Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания.	
Б1	Наименование юридического лица в обязательном порядке должно включать: 1. Вид деятельности; 2. Коммерческое обозначение; 3. Организационно-правовую форму; 4. Первое и третье. 5. Второе и третье. 6. Все, перечисленное выше.
Б2	Учредитель не несет ответственности по обязательствам: 1. Бюджетного учреждения. 2. Казенного учреждения. 3. Автономного учреждения. 4. Частного учреждения. 5. Нет правильного ответа.
Б3	В случае предъявления иска в связи с распространением сведений, порочащих честь и достоинство гражданина: 1. Действует презумпция достоверности распространенных сведений.

	<p>2. Действует презумпция недостоверности распространенных сведений.</p> <p>3. В отношении достоверности сведений каких-либо презумпций не установлено.</p> <p>4. Действует презумпция невиновности лица, распространившего сведения.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
Б4	<p>По действующему законодательству безотзывная доверенность:</p> <p>1. Не может быть отменена доверителем.</p> <p>2. Может быть отменена доверителем.</p> <p>3. Не может быть отменена доверителем только в случаях, предусмотренных законом.</p> <p>4. Может быть отменена только в случаях, предусмотренных законом.</p> <p>5. Может быть отменена только в случаях, предусмотренных законом и в самой доверенности.</p>
Б5	<p>В течение срока действия договора залога исключительного права:</p> <p>1. Залогодатель вправе распоряжаться исключительным правом, если договором не предусмотрено иное.</p> <p>2. Залогодатель вправе распоряжаться исключительным правом, за исключением случая отчуждения исключительного права.</p> <p>3. Залогодатель вправе распоряжаться исключительным правом, за исключением случая отчуждения исключительного права, если договором не предусмотрено иное.</p> <p>4. Залогодатель не вправе распоряжаться исключительным правом.</p> <p>5. Залогодатель не вправе распоряжаться исключительным правом, если договором не предусмотрено иное.</p>
Б6	<p>Доля в праве общей собственности переходит к приобретателю по договору:</p> <p>1. В момент передачи вещи, если соглашением сторон не предусмотрено иное.</p> <p>2. В момент передачи доли, если соглашением сторон не предусмотрено иное.</p> <p>3. В момент заключения договора, если соглашением сторон не предусмотрено иное.</p> <p>4. В момент уведомления остальных собственников о переходе доли, если соглашением сторон не предусмотрено иное.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
Б7	<p>Если должник не возлагал исполнение обязательства на третье лицо, кредитор:</p> <p>1. Не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом.</p> <p>2. Обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.</p> <p>3. Обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом в случаях, предусмотренных законом.</p> <p>4. Обязан отказаться от принятия исполнения, предложенного за должника третьим лицом.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
Б8	<p>Предметом договора дарения являются:</p> <p>1. Вещи.</p> <p>2. Вещи и имущественные права.</p> <p>3. Вещи, имущественные права и освобождение от имущественной обязанности.</p> <p>4. Любые оборотоспособные объекты гражданских прав.</p> <p>5. Любые объекты гражданских прав.</p>
Б9	<p>Компенсация за использования объекта интеллектуальной собственности без согласия обладателя исключительного права:</p> <p>1. Является общей мерой ответственности в праве интеллектуальной собственности.</p> <p>2. Является специальной мерой ответственности в праве интеллектуальной собственности.</p>

	<p>3. Является мерой защиты, не являющейся мерой ответственности.</p> <p>4. Является мерой административной ответственности.</p>
Б10	<p>Если невозможно определить, была подарена вещь обоим супругам или одному из них, следует исходить из того, что:</p> <p>1. Вещь подарена супруге.</p> <p>2. Вещь подарена обоим супругам и поступает в общую совместную собственность супругов.</p> <p>3. Вещь подарена обоим супругам, и в отношении неё возникает режим общей долевой собственности супругов.</p> <p>4. Вещь подарена супругу.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
<p>Раздел В</p> <p>Выделите сходства и отличия в следующих институтах.</p> <p>В1. Договор коммерческой концессии и лицензионный договор.</p> <p>В2. Корпоративные юридические лица и унитарные юридические лица.</p>	

<p>Раздел А</p> <p>Дайте краткие ответы на предложенные вопросы.</p> <p>Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания.</p>	
A1	Сформулируйте критерии, по которым можно разграничить договор займа и кредитный договор
A2	<p>Выделите объект; субъекты; содержание гражданского правоотношения, классифицируйте его по видам:</p> <p>«Киностудия требует от владельца социальной сети удалить копии аудиовизуального произведения, обладателем исключительного права на которое она является»</p>
A3	<p>Определите вид юридического факта, проследив всю цепочку:</p> <p>«Обнаружение клада»</p>
A4	<p>Определите вид нормы (императивная, диспозитивная, прямая, бланкетная, отсылочная или другая):</p> <p>«п. 5 ст. 185 ГК РФ: В случае выдачи доверенности нескольким представителям каждый из них обладает полномочиями, указанными в доверенности, если в доверенности не предусмотрено, что представители осуществляют их совместно».</p>
A5	<p>Может ли пятнадцатилетняя Света совершить нижеперечисленные действия самостоятельно без согласия родителей? Обоснуйте ответ.</p> <p>«Деньги, заработанные этим летом, Света внесла в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества»</p>
A6	Перечислите основания, по которым гражданин может быть ограничен в дееспособности.
A7	<p>В какой из указанных моментов продавец, по общему правилу, считается исполнившим обязанность по передаче товара покупателю? Обоснуйте ответ.</p> <p>1 В момент сдачи товара перевозчику или организации связи для доставки покупателю</p> <p>2 В момент вручения товара покупателю или указанному им лицу</p>
A8	<p>Классифицируйте по видам следующие объекты гражданских прав:</p> <p>- Фонтан у Зимнего дворца</p>
A9	Сформулируйте предъявляемые законом требования к форме сделки, обоснуйте, укажите

	<p>последствия несоблюдения формы сделки:</p> <p>- Договор хранения</p>
A10	Классифицируйте сделку, указанную в задании A9 по видам.
Раздел Б	
<p>Выберите один правильный ответ.</p> <p>Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания.</p>	
Б1	<p>Частное учреждение:</p> <p>1. Не вправе распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным этим учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества.</p> <p>2. Не вправе распоряжаться недвижимым имуществом.</p> <p>3. Не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом.</p> <p>4. Не вправе распоряжаться недвижимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным этим учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества.</p> <p>5. Нет верного ответа.</p>
Б2	<p>Согласно действующему законодательству корпоративный договор должен быть заключен:</p> <p>1. В устной форме.</p> <p>2. В простой письменной форме.</p> <p>3. В простой письменной форме в виде единого документа, подписанного сторонами.</p> <p>4. В простой письменной форме в виде единого документа, не подписанного сторонами, но скрепленного печатями сторон.</p> <p>5. В нотариальной форме.</p>
Б3	<p>К бесхозным вещам относятся:</p> <p>1. Бездзорные животные;</p> <p>2. Брошенные вещи;</p> <p>3. Клад;</p> <p>4. Находка;</p> <p>5. Все, перечисленное выше.</p> <p>6. Нет верного ответа.</p>
Б4	<p>Если на стадии исполнения обязательства представитель кредитора предъявляет должнику доверенность на принятие исполнения, составленную в простой письменной форме, должник:</p> <p>1. Обязан произвести исполнение.</p> <p>2. Вправе не исполнять обязательство.</p> <p>3. Обязан осуществить исполнение, если это предусмотрено договором между кредитором и должником.</p> <p>4. Обязан осуществить исполнение, если выданная кредитором в простой письменной форме доверенность была вручена кредитором непосредственно должнику либо если полномочия представителя содержатся в договоре между кредитором и должником.</p> <p>5. Обязан исполнить обязательство лишь в части.</p>
Б5	<p>Если договор поручительства не содержит условие о сроке его действия, поручительство прекращается:</p> <p>1. По истечении разумного срока с момента его возникновения.</p> <p>2. По истечении одного года с момента его возникновения.</p>

	<p>3. По истечении одного года с момента наступления срока исполнения основного обязательства.</p> <p>4. По истечении одного года с момента наступления срока исполнения основного обязательства, если в течение указанного срока кредитор не предъявит иск к поручителю.</p> <p>5. В течение двух лет с момента наступления срока исполнения основного обязательства.</p>
Б6	<p>По действующему законодательству уступка права требования, совершенная во исполнение недействительной обязательственной сделки между цедентом и цессионарием, влечет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недействительность уступки и применение норм о последствиях недействительности сделки 2. Действительность уступки и возможность применения норм о взыскании 3. Недействительность уступки и применение норм о деликтах 4. Действительность уступки и возможность применения норм о неосновательном обогащении 5. Нет правильного ответа
Б7	<p>Последующий залог имущества:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допускается. 2. Не допускается. 3. Допускается, если он не запрещен предшествующими договорами о залоге. 4. Допускается в случаях, предусмотренных законом. 5. Допускается, если иное не предусмотрено законом.
Б8	<p>Преимущественное право одной из сторон договора на заключение договора на новый срок предусмотрено действующим законодательством в отношении:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Договора аренды. 2. Договора коммерческой концессии. 3. Лицензионного договора. 4. Договоров, указанных в п. 1 – 3. 5. Договоров, указанных в п. 1 – 2.
Б9	<p>В частной собственности не могут находиться:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недра; 2. Лесные насаждения; 3. Водоемы; 4. 1 и 2; 5. Все, перечисленные выше объекты. 6. Все объекты могут быть в частной собственности.
Б10	<p>Родитель, лишенный родительских прав:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отвечает за вред, причиненный ребенком. 2. Не отвечает за вред, причиненный ребенком. 3. Отвечает за вред, причиненный ребенком в течение 3 лет с момента лишения прав. 4. Отвечает за вред, причиненный ребенком в течение 3 лет с момента лишения прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей. 5. Нет правильного ответа.
Раздел В	
Выделите сходства и отличия в следующих правовых институтах.	
В1. Задаток, аванс и обеспечительный платеж	
В2. Агентский договор и договор поручения.	
Раздел А	

<p>Дайте краткие ответы на предложенные вопросы. Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания.</p>	
A1	Сформулируйте критерии, по которым следует разграничивать публичный договор и договор присоединения
A2	Выделите объект; субъекты; содержание гражданского правоотношения, изложенного ниже, классифицируйте его по видам: «Оганесян написал песню и посвятил ее своей жене»
A3	Определите вид юридического факта, проследив всю цепочку «Возведение высокого забора, который загораживает свет соседям»
A4	Определите вид нормы (императивная, диспозитивная, прямая, бланкетная, отсылочная или другая): «п. 3. ст. 25 ГК РФ Требования кредиторов индивидуального предпринимателя в случае признания его банкротом удовлетворяются за счет принадлежащего ему имущества в порядке и в очередности, которые предусмотрены законом о несостоятельности (банкротстве)»
A5	Может ли пятнадцатилетняя Света совершить нижеперечисленные действия самостоятельно без согласия родителей? Обоснуйте ответ. «На полученные проценты от пользования своим банковским вкладом, открытым ею, Света купила и подарила сестре мамы новый телевизор»
A6	Укажите случаи, при которых над гражданином устанавливается патронаж.
A7	В какой из указанных моментов времени лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака считается заключенным: 1. В момент достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям договора в требуемой законом форме. 2. В момент государственной регистрации договора.
A8	Классифицируйте по видам следующие объекты гражданских прав: - Мука 1 кг
A9	Определите форму сделки, обоснуйте, укажите последствия несоблюдения формы сделки: - договор дарения
A10	Классифицируйте сделку, указанную в задании А 9 по видам.
Раздел Б	
<p>Выберите один правильный ответ. Ответы пишутся в нижней части листа и на обороте, указывая соответствующий номер задания.</p>	
Б1	Устав не является учредительным документов для: 1. Производственного кооператива 2. Хозяйственного партнерства 3. Товарищества на вере 4. Фонда. 5. Потребительского кооператива.
Б2	Признание долга является основанием для: 1. Восстановления срока исковой давности. 2. Приостановления срока исковой давности. 3. Перерыва срока исковой давности. 4. Истечения срока исковой давности. 5. Нет правильного ответа.

Б3	<p>Какие из нижеперечисленных признаков характеризуют унитарное предприятие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие имущества на праве собственности. 2. Специальная правоспособность. 3. Учредителями могут быть любые субъекты гражданского права. 4. Первое и второе. 5. Ни один, из перечисленных. 6. Все, перечисленные.
Б4	<p>Согласование в качестве отлагательного условия сделки наступление обстоятельств, полностью зависящих от воли одной из сторон:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не допускается, за исключением отдельных институтов договорного права. 2. Не допускается. 3. Допускается. 4. Допускается, за исключением отдельных институтов договорного права. 5. Нет правильного ответа.
Б5	<p>По общему правилу залог как способ обеспечения исполнения обязательства распространяется на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Требование в объеме, существовавшем на момент его возникновения. 2. Требование в объеме, существовавшем на момент его удовлетворения, за исключением мер гражданско-правовой ответственности, которые могут быть применены к должнику за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. 3. Требование в объеме, существовавшем на момент его удовлетворения. 4. Требование в объеме, определяемом судом исходя из конкретных обстоятельств. 5. Нет правильного ответа.
Б6	<p>Недействительность является последствием несоблюдения простой письменной формы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Договора купли-продажи. 2. Договора аренды. 3. Договора банковского вклада. 4. Всех перечисленных договоров. 5. Ни одного из перечисленных.
Б7	<p>Аваль представляет собой:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вексельное поручительство. 2. Оплату векселя. 3. Письменный отказ оплачивать вексель. 4. Поручительство по чеку. 5. Принцип гражданского права.
Б8	<p>Обязанность выплатить награду возникает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В случае, если соответствующее действие совершено в связи со сделанным объявлением. 2. Независимо от того, совершено ли соответствующее действие в связи со сделанным объявлением или независимо от него. 3. В случае, если соответствующее действие совершено в связи со сделанным объявлением, если иное не указано в объявлении. 4. Независимо от того, совершено ли соответствующее действие в связи со сделанным объявлением или независимо от него, если иное не указано в объявлении. 5. Нет правильного ответа.
Б9	<p>В период действия исключительного лицензионного договора лицензиар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не вправе использовать объект интеллектуальных прав. 2. Вправе использовать объект интеллектуальных прав.

	<p>3. Вправе использовать объект интеллектуальных прав, если иное не предусмотрено договором.</p> <p>4. Не вправе использовать объект интеллектуальных прав, если иное не предусмотрено договором.</p> <p>5. Нет правильного ответа.</p>
Б10	<p>Супруги имеют право:</p> <p>1. Соединить фамилии в любом случае.</p> <p>2. Соединить фамилии кроме случаев, когда фамилия одного из них уже является двойной.</p> <p>3. Соединить фамилии, если это не запрещает закон субъекта РФ.</p> <p>4. Соединить фамилии, если это не запрещает закон субъекта РФ и если фамилия одного из них не является двойной.</p> <p>5. Соединить фамилии с разрешения органа опеки и попечительства.</p>
Раздел В.	
Выделите сходства и отличия в следующих институтах.	
В1. Солидарная и субсидиарная ответственность.	
В2. Фирменное наименование и коммерческое обозначение	

Состав участников региональной олимпиады по правоведению

Место проведения олимпиады: Санкт-Петербург, улица 7-я Красноармейская, 6/8, ауд. №201.

Дата проведения олимпиады 27 октября 2015 года.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде: 16 вузов Санкт-Петербурга.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде – 104.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по правоведению

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл команды
1	НИУ ВШЭ СПб	58
2	СЗФ РГУП	54
3	РГПУ им. А.И. Герцена	52

Победители в личном зачете региональной олимпиады по правоведению

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Пшениникова Марина Владимировна	60	НИУ ВШЭ СПб
2	Гордиенко Надежда Юрьевна	60	СЗФ РГУП
	Прядко Анастасия Евгеньевна	59	СПбПУ
3	Высокоумова Екатерина Евгеньевна	58	НИУ ВШЭ СПб
	Баймакова Юлия Анатольевна	55	НИУ ВШЭ СПб
	Ермолаева Анна Андреевна	55	РГПУ им. А.И. Герцена

Проблем при организации и проведении олимпиады не возникло.

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады.

Следует увеличить финансирование мероприятий по организации и проведению региональных студенческих предметных олимпиад.

Как предложение рассмотреть – определение победителей в командном первенстве рассчитывать, суммируя баллы всех участников команд, что позволит лимитировать участников наиболее сильными представителями. Либо установить предельное число участников от одного вуза.

Отчет о проведении региональной олимпиады студентов по правоведению размещен: <http://unecon.ru/studentam/nirs/studencheskie-olimpiady/regionalnye-predmetnye>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Максимальное количество баллов за все задания – 100, не набрал ни один из участников олимпиады.

Победитель в личном первенстве набрал максимальный балл – 60 (Пшенникова Марина Владимировна, НИУ ВШЭ СПб).

Победитель в командном первенстве – определен по результатам трех участников от вуза, набравших наибольшие баллы – максимальный средний балл 58 (команда НИУ ВШЭ СПб (три лучших участника: Пшенникова М.В., Высокоумова Е.Е., Баймакова Ю.А.).

- **Задания первого раздела** – были решены 90% участников.
- **Задания второго раздела** – были решены 90% участников.
- **Задания третьего раздела** – были решены 50% участников.

Результаты олимпиады показали достаточно высокий уровень базовых знаний по правоведению у большинства участников.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников-членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	НИУ ВШЭ СПб	58,0	3	6
2	СЗФ РГУП	54,0	3	8
3	РГПУ им. А.И. Герцена	52,0	3	4
4	СПбГЭУ	48,0	3	9
5	СПбПУ	46,0	3	3
6	СПбЮИ (ф) АГП РФ	45,0	3	7
7	СПБИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)	40,0	3	2
8	ГУАП	34,0	3	3
9	ИПП	33,0	3	1
10	СПбЮА	29,0	3	7
10	СПбГУП	29,0	3	2
11	МИЭИП при МПА ЕврАзЭС	23,0	3	1
12	ЛГУ им. А.С. Пушкина	21,0	3	-
13	ВИ ЖДВ и ВС	20,0	3	1
14	СПбГУТ	17,0	3	2
15	ГПА	8,0	3	-

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество студента	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1.	Пшенникова Марина Владимировна	60	СПбФ НИУ-ВШЭ
2	2.	Гордиенко Надежда Юрьевна	60	СЗФ РГУП
3		Прядко Анастасия Евгеньевна	59	СПбПУ
4	3.	Высокоумова Екатерина Евгеньевна	58	СПбФ НИУ-ВШЭ
5		Баймакова Юлия Анатольевна	55	СПбФ НИУ-ВШЭ
6		Ермолаева Анна Андреевна	55	РГПУ им. А.И. Герцена
7	4	Дорофеева Татьяна Алексеевна	54	РГПУ им. А.И. Герцена
8	5.	Жданова Вероника Николаевна	53	СПбФ НИУ-ВШЭ
9		Чувакин Иван Александрович	53	СЗФ РГУП

№ пп	Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество студента	Суммарный балл в личном зачете	Вуз
10	5	Яхновец Елизавета Федоровна	53	СПбФ НИУ-ВШЭ
11	6.	Ахметшина Анжелика Марсовна	52	СПбИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)
12	7.	Герасименко Марина Вахтанговна	50	СПбГЭУ
13	7.	Иванов Николай Васильевич	50	СПбЮИ (ф) АГП РФ
14	8.	Горский-Мочалов Виктор Леонидович	48	СЗФ РГУП
15		Гудима Станислав Игоревич	48	РГПУ им. А.И. Герцена
16	9.	Верещагин Сергей Олегович	47	ИПП
17		Карапетян Елизавета Артуровна	47	СПбФ НИУ-ВШЭ
18		Яковлев Олег Константинович	47	СПбГЭУ
19	10.	Вдовица Анна Евгеньевна	46	СЗФ РГУП
20		Иевлев Анатолий Анатольевич	46	СПбПУ
21	11.	Смирнова Евгения Сергеевна	45	СЗФ РГУП
22	12.	Берсенов Павел Юрьевич	44	СПбЮИ (ф) АГП РФ
23		Рукавишников Анна Сергеевна	44	СПбГЭУ
24		Ставицкий Владимир Александрович	44	ГУАП
25	13.	Рубцова Екатерина Ивановна	42	СПбГЭУ
26	14.	Рубис Виктория Игоревна	41	СПбЮИ (ф) АГП РФ
27	15.	Акола Маргарита Николаевна	40	СЗФ РГУП
28		Неганова Мария Андреевна	40	СПбГЭУ
29		Николаев Александр Иванович	40	СЗФ РГУП
30		Попова Алина Андреевна	40	РГПУ им. А.И.Герцена
31		Свиридов Ярослав Сергеевич	40	РГПУ им. А.И.Герцена
32		Юрчик Валентин Владимирович	40	СЗФ РГУП
33	16.	Гусева Анастасия Вячеславовна	38	СПбЮИ (ф) АГП РФ
34		Саволайнен Мария Валерьевна	38	ИПП
35		Шевченко Алиса Павловна	38	РГПУ им. А.И. Герцена
36		Шевченко Софья Александровна	38	СПбФ НИУ-ВШЭ
37	17.	Хабибулина Ксения Алексеевна	38	СПбГЭУ
38	18.	Григорьева Александра Александровна	37	СПбГЭУ
39	19.	Новожилова София Андреевна	36	СПбЮИ (ф) АГП РФ
40		Рудниченко Ксения Андреевна	36	СПбИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)
41	20.	Бойков Дмитрий Вячеславович	35	СПбЮИ (ф) АГП РФ
42		Ленцов Максим Владиславович	35	СЗФ РГУП
43	21.	Пресняков Роман Андреевич	34	СПбПУ
44		Тимченко Олег Александрович	34	СПбГУП
45		Романченко Олеся Сергеевна	34	СЗФ РГУП
46		Фомченко Станислав Сергеевич	34	СПбЮИ (ф) АГП РФ
47	22.	Екимова Евгения Михайловна	33	СПбФ НИУ-ВШЭ
48	23.	Беркман Мария Игоревна	32	СПбГУП
49		Дейкун Анастасия Александровна	32	ИПП
50		Попова Анастасия Антоновна	32	СПбГУП
51	24.	Александрова Дарья Петровна	31	СПбЮА
52		Бугаенко Полина Игоревна	31	СПбИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)
53	24	Туртупиди Анна Юрьевна	31	СПбИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)
54	25.	Гуккина Виктория Евгеньевна	30	СПбПУ
55		Мизиев Расул Тахирович	30	ВИ ЖДВ и ВС
56		Пряхина Ирина Сергеевна	30	СПбФ НИУ-ВШЭ
57	26.	Болгарский Алексей Владимирович	29	СПбЮИ (ф) АГП РФ
58		Вихарев Алексей Александрович	29	РГПУ им. А.И. Герцена
59		Мамаева Юлия Николаевна	29	ГУАП
60		Селиванко Ксения Андреевна	29	ИПП
61		Яковлева Анастасия Вячеславовна	29	СПбЮА
62	27	Деревянко Маргарита Сергеевна	28	ЛГУ им. А.С. Пушкина

№ пп	Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество студента	Суммарный балл в личном зачете	Вуз
63		Петруха Анна Олеговна	28	СПбЮА
64		Свейко Анастасия Юрьевна	28	СПбЮИ (ф) АГП РФ
65		Чумак Анастасия Юрьевна	28	ГУАП
66	28.	Белан Игорь Игоревич	27	СПбЮА
67	28.	Калинин Михаил Максимович	27	СПбГЭУ
68		Щербанюк Мария Владимировна	27	СПбГЭУ
69	29.	Николаева Мария Михайловна	26	ГУАП
70	30.	Приходько Юлия Алексеевна	25	СПбЮА
71		Чебанова Екатерина Дмитриевна	25	МИЭИП при МПА ЕврАзЭС
72	31.	Кутовая Ксения Владимировна	24	ГУАП
73		Мыльников Роман Васильевич	24	СПбГЭУ
74	32.	Прохоровский Андрей Николаевич	23	СПБИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)
75	33.	Ежова Юлия Вячеславовна	22	МИЭИП при МПА ЕврАзЭС
76		Недобитко Алина	22	СПбПУ
77		Чеджемова Фатима Руслановна	22	СПбГЭУ
78	34.	Волков Иван Витальевич	21	ЛГУ им. А.С. Пушкина
79		Дылдин Евгений Владимирович	21	СПбЮИ (ф) АГП РФ
80		Фомина Олеся Олеговна	21	ГУАП
81		Черепнев Денис	21	МИЭИП при МПА ЕврАзЭС
82	35.	Иванов Илья Сергеевич	20	СПбЮА
83		Эльбукаев Шамиль Исаевич	20	СПбГУП
84	36.	Соломонова Юлия Андреевна	18	СПбГЭУ
85	37.	Ионтеф Вячеслав Борисович	17	ВИ ЖДВ и ВС
86		Косогина Ксения Алексеевна	17	СПбГУТ
87		Самоваров Георгий Александрович	17	СПбЮА
88		Шульга Екаерина Игоревна	17	СПбГУТ
89	38.	Степанов Егор Андреевич	16	СЗФ РГУП
90		Черепова Анастасия Ильинична	16	СПбГУТ
91	39.	Морозов Дмитрий Сергеевич	15	СПбЮА
92		Фадеев Марк Сергеевич	15	ЛГУ им. А.С. Пушкина
93		Цакулов Инал Арсенович	15	СПбПУ
94	40.	Ильчаков Иван Александрович	13	ВИ ЖДВ и ВС
95		Ковалев Сергей Андреевич	13	СПбЮА
96		Тарасова Ирина Андреевна	13	СПбЮА
97	41.	Колотилин Владимир Сергеевич	12	СПбГУП
98	42.	Фурсова Софья Сергеевна	10	ГПА
99	43.	Тарарин Денис Викторович	8	ВИ ЖДВ и ВОСО
100	44.	Белоногов Антон Витальевич	7	ГПА
101		Иванов Антон Андреевич	7	СПбГУТ
102	45.	Никифорова Анастасия Андреевна	6	ГПА
103		Цугкиева Лина Артуровна	6	МИЭИП при МПА ЕврАзЭС
104	46.	Кузьмина Наталья Анатольевна	5	СПбГУТ

А. С. Маругин, Ю. Д. Ульяницкий, В. Н. Ушаков, М. Т. Иванов, А. Б. Сергиенко
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО РАДИОТЕХНИКЕ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по радиотехнике проводилась в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» (СПбГЭТУ «ЛЭТИ») 31 октября 2015 года.

Регламент олимпиады

В олимпиаде по радиотехнике принимают участие ведущие вузы Санкт-Петербурга, такие как Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Балтийский государственный технический университет, Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций, Российский государственный гидрометеорологический университет. В последние годы к ним присоединились Национальный исследовательский университет ИТМО, Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации и Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения. Каждый вуз-участник может выставить до трех команд численностью до семи человек. При этом в командном зачете учитываются результаты четырех лучших участников. Оценка выполненных работ осуществляется с учетом двух факторов: качества решения и трудности задачи. Последнее предполагает введение специального коэффициента, величина которого зависит от соотношения между средним баллом, полученным участником за решение задачи и максимально возможной оценкой.

Проверка заданий осуществляется жюри из представителей вузов участников. При этом работы кандидатов в победители олимпиады дополнительно обсуждаются всеми членами жюри.

Весьма важным элементом подготовки олимпиады является этап отбора задач для участников олимпиады из пакетов заданий, подготовленных методическими комиссиями вузов-участников. Конструктивное обсуждение отбираемых на этой стадии олимпиады заданий позволяет сблизить позиции различных научно-педагогических школ в области радиотехнических и телекоммуникационных систем, обменяться наиболее удачными методическими находками, использовать опыт коллег по организации учебного процесса.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады

- 1) Ушаков Виктор Николаевич, профессор, заведующий кафедрой теоретических основ радиотехники СПбГЭТУ «ЛЭТИ», председатель комиссии;
- 2) Ульяницкий Юрий Дмитриевич, профессор кафедры радиосистем СПбГЭТУ «ЛЭТИ», сопредседатель;
- 3) Зубин Алексей Владимирович, старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и Комитета по науке и высшей школе;
- 4) Маругин Алексей Сергеевич, доцент кафедры радиосистем СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;
- 5) Волков Владимир Юрьевич, профессор СПбГУТ;
- 6) Полетаев Александр Михайлович, доцент ВКУ им. А.Ф. Можайского;

7) Миклуш Виктория Александровна, доцент РГГМУ.

Мандатная комиссия олимпиады

1) Орлов Владимир Константинович, доцент кафедры РС СПбГЭТУ;

2) Хачатурян Алена Борисовна, ассистент кафедры радиотехники СПбГЭТУ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Пакет олимпиадных заданий формируется на основе предложений вузов-участников в ходе заседания методической комиссии олимпиады, проводимого перед олимпиадой.

Темы заданий:

Энергия и мощность детерминированных сигналов; ряд Фурье и преобразование Фурье, их свойства; корреляционные функции детерминированных сигналов; амплитудная модуляция; угловая модуляция; характеристики линейных цепей; устойчивость линейных цепей с постоянными параметрами; гармоническое и бигармоническое воздействие на безынерционный нелинейный элемент; генераторы с внутренней обратной связью; описание случайных процессов и полей, прохождение случайных процессов через линейные цепи (в том числе и оптимальные фильтры), прохождение случайных процессов через нелинейные цепи, оптимизация параметров линейных систем, обнаружение сигналов (синтез устройств обнаружения и анализ характеристик), различение сигналов, измерение параметров сигналов, разрешение сигналов.

Задания соответствуют основным разделам дисциплин "Радиотехнические цепи и сигналы", "Статистическая радиотехника", "Радиотехнические системы", "Основы построения телекоммуникационных систем".

Примеры олимпиадных заданий 2015 года по радиотехнике

1. Элементы матрицы $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$ образуются путем двоичного квантования незави-

симых отсчетов с выхода согласованного фильтра, т.е. принимают значения 0 или 1 в зависимости от знака отсчета. Найти вероятность того, что матрица A будет невырожденной для случаев: $q = 0$ и $q = 3$, где q - отношение сигнал/шум на выходе согласованного фильтра.

2. Суммируются два независимых случайных бинарных сигнала с параметрами u_1, λ_1 и u_2, λ_2 . Найти плотность вероятности, функцию распределения математическое ожидание, дисперсию, корреляционную функцию и спектральную плотность мощности суммарного процесса. Что будет, если $u_1 = u_2, \lambda_1 = \lambda_2$?

Примечание. Случайным бинарным сигналом называется случайный процесс, принимающий с вероятностью 0,5 значения $\pm u$. Число перемен знака в единицу времени подчиняется распределению Пуассона с параметром λ .

3. На интегрирующую RC-цепь в момент времени $t = 0$ поступает сумма сигнала $s(t) = U \cdot I(t)$, где $I(t) = \begin{cases} 1, t \geq 0, \\ 0, t < 0 \end{cases}$ и белого шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$.

Построить зависимость отношения сигнал/шум на выходе фильтра от времени.

Как выглядела бы эта зависимость, если бы использовалась согласованная фильтрация?

4. Найти максимально правдоподобный алгоритм различения сигналов $s(t)$ и $-2s(t)$ на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Определить вероятность ошибки различения.

5. Сигнал $s(t) = \begin{cases} U \exp(-t/T), & t \geq 0, \\ 0, & t < 0 \end{cases}$ и аддитивный белый гауссовский шум со спек-

тральной плотностью мощности $N_0/2$ поступают на вход цепи, приведенной на рисунке. Найти коэффициент передачи фильтра Φ , обеспечивающего максимум отношения сигнал/шум на выходе.

6. Прямоугольный видеоимпульс амплитуды U и длительностью τ может появиться с вероятностью 0,4 с нулевой задержкой или с вероятностью 0,1 с задержкой $T > \tau$ или не появиться вовсе. Найти алгоритм оптимального по критерию максимума апостериорной вероятности обнаружения сигнала на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$ с одновременным указанием величины задержки сигнала. Вычислить вероятность ложной тревоги.

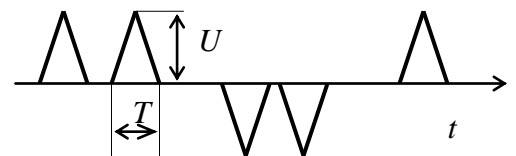
7. Символы a_1, a_2, a_3 и a_4 , поступающие от источника с вероятностями 0,1; 0,4; 0,4; 0,1 соответственно передаются с помощью прямоугольного радиоимпульса амплитуды U и длительности T с несущей частотой ω_0 , причем каждому символу соответствует свое значение начальной фазы. Помеха в канале - аддитивный белый гауссовский шум со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Выбрать значения начальных фаз φ_i , соответствующих сообщениям $a_i, i = 1, 2, 3, 4$. Вычислить вероятность ошибки. Сопоставить ее со случаем использования симплексных сигналов.

8. Белый гауссовский шум со спектральной плотностью мощности $N_0/2$ равномерно проходит либо через фильтр согласованный с прямоугольным видеоимпульсом длительности T или длительности $2T$. Предложите способ определения через какой фильтр прошел белый шум. Как оценить вероятность ошибки?

9. Помеха имеет вид $x(t) = n(t) \cos^2 \omega_0 t$, где $n(t)$ - гауссовский случайный процесс со спектральной плотностью мощности $G_n(\omega) = \begin{cases} N_0/2, & |\omega| \leq \Omega, \\ 0, & |\omega| > \Omega, \end{cases} \quad \Omega = 10^{-3} \omega_0$. Найти структуру (алгоритм работы) оптимального по критерию максимального правдоподобия обнаружителя сигнала $s(t) = \begin{cases} U, & t \in [0, 2T], \\ 0, & t \notin [0, 2T] \end{cases}$ и определить вероятности ложной тревоги и пропуска.

10. Случайная величина $\eta = |\xi_1| + |\xi_2|$, где ξ_1 и ξ_2 - независимые нормальные случайные величины с нулевыми средними значениями и одинаковыми дисперсиями σ^2 . Найти плотность вероятности случайной величины η , ее математическое ожидание и дисперсию.

11. Случайный процесс имеет вид случайной последовательности неперекрывающихся импульсов в форме равнобедренных треугольников с высотой U и основанием T положительной и отрицательной полярности (см. рисунок). Импульсы положительной полярности занимают 20% временной оси, отрицательной - 40%, а паузы (отсутствие импульсов) - 40%.



Найти одномерные плотность вероятности и функцию распределения данного процесса, вычислить математическое ожидание и дисперсию.

12. Случайный процесс, рассмотренный в задаче №11, должен быть обнаружен на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Предложите структуру обнаружителя и обоснуйте свое решение.

13. Решается задача различения двух сигналов $s_1(t)$ и $s_2(t)$. При этом $s_1(t) = s(t)$, $s_2(t) = s(-t)$. Для какого $s(t)$ различение будет наиболее эффективным? А для какого - наименее? Ответ обосновать.

14. На вход интегрирующей RC цепи подается белый шум с известной спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Как измерить постоянную времени цепи? От чего и как будет зависеть точность измерения?

15. Комплексная огибающая сигнала локационной системы имеет вид $\dot{S}(t) = \sum_{i=0}^3 \dot{S}_{0i}(t - iT)$, где $\dot{S}_{0i}(t) = \begin{cases} U \exp(j2\pi b_i \Delta F), & t \in [0, T], \\ 0, & t \notin [0, T] \end{cases}$, $\Delta F = 1/T$, b_i - коэффициенты, принимающие целочисленные значения. Как следует выбрать последовательность $\{b_i\}$, $i = 0, \dots, 4$ для обеспечения наилучшего разрешения сигналов одновременно по дальности и скорости. Какими параметрами сигнала определяется качество разрешения по дальности и по скорости.

16. Сигнал $s(t) = \begin{cases} U, & t \in [0, T], \\ 0, & t \notin [0, T] \end{cases}$ и белый шум со спектральной плотностью мощности $N_0/2$ подаются на фильтр с импульсной характеристикой $h(t) = \begin{cases} H_0, & t \in [0, T_\phi], \\ 0, & t \notin [0, T_\phi] \end{cases}$. Построить зависимость отношения сигнал/шум на выходе фильтра от параметра T_ϕ .

17. Псевдослучайный процесс, представляющий собой цифровую двоичную M-последовательность длины $2^{100}-1$, и амплитуды U формируемый с тактовой частотой 100МГц, используют для противодействия различению сигналов $s_1(t) = \begin{cases} 100U, & t \in [0, T], \\ 0, & t \notin [0, T] \end{cases}$ и $s_2(t) = -s_1(t)$, $T = 1 \text{ мс}$. Для различения используется алгоритм, оптимальный для белого шума. Как изменится вероятность ошибки различения. Какие меры следует предпринять для ее уменьшения?

18. Делается попытка обнаружить сигнал со случайной равномерно распределенной начальной фазой на фоне нормального белого шума с помощью обнаружителя детерминированного сигнала. Количественно оценить потери по сравнению со случаем оптимальной обработки такого сигнала.

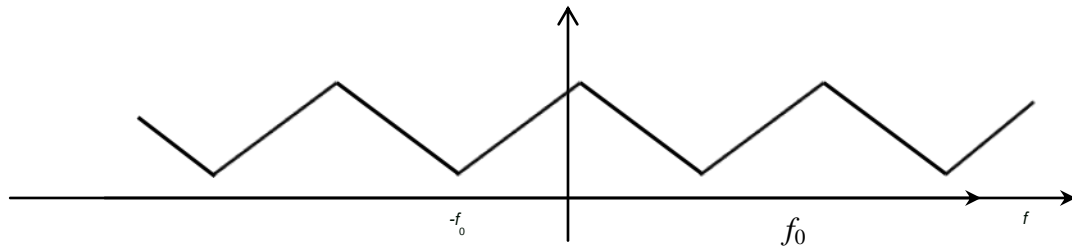
19. Найти максимально правдоподобный алгоритм различения сигналов $s(t)$ и $-2s(t)$ на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Определить вероятность ошибки различения.

20. Сопоставить потенциальную точность измерения запаздывания сигналов $s_1(t) = U \exp(-t^2/T^2)$ и $s_2(t) = U \exp(-t^2/T^2) \cos 2\pi f_0 t$, $T \gg 1/f_0$ при их обработке на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$.

21. Сигналы $s_1(t) = U_1 \frac{\sin 2\pi F_1 t}{2\pi F_1 t}$ и $s_2(t) = U_2 \frac{\sin 2\pi F_2 t}{2\pi F_2 t}$ должны быть обнаружены на фоне аддитивного гауссовского шума с корреляционной функцией

$R(\tau) = \sigma^2 \exp(-\alpha |\tau|)$. Амплитуды U_1 и U_2 выбраны так, чтобы энергии сигналов были одинаковы, а $F_1 \gg F_2$. Найти структуру обнаружителя, оптимального по критерию Неймана-Пирсона (для каждого сигнала), и сравнить при одинаковых значениях вероятности ложной тревоги значения вероятности правильного обнаружения.

22. Аддитивная гауссовская помеха имеет спектральную плотность мощности, приведенную на рис. Как следует выбрать параметр μ у импульса $s(t) = U \cos(2\pi f_0 t + \mu t^2 / 2 + \varphi)$, $t \in [0, T]$, φ - случайная начальная фаза с $w(\varphi) = 1/2\pi$ при решении задачи обнаружения? При оценке времени запаздывания?



23. Доказать, что корреляционная функция дискретного случайного процесса, полученный запоминанием на время T мгновенных значений стационарного нормального случайного процесса с нулевым средним и дисперсией $\sigma^2 = N_0 U^2 T / 2$ в моменты времени $kT, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ ($T \gg \tau_k$, где τ_k - время корреляции исходного случайного процесса), совпадает с корреляционной функцией процесса на выходе согласованного фильтра для сигнала $s(t) = \begin{cases} U, & t \in [0, T], \\ 0, & t \notin [0, T] \end{cases}$, на вход которого подается аддитивный белый гауссовский шум со спектральной плотностью мощности $N_0 / 2$.

24. Необходимо измерить задержку между сигналами $U_1 s(t - \tau_1)$ и $U_2 s(t - \tau_2)$, наблюдаемыми на интервале $[0, T]$, на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0 / 2$. Найти структуру оптимального по критерию максимума правдоподобия и вычислить СКО измерений. Сигнал $s(t)$ имеет вид $s(t) = U \cos(2\pi f_0 t + \mu t^2 / 2)$, $t \in [0, T]$.

25. В согласованном фильтре для сигнала $s(t) = \sum_{i=0}^4 a_i s_0(t - iT)$, $s_0(t) = \begin{cases} U, & t \in [0, T], \\ 0, & t \notin [0, T], \end{cases}$ $a_0 = a_1 = a_2 = a_4 = 1, a_3 = -1$ оборван один из отводов, соединяющих линию задержки с сумматором. При обрыве какого из отводов соотношение между максимальным значением выходного сигнала и остальными значениями сигнального отклика будет минимальным. Какие в этом случае возникнут потери в отношении сигнал/шум?

26. Необходимо обнаружить сигнал $s(t) = U \exp(-2\lambda |t|)$ на фоне аддитивной помехи, сформированной как сумма 100 независимых случайных бинарных сигналов с параметрами u и λ . Найти структуру обнаружителя, оптимального по критерию Неймана-Пирсона и при заданном значении вероятности ложной тревоги построить зависимость вероятности правильного обнаружения от отношения U / u .

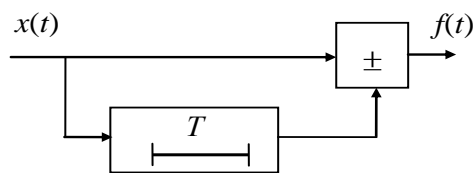
Примечание. Случайным бинарным сигналом называется процесс, принимающий с вероятностью 0,5 значения $\pm u$. Число перемен знака в единицу времени подчиняется распределению Пуассона с параметром λ .

27. На вход двух интегрирующих RC цепей с постоянными времени T и $100T$ подается белый гауссовский шум со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Качественно, в одном и том же масштабе по осям, нарисовать реализации процессов на выходе цепей. Рисунок обосновать.

Тестовые задания

T1. Найти спектральную плотность мощности случайного процесса $f(t) = x(t) \pm x(t-T)$, получающегося на выходе схемы (см. рис.). Параметр $T = \text{const}$, спектральную плотность мощности $S_x(\omega)$ процесса $x(t)$ считать известной.

- а) $S_f(\omega) = 2S_x(\omega)(1 \pm \cos(\omega T))$;
- б) $S_f(\omega) = 2S_x(\omega)$;
- в) $S_f(\omega) = 4S_x(\omega)$;
- г) $S_f(\omega) \equiv 0$;
- д) $S_f(\omega) = 2S_x(\omega) \sin(\omega T)$;
- е) $S_f(\omega) \equiv N_0/2$



T2. Известно, что дисперсия шума на выходе согласованного фильтра рассчитывается в соответствии с выражением $D = \frac{N_0 E}{2}$, где $\frac{N_0}{2}$ - спектральная плотность мощности шума, E - энергия сигнала. Амплитуда сигнала на входе фильтра увеличилась в 4 раза. Что произойдет с дисперсией шума на выходе фильтра (при неизменности его структуры)?

- а) увеличится в 16 раз;
- б) увеличится в 4 раза;
- в) увеличится в 2 раза;
- г) не изменится;
- д) уменьшится в 4 раза;
- е) уменьшится в 16 раз.

T3. Случайный синхронный телеграфный сигнал с нулевым средним и корреляционной функцией $R(\tau) = \begin{cases} 1 - \frac{|\tau|}{T}, & |\tau| \leq T, \\ 0, & |\tau| > T \end{cases}$ пропускается через фильтр с АЧХ

$$K(f) = \begin{cases} 10, & |f| \leq F_0, \\ 0, & |f| > F_0 \end{cases}, \quad F_0 = 1000/T.$$

Чему равна вероятность того, что сумма двух отсчетов выходного процесса, разделенных интервалом времени $2T$, превысит значение $1/\pi$?

- а) 0;
- б) 0,25;
- в) 0,5;
- г) 0,75;

- д) 1;
 е) для ответа на вопрос необходимо знать дисперсию случайного сигнала.

T4. Найти вероятность ошибочного различения сигналов $S_1(t)$ и $S_2(t)$, если сигнал $S_2(t)$ получается в результате прохождения $S_1(t)$ через четыре последовательно и независимо включенных фильтра, реализующих преобразование Гильберта с импульсными характеристиками $h_1(t) = 1/\pi t$.

- а) 0;
 б) 0,25;
 в) 0,5;
 г) 0,75;
 д) 1;
 е) для ответа на вопрос необходимо знать отношение сигнал/шум.

T5. Дифференцируемый случайный процесс со спектральной плотностью мощности $G_x(\omega)$ поступает на идеальное дифференцирующее устройство. Спектральная плотность мощности выходного процесса $G_y(\omega)$ равна:

- а) $G_y(\omega) = \omega^2 G_x(\omega)$;
 б) $G_y(\omega) = -\omega^2 G_x(\omega)$;
 в) $G_y(\omega) = j\omega G_x(\omega)$;
 г) $G_y(\omega) = \omega G_x(\omega)$;
 д) $G_y(\omega) = -\omega G_x(\omega)$;
 е) выходной процесс – белый шум.

Число участников региональной олимпиады по радиотехнике

Место проведения олимпиады	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
Дата проведения олимпиады	31.10.2015 г.
Число ВУЗов, участвовавших в олимпиаде	5
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	76

Победители в командном зачете региональной олимпиады по радиотехнике

Место	Наименование вуза	Суммарный балл	Состав команды
1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), команда 1	144,5	1. Облизанов Константин Дмитриевич 2. Васильев Максим Борисович 3. Андреев Денис Сергеевич 4. Кузнецов Кирилл Владимирович 5. Любина Любовь Михайловна 6. Кириллова Надежда Сергеевна 7. Новикова Ксения Андреевна
2	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, команда 1	59,0	1. Иванов Вадим Владимирович 2. Девяткин Денис Викторович 3. Харьков Олег Игоревич 4. Кокшарев Петр Игоревич 5. Гребенникова Елена Сергеевна 6. Крылов Александр Николаевич

3	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	30,0	1. Юнусова Анастасия Рашидовна 2. Корольков Дмитрий Андреевич 3. Семенец Екатерина Дмитриевна 4. Зива Владислав Витальевич 5. Рапота Мария Александровна 6. Фаталиев Георгий Олегович
---	--	------	--

Победители в личном зачете региональной олимпиады по радиотехнике

Место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Кол-во баллов
1	Васильев Максим Борисович	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	27
2	Облизанов Константин Дмитриевич	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	26
2	Андреев Денис Сергеевич	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	23
3	Кузнецов Кирилл Владимирович	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	22
3	Карпова Дарья Владиславовна	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	21
3	Любина Любовь Михайловна	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	20,5

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

Просить отдел научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе об оказании содействия в увеличении числа вузов - участников олимпиады за счет привлечения вузов Северо-Западного региона.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по радиотехнике www.eltech.ru.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ решений заданий показал наличие слабых мест в базовой математической подготовке большинства участников олимпиады.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников – членов команды	Количество участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбГЭТУ 1	144,5	7	22
	СПбГЭТУ 2	85,5	6	-
2	СПбГУТ 1	59	6	3
	СПбГУТ 2	14,5	6	-
3	ГУАП	30	6	12
	СПбГИКиТ	10	4	0
	РГГМУ	7	4	0

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Кол-во баллов в личном зачете
1.	Васильев М.Б.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	27
2.	Облизанов К.Д.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	26
3.	Андреев Д.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	23
4.	Кузнецов К.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	22
5.	Карпова Д.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	21
6.	Любина Л.М.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	20,5
7.	Кириллова Н.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	20
8.	Новикова К.А.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	17
9.	Котович А.А.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	16
10.	Иванов В.В.	СПбГУТ	15
11.	Сазонов Д.Д.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	14
12.	Данильчук Е.А.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	13
13.	Черногоров В.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	11,5
14.	Абдульманов Т.М.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	11
15.	Девяткин Д.В.	СПбГУТ	11
16.	Еремин И.О.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	10
17.	Харьков О.И.	СПбГУТ	10
18.	Кокшарев П.И.	СПбГУТ	9
19.	Кудрявцева Е.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	9
20.	Гребенникова Е.С.	СПбГУТ	8
21.	Зубицкий П.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	8
22.	Кауров О.С.	СПбГИКиТ	7
23.	Негрескул Г.Г.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	7
24.	Сахаров А.Ю.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	7
25.	Совертков К.Л.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	7
26.	Юнусова А.Р.	ГУАП	7
27.	Крылова Е.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	6,5
28.	Корольков Д.А.	ГУАП	6
29.	Крылов А.М.	СПбГУТ	6
30.	Сафин К.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	6
31.	Митлаш А.Н.	СПбГУТ	5,5
32.	Евдокимов А.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	5
33.	Иванова В.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	5
34.	Семенец Е.Д.	ГУАП	5
35.	Столбов П.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	5
36.	Баскова Ю.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	4
37.	Зива В.В.	ГУАП	4
38.	Проценко И.М.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	4
39.	Рапота М.А.	ГУАП	4
40.	Фаталиев Г.О.	ГУАП	4
41.	Цанг В.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	4
42.	Альбеков Н.Б.	СПбГУТ	3
43.	Зихаева Е.Р.	ГУАП	3
44.	Лабадин А.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	3
45.	Мочалкин Н.С.	СПбГУТ	3
46.	Смоленцев А.С.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	3
47.	Соцкая Л.А.	РГГМУ	3
48.	Твердохлеб А.А.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	3
49.	Вербицкий Е.С.	ГУАП	2
50.	Гуляева А.С.	ГУАП	2

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Кол-во баллов в личном зачете
51.	Корзов С.А.	ГУАП	2
52.	Панченко В.В.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	2
53.	Попова А.Н.	РГГМУ	2
54.	Хромин А.С.	ГУАП	2
55.	Алимбаев А.	СПбГУТ	1
56.	Анферов А.А.	ГУАП	1
57.	Бахтурин А.А.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	1
58.	Белоус Д.А.	СПбГИКиТ	1
59.	Гончар В.Ю.	ГУАП	1
60.	Гончаренко В.А.	ГУАП	1
61.	Жилин В.Е.	ГУАП	1
62.	Зеленкова А.И.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	1
63.	Копылов М.Ю.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	1
64.	Малахов И.А.	ГУАП	1
65.	Михайловская О.А.	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	1
66.	Орлова О.А.	СПбГУТ	1
67.	Попова А.В.	СПбГУТ	1
68.	Сакаева А.О.	РГГМУ	1
69.	Сергеев Н.В.	СПбГУКиТ	1
70.	Тимошенко Р.Е.	СПбГУТ	1
71.	Фаизов Э.И.	ГУАП	1
72.	Чугунов Р.А.	СПбГИКиТ	1
73.	Шилова А.В.	РГГМУ	1
74.	Белевич М.С.	ГУАП	0
75.	Дурягин Е.С.	СПбГУТ	0
76.	Шахбазов М.Ш.	СПбГУТ	0

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО РОБОТОТЕХНИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по робототехнике проводилась в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого 31 октября 2015 года.

Место и время проведения олимпиады

Олимпиада проводилась 31 октября 2015 года в главном здании СПбПУ. Время проведения: Начало – 9.30, окончание 19.00.

Теоретическая часть олимпиады проводилась в читальном зале фундаментальной библиотеки, практическая часть в помещении выставочного комплекса (ауд. 132 гл.зд.).

Задачи олимпиады:

- выявление и поддержка талантливых студентов в области робототехники;
- формирование образовательной стратегии по подготовке высококвалифицированных специалистов для инновационных научно-технических направлений;
- развитие новых технологий обучения через проведение прикладных исследований.

Участники соревнований

Олимпиада проводилась среди студентов вузов Санкт-Петербурга. В олимпиаде приняли участие студенты 7 университетов с 1-го по 6-й курсы.

Олимпиада проводилась по двум категориям: теоретическая подготовка студентов и практическая подготовка студентов.

Организаторы олимпиады: кафедра «Телематика» (ИПММ), СПбПУ

1	Юревич Евгений Иванович	СПбПУ, профессор каф. МиР
2	Курочкин Михаил Александрович	Проф. СПбПУ каф. Телематики
3	Попов Сергей Геннадьевич	Доц. СПбПУ каф. Телематики
4	Курочкин Леонид Михайлович	Доц. СПбПУ каф. Телематики
5	Лунев Сергей Михайлович	Нач. лаб ЦНИИ РТК
6	Востров Алексей Владимирович	Асс. СПбПУ каф. Телематики
7	Заборовский Владимир Сергеевич	Проф. СПбПУ каф. Телематики
8	Глазунов Вадим Валерьевич	Асс. СПбПУ каф. Телематики
9	Чуватов Михаил Владимирович	Вед. электроник

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1.	Юревич Евгений Иванович (председатель жюри)	Зав. кафедрой робототехники и технической кибернетики СПбПУ
2.	Волков Андрей Николаевич	Зав. кафедрой автоматы СПбПУ
3.	Кондратьев Александр Сергеевич	доцент, зам. директора ЦНИИ РТК
4.	Игнатьев Михаил Борисович	Профессор кафедры вычислительных систем и сетей СПбГУАП, т. 713-57-45, 921-392-40-75
5.	Потапов Анатолий Михайлович	БГТУ, мехатроники и робототехники Зав. кафедрой, т. 553-13-74, 921-303-44-85
6	Заборовский Владимир Сергеевич	Профессор, заведующий кафедрой «Телематика»
7.	Севастьянов Владимир Владимирович	Главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе правительства СПб

Мандатная комиссия:

Криулин Константин Николаевич – доцент кафедры ГС и ПЭ СПбПУ, **председатель.**

Члены комиссии:

Гузенко Константин Викторович – заместитель директора департамента образовательной деятельности, доцент СПбПУ;

Родионов Василий Юрьевич – заместитель председателя приемной комиссии, доцент СПбПУ.

Программа олимпиады по робототехнике

9:00 – 10:00 Регистрация команд

10:00 – 10:15 Открытие олимпиады

10:30 – 13:00 Выполнение теоретического задания

13:15 – 17:30 Выполнение практического задания

15:00 – 15:30 Сдача первого практического задания

17:00 – 17:30 Сдача второго практического задания

17:30 – 18:00 подведение итогов практического задания

18:00 – 19:00 награждение победителей практического задания

Пример олимпиадного задания 2015 года по робототехнике

Задание для теоретической части олимпиады:

Участники должны ответить на семь вопросов. Время подготовки ответов – 2 часа.

1. Предложите проектный облик манипулятора подобного хоботу слона.
2. Предложите способ управляемого передвижения минибота по кровеносным сосудам и другим подобным каналам.
3. Чем можно заменить джойстик для управления роботом?
4. Предложите способ измерения абсолютных координат рабочего органа манипулятора.
5. Предложите проектный облик робота-альпиниста.
6. Почему современные системы технического зрения уступают по быстродействию распознавания образов зрению животных?
7. Как технически реализовать образное (правополушарное) зрение?

Задания для практической части

Участникам олимпиады было предложено 4 варианта заданий. Время на подготовку – 6 часов. Каждому участнику предоставлялись три попытки для демонстрации работы своего робота. Время между попытками - 45 минут.

Номинация 1. «Движение по контуру».

Номинация 2. «Движение по лабиринту».

Номинация 3. «Движение робота за лидером».

Номинация 4. «Поиск меток».

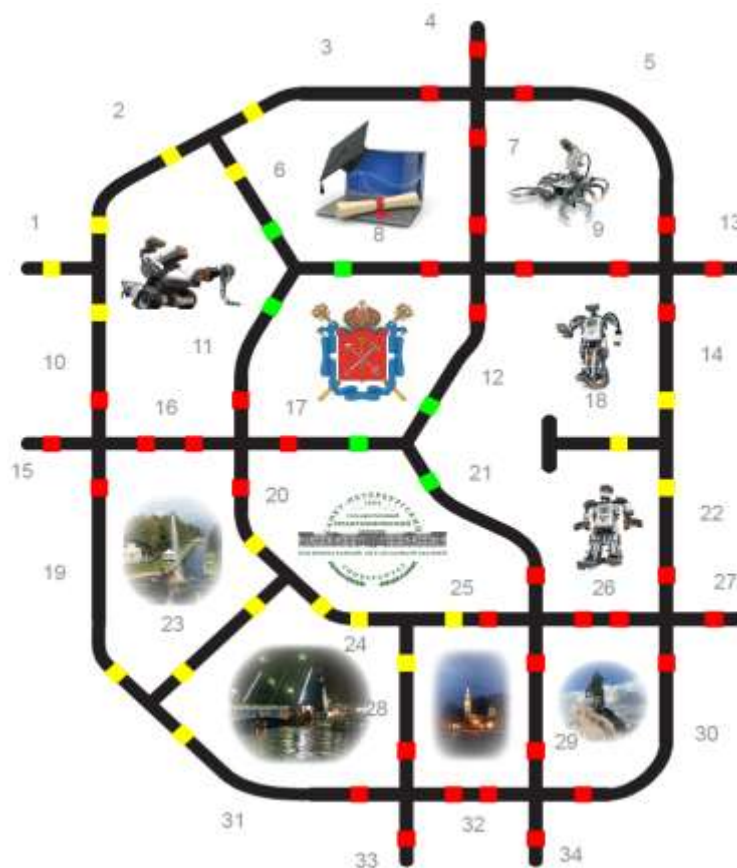
За первое место каждый член команды получает - 12 баллов, за второе – 10, за третье – 8.

Эти баллы суммируются с баллами, полученными за ответы на теоретическую часть.

Постановка задач практической части олимпиады



Пример варианта трассы "Движение по контуру"



Полигон 1

Число участников региональной олимпиады по робототехнике

Место проведения олимпиады – Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

Дата проведения – 31 октября 2015 года.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде - 7.

Число студентов, участвовавших в олимпиаде:

Теоретическая часть – 78 человек.

Практическая часть – 57 человек (18 команд).

Всего в олимпиаде приняли участие 96 человек.

Итоги работы команд в практической части

№	Номинация	1 место	2 место	3 место
1	Движение по контуру	БГТУ – 4	БГТУ "ВОЕНМЕХ" – 1	СПбПУ – 3
2	Лабиринт	СПбПУ – 3	БГТУ "ВОЕНМЕХ" – 2 Университет ИТМО – 2	ВКА – 1
3	Поиск меток	СПбПУ – 1	ВКА – 2	Университет ИТМО – 1
4	Движение за лидером	СПбПУ – 3	Университет ИТМО – 3	

Все участники команд призеров соревнований награждены дипломами и ценными подарками.

Победители олимпиады в личном зачете

№	Фамилия	Вуз	Оценка теоретической части	Оценка практической части	Всего баллов
1	Балташов Илья Сергеевич	СПбПУ	50	32	82
2	Крылов Георгий Андреевич	СПбПУ	38	32	70
2	Слободзян Никита Сергеевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	50	10	60
3	Широбоков Олег Вячеславович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	48	12	60
3	Веденин аниил Сергеевич	СПбПУ	27	32	59
3	Тен Наталья Геннадьевна	Университет ИТМО	48	10	58

Победители олимпиады в командном зачете

Место в командном зачете	ФИО	Оценка теоретической части	Оценка практической части	Всего баллов	Средний балл по вузу
1	СПбПУ				59,8333
	Балташов Илья Сергеевич	50	32	82	
	Крылов Георгий Андреевич	38	32	70	
	Веденин Даниил Сергеевич	27	32	59	
	Титовец Сергей Александрович	42	12	54	
	Жуков Антон Михайлович	36	12	48	
	Абросимов Эдуард Александрович	34	12	46	
			359		
2	БГТУ "ВОЕНМЕХ"				54,0
	Широбоков Олег Вячеславович	50	10	60	
	Слободзян Никита Сергеевич	48	12	60	
	Гавриленко Владимир Андреевич	46	10	56	

Место в командном зачете	ФИО	Оценка теоретической части	Оценка практической части	Всего баллов	Средний балл по вузу
2	Тепляков Алексей Дмитриевич	42	10	52	
	Волняков Константин Александрович	38	12	50	
	Желтышев Олег Иванович	46		46	
				324	
3	Университет ИТМО				52,3
	Тен Наталья Геннадьевна	48	10	58	
	Лисин Дмитрий Альбертович	46	10	56	
	Федорова Мария Андреевна	42	10	52	
	Нехороших Артем Николаевич	42	8	50	
	Столяров Илья Эдуардович	40	10	50	
	Кошелев Константин Павлович	38	10	48	
				314	
4	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»				39,6667
	Дубович Тимофей Михайлович	44		44	
	Никоненко Дмитрий Александрович	42		42	
	Максимов Роман Александрович	40		40	
	Гаврилов Никита Владимирович	40		40	
	Капков Игорь Сергеевич	38		38	
	Голубев Никита Александрович	34		34	
				238	
5	ВКА им. А.Ф. Можайского				38
	Шаров Илья Вячеславович	34	8	42	
	Шаров Никита Вячеславович	32	8	40	
	Меньшаков Антон Андреевич	30	10	40	
	Узлов Артем Александрович	36		36	
	Зайцев Александр Александрович	26	10	36	
	Васипов Константин Вадимович	24	10	34	
				228	
6	ГУАП				30,3333
	Крестовников Константин Дмитриевич	42		42	
	Консон Юлия Александровна	38		38	
	Дударенко Дмитрий Михайлович	28		28	
	Киселева Анастасия Олеговна	26		26	
	Шляхов Николай Евгеньевич	24		24	
	Казаков Александр Иванович	24		24	
				182	
	СПбГМТУ				
	Шишков Андрей Сергеевич	36		36	
	Орищенко Дмитрий Валерьевич	32		32	
	Аюпов Арслан Динарович	28		28	
				96	

Победители олимпиады в командном зачете определялись по среднему баллу шести лучших участников от каждого вуза.

Ранжированный список участников олимпиады

№ п/п	ФИО	Наименование вуза	Оценка теоретической части	Оценка практической части	Всего баллов
1	Балташов Илья Сергеевич	СПбПУ	50	32	82
2	Крылов Георгий Андреевич	СПбПУ	38	32	70
3	Слободзян Никита Сергеевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	50	10	60

№	ФИО	Наименование вуза	Оценка теоретической части	Оценка практической части	Всего баллов
4	Широбоков Олег Вячеславович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	48	12	60
5	Веденин Даниил Сергеевич	СПбПУ	27	32	59
6	Тен Наталья Геннадьевна	Университет ИТМО	48	10	58
7	Лисин Дмитрий Альбертович	Университет ИТМО	46	10	56
8	Гавриленко Владимир Андреевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	46	10	56
9	Титовец Сергей Александрович	СПбПУ	42	12	54
10	Федорова Мария Андреевна	Университет ИТМО	42	10	52
11	Тепляков Алексей Дмитриевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	42	10	52
12	Нехороших Артем Николаевич	Университет ИТМО	42	8	50
13	Столяров Илья Эдуардович	Университет ИТМО	40	10	50
14	Волняков Константин Александрович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	38	12	50
15	Кошелев Константин Павлович	Университет ИТМО	38	10	48
16	Жуков Антон Михайлович	СПбПУ	36	12	48
17	Желтышев Олег Иванович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	46		46
18	Сурков Сергей Валерьевич	Университет ИТМО	38	8	46
19	Тарасов Михаил Сергеевич	Университет ИТМО	38	8	46
20	Денисенко Александр Игоревич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	36	10	46
21	Изотов Евгений Николаевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	36	10	46
22	Абросимов Эдуард Александрович	СПбПУ	34	12	46
23	Дубович Тимофей Михайлович	СПб ГЭТУ «ЛЭТИ»	44		44
24	Берман Иван Андреевич	Университет ИТМО	34	10	44
25	Никоненко Дмитрий Александрович	СПб ГЭТУ «ЛЭТИ»	42		42
26	Крестовников Константин Дмитриевич	ГУАП	42		42
27	Шаров Илья Вячеславович	ВКА	34	8	42
28	Парамонов Виктор Игоревич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	32	10	42
29	Максимов Роман Александрович	СПб ГЭТУ «ЛЭТИ»	40		40
30	Гаврилов Никита Владимирович	СПб ГЭТУ «ЛЭТИ»	40		40
31	Беляев Михаил Евгеньевич	Университет ИТМО	40		40
32	Свистунов Максим Александрович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	40		40
33	Шаров Никита Вячеславович	ВКА	32	8	40
34	Меньшаков Антон Андреевич	ВКА	30	10	40
35	Капков Игорь Сергеевич	СПб ГЭТУ «ЛЭТИ»	38		38
36	Консон Юлия Александровна	ГУАП	38		38
37	Игнатенко Дмитрий Олегович	Университет ИТМО	30	8	38
38	Целуйко Василий Витальевич	СПбПУ	26	12	38
39	Узлов Артем Александрович	ВКА	36		36
40	Павельчук Кирилл Евгеньевич	СПбПУ	36		36
41	Шишков Андрей Сергеевич	СПбГМТУ	36		36
42	Зайцев Александр Александрович	ВКА	26	10	36
43	Мягкий Александр Игоревич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	24	12	36
44	Голубев Никита Александрович	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	34		34
45	Музалевский Александр Раймодович	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	34		34
46	Васипов Константин Вадимович	ВКА	24	10	34
47	Аюпова Диана Раиловна	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	24	10	34
48	Валиев Роберт Радикович	СПбПУ	32		32
49	Гадецкий Станислав Валерьевич	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	32		32
50	Орищенко Дмитрий Валерьевич	СПбГМТУ	32		32
51	Батлин Никита Владимирович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	32		32
52	Анцупов Евгений Петрович	ВКА	23	8	31
53	Белых Игорь Владимирович	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	30		30
54	Кубанов Виктор Павлович	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	28		28
55	Семенюк Мария Андреевна	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	28		28
56	Аюпов Арслан Динарович	СПбГМТУ	28		28
57	Дударенко Дмитрий Михайлович	ГУАП	28		28
58	Климов Александр Романович	ВКА	26		26
59	Михеев Андрей Сергеевич	СПбПУ	26		26

№	ФИО	Наименование вуза	Оценка теоретической части	Оценка практической части	Всего баллов
60	Дятлов Василий Александрович	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	26		26
61	Косенко Евгений Дмитриевич	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	26		26
62	Киселева Анастасия Олеговна	ГУАП	26		26
63	Соляник Олег Анатольевич	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	24		24
64	Хабетдинов Фаннур Раилевич	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	24		24
65	Михаль Марк Евгеньевич	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	24		24
66	Шляхов Николай Евгеньевич	ГУАП	24		24
67	Казаков Александр Иванович	ГУАП	24		24
68	Яшенко Павел Игоревич	СПбПУ	22		22
69	Сорокин Максим Сергеевич	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	20		20
70	Амбросевич Максим Андреевич	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	20		20
71	Муртазин Арслан Замилович	СПбПУ	18		18
72	Ширяева Елена Олеговна	ГУАП	18		18
73	Логинов Игорь Николаевич	ВКА	6	10	16
74	Нефедова Анастасия Романовна	ГУАП	14		14
75	Широкова Юлия Сергеевна	ГУАП	14		14
76	Власов Арсений Олегович	ВКА	6	8	14
77	Девяткин Алексей Владимирович	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	8		8
78	Мокеев Илья Сергеевич	ВКА	0		0

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по русскому языку проводилась в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» 28 октября 2015 года.

Регламент олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по русскому языку проводится в течение одного дня. Каждый вуз-участник имеет право послать на олимпиаду до 2-х команд численностью 3 человека каждая. Участники команды соревнуются одновременно в командном и личном первенствах. Если от вуза набирается более 6 человек (2 команды), то остальные участники состязаются только в личном первенстве. По итогам проведения олимпиады будут определены победители в личном и командном первенстве. В личном первенстве – 6 победителей. В командном первенстве – 3 команды-победителя.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

Председатель методической комиссии:

1. Черняк Валентина Даниловна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка РГПУ им. А.И. Герцена.

Члены методической комиссии:

2. Маркова Виктория Сергеевна – главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга;

3. Бабешкина Тамара Александровна – старший преподаватель кафедры русского языка и литературы Санкт-Петербургского государственного экономического университета;

4. Губернская Татьяна Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;

5. Дунев Алексей Иванович – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;

6. Ефремов Валерий Анатольевич – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;

7. Жуковская Галина Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;

8. Згурская Ольга Григорьевна - кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Национального минерально-сырьевого университета "Горный";

9. Семенец Ольга Павловна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;

10. Столярова Ирина Витальевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена.

Мандатная комиссия по русскому языку:

1. Павлова Ольга Константиновна – инженер-лаборант кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;

2. Пентина Анна Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;

3. Четырина Анна Михайловна – кандидат филологических наук, ассистент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена.

Апелляционная комиссия олимпиады

– Черняк Валентина Даниловна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена;

– Бабешкина Тамара Александровна, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы Санкт-Петербургского государственного экономического университета;

– Губернская Татьяна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена;

– Згурская Ольга Григорьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Национального минерально-сырьевого университета "Горный";

– Ефремов Валерий Анатольевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

1.6. Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Главная задача Олимпиады – развитие научной деятельности молодежи, поэтому важным является выявление сильнейших студентов, способных творчески использовать знания, полученные в школе и вузе. Это обуславливает и требования к олимпийским заданиям. Они должны быть разнообразными по форме и содержанию и содержать элементы, позволяющие выявить и оценить языковое чутье и лингвистический кругозор учащихся, кроме того, необходимо иметь возможность адекватно и аргументировано оценить ответ каждого студента.

При разработке олимпиадных заданий использован банк заданий кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, созданный за почти 20 лет проведения олимпиад разных уровней.

Задания охватывают основные разделы курса по русскому языку (в школе) и русскому языку и культуре речи (в вузе): орфоэпия (1 задание), орфография и лексические нормы (2 задание), грамматика (3 задание), фразеологические и стилистические нормы (5 задание), четвертое задание проверяет уровень культурной грамотности, шестое задание носит комплексный характер и проверяет, в первую очередь, навыки создания текста.

Пример олимпиадного задания 2015 года по русскому языку

1. Послушайте стихотворение А. А. Блока «В ресторане» в исполнении актрисы Алисы Георгины Коонен (1889 – 1974). Отметьте особенности произношения, отличающиеся от современной нормы. Попробуйте объяснить причины отступлений.

Никогда не забуду (он был, или не был,
Этот вечер): пожаром зари
Сожжено и раздвинуто бледное небо,
И на жёлтой заре – фонари.
Я сидел у окна в переполненном зале.
Где-то пели смычки о любви.
Я послал тебе чёрную розу в бокале
Золотого, как небо, аи.
Ты взглянула. Я встретил смущённо и дерзко
Взор надменный и отдал поклон.
Обратясь к кавалеру, намеренно резко
Ты сказала: "И этот влюблён".

И сейчас же в ответ что-то грянули струны,
Иступлённо запели смычки...
Но была ты со мной всем презрением юным,
Чуть заметным дрожаньем руки...
Ты рванулась движеньем испуганной птицы,
Ты прошла, словно сон мой легка...
И вздохнули духи, задремали ресницы,
Зашептались тревожно шелка.
Но из глуби зеркал ты мне взоры бросала
И, бросая, кричала: "Лови!.."
А монисто брэнчало, цыганка плясала
И визжала заре о любви.

(10 баллов)

2. Вставьте на место пропусков слова, значения которых даны в скобках (для упрощения задачи в тексте указана первая буква каждого слова).

К _____ (выдающийся деятель на каком-нибудь поприще) науки П _____ (высшее учёное звание преподавателя высшего учебного заведения или научного сотрудника исследовательского института, а также лицо, имеющее это звание) Тузиков по собственной и _____ (почин, внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предприимчивость) проведя ряд смелых э _____ (научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно фиксируемых условиях) смог подтвердить свою Г _____ (научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-н. явлений) о том что отказ от Д _____ (фрукты или сладкие блюда, подаваемые в конце обеда) хоть и не П _____ (средство, которое может помочь во всех случаях жизни; первонач. — универсальное лекарство от всех болезней, которое пытались изобрести алхимики) но все-таки весьма Э _____ (приводящий к нужным результатам, действенный) средство П _____ (совокупность предупредительных мероприятий (в медицине, технике и др. областях) ожирения и Д _____ (заболевание, вызванное нарушением обмена веществ).

(10 баллов)

3. Заполните пропуски в тексте, выбрав один из предложенных в скобках вариантов прилагательных, заменив числительные словами, согласовав прилагательные с существительными и образовав слова по указанным в скобках моделям.

Рассеянный профессор в тёпл _____ тапке из меха _____ (прилагательное, образованное от имени собственного *Новая Зеландия*) овцы на правой ноге и вязанном из собачьей шерсти носке на левой (уж очень болел _____ стар _____ мозоль!), съев на завтрак пирожок с повидл _____ и гору олад _____ и выпив сво _____ любим _____ какао, стал переводить с экзотическ _____ сушили на общеупотребительн _____ в научной среде латынь недавно доставленную его ассистентом- _____ (существительное, обозначающее жителя *Курска*) статью, в которой рассказывалось о _____ (939) способах приготовления омолаживающего крема из спелых помидор _____, сочных гранат _____ и _____ (ошмётков/ошметок) шкурок от банан _____ и _____ (378) методах сохранения бодрости с помощью мелко нарезанной дольки _____ (прилагательное, образованное от имени собственного *Уганда*) манго.

(10 баллов)

4. А. Определите, какая известная русская пословица передана средствами научного стиля.

Реакция на употребление междометия, обычно используемого для определения взаимного местонахождения, как правило, бывает адекватна стимулу.

5. Восстановите первоначальную форму цитаты. Укажите автора и произведение.

Заголовок	Первоначальная форма	Автор	Произведение
Но если маразмы плодятся вопреки здравому смыслу, значит, это кому-нибудь нужно (А. Ягодкин // НГ, 2005, № 30)			
Про рок: и виждь, и внемли (П. Костенко // НГ, 2005, № 27)			
Много шума или ничего? (А. Ерастов // Труд-7, 2005, № 118)			
Пусть сильнее грянет баррель! (С. Минаев // Коммерсант – власть, 2005, № 34)			
Вся наша жизнь – бюджет (ВВ, 25.092003)			

(10 баллов)

Б. Попробуйте передать средствами научного и официально-делового стилей смысл следующей русской пословицы: Не плей в колодец, пригодится воды напиться.

официально-деловой стиль _____

научный стиль: _____

(10 баллов)

**6. Напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему:
«Что такое просторечие и в чём его опасность?»**

(50 баллов)

№ задания	1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (50)	Итого: (100)
Количество баллов							

Число участников региональной олимпиады по русскому языку

Место проведения олимпиады	РГПУ им. А.И. Герцена, наб. р. Мойки, 48, к. 1. ауд. 436
Дата проведения олимпиады	28 октября 2015 года
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	10 вузов-участников
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	104 участника

Победители в командном зачете региональной олимпиады по русскому языку

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	СПбГУ, команда № 2	184
2	РГПУ им. А.И. Герцена, команда №1	164
3	ЛГУ им. А.С. Пушкина, команда №1	129

Победители в личном зачете региональной олимпиады по русскому языку

Место в личном зачете	ФИО участника	Балл участника	Наименование вуза
1	Голева Елизавета Валерьевна	70	РГПУ им. А.И. Герцена
1	Долгих Елена Николаевна	70	СПбГУП
2	Бардашкина Анна Александровна	64	РГПУ им. А.И. Герцена
3	Халонина Анна Александровна	63	СПбГУ
3	Генералова Валерия Антоновна	62	СПбГУ
3	Екимова Екатерина Юрьевна	60	РГПУ им. А.И. Герцена

Проблем при организации и проведении региональной олимпиады не возникло.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады по русскому языку: <http://www.herzen.spb.ru/students/contests/1443000712/>
http://www.herzen.spb.ru/news/23-09-2015_1/

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Фамилия Имя Отчество участника	Наименование вуза	Номер команды	Общий балл команды
1	Нечаева Серафима Дмитриевна Халонина Анна Александровна Генералова Валерия Антоновна	СПбГУ	2	184
2	Бородич Александра Андреевна Мостовский Федор Алексеевич Коваленко Ксения Романовна	РГПУ им. А.И. Герцена	1	164
3	Чернышева Влада Александровна Кузнецов Максим Юрьевич Кириллова Анна Игоревна	СПбГУ	1	143
4	Дейкова Анастасия Борисовна Романова Алёна Сергеевна Зубов Владислав Иванович	ЛГУ им. А.С. Пушкина	1	129
5	Коновалов Илья Алексеевич Веретнова Екатерина Сергеевна Лурье Дарья Евгеньевна	СПбГУП	1	116
6	Меньшенина Анна Владимировна Серегина Мария Ивановна Сухопарова Алена Андреевна	ГПА	1	102
6	Хаменок Мария Алексеевна Майборода Ярославна Васильевна Сидорова Галина Олеговна	РГПУ им. А.И. Герцена	2	102
7	Охримчук Мария Павловна Пахомова Юлия Владимировна Тихонова Ксения Вячеславовна	ЛГУ им. А.С. Пушкина	2	97
8	Чергинцова Полина Александровна Хлыновский Лев Александрович Левченко Елена Денисовна	СПбГУП	2	96
8	Молярова Мария Петровна Жукова Виктория Евгеньевна Пучкина Виктория Алексеевна	Горный университет	1	96
8	Антипов Кирилл Игоревич Коптев Максим Евгеньевич Пегушин Влад Александрович	Горный университет	2	96
9	Лалетина Евгения Дмитриевна Родькина Валерия Олеговна Федотова Полина Сергеевна	СПбГУТ	2	92
10	Безрукова Мария Михайловна Новой Мария Михайловна Смирнова Анна Андреевна	СПбГЭУ	1	90
11	Аксенов Никита Сергеевич Агафонов Максим Андреевич Руденко Максим Викторович	ВИ ЖДВиВС ВА МТО	1	88
12	Белова Елизавета Александровна Савицкая Татьяна Сергеевна Лынько Екатерина Олеговна	СПбГТИ (ТУ)	1	74
13	Авштолис Юлия Владимировна Гутова Надежда Алексеевна Калиманова Полина Сергеевна	СПбГУТ	1	72

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия Имя Отчество участника	Наименование вуза	Баллы в личном зачёте
1	Долгих Елена Николаевна	СПбГУП	70
1	Голева Елизавета Валерьевна	РГПУ им.А.И. Герцена	70
2	Бардашкина Анна Александровна	РГПУ им.А.И. Герцена	64
3	Халонина Анна Александровна	СПбГУ	63
4	Генералова Валерия Антоновна	СПбГУ	62
5	Екимова Екатерина Юрьевна	РГПУ им.А.И. Герцена	60
5	Мостовский Федор Алексеевич	РГПУ им.А.И. Герцена	60
6	Нечаева Серафима Дмитриевна	СПбГУ	59
7	Готнога Валерия Александровна	РГПУ им.А.И. Герцена	58
8	Плюснин Никита Олегович	СПбГУ	57
9	Сухопарова Алена Андреевна	ГПА	56
9	Зубов Владислав Иванович	ЛГУ им. А.С. Пушкина	56
10	Митиенко Элина Максимовна	СПбГТИ(ТУ)	55
11	Гетто Святослав Александрович	СПбГУ	54
11	Бородич Александра Андреевна	РГПУ им.А.И. Герцена	54
12	Лалетина Евгения Дмитриевна	СПбГУТ	53
12	Распопина Ирина Олеговна	СПбГТИ(ТУ)	53
12	Плотникова Валентина Павловна	СПбГЭУ	53
12	Сидорова Галина Олеговна	РГПУ им.А.И. Герцена	53
13	Коновалов Илья Алексеевич	СПбГУП	52
13	Плихта Татьяна Анатольевна	РГПУ им.А.И. Герцена	52
14	Михайлов Богдан Сергеевич	СПбГУ	50
14	Силютина Кристина Александровна	РГПУ им.А.И. Герцена	50
14	Коваленко Ксения Романовна	РГПУ им.А.И. Герцена	50
15	Чернышева Влада Александровна	СПбГУ	49
15	Кириллова Анна Игоревна	СПбГУ	49
16	Хомякова Анастасия Андреевна	РГПУ им.А.И. Герцена	48
17	Грибова Анастасия Андреевна	Горный университет	47
17	Кудрявцева Елена Михайловна	РГПУ им.А.И. Герцена	47
18	Пахомова Юлия Владимировна	ЛГУ им. А.С. Пушкина	46
18	Сычева Ирина Александровна	РГПУ им.А.И. Герцена	46
19	Кузнецов Максим Юрьевич	СПбГУ	45
20	Трескунова Арина Александровна	Горный университет	44
20	Сохина Анастасия Эдуардовна	РГПУ им.А.И. Герцена	44
21	Антипов Кирилл Игоревич	Горный университет	43
22	Чергинцова Полина Александровна	СПбГУП	42
22	Романова Алёна Сергеевна	ЛГУ им. А.С. Пушкина	42
22	Искандарова Джамия Джамбулатовна	РГПУ им.А.И. Герцена	42
23	Смолякова Маргарита Владимировна	СПбГУП	40
23	Лысенко Светлана Сергеевна	РГПУ им.А.И. Герцена	40
24	Никифорова Александра Ильинична	СПбГУ	38
24	Сербина Александра Евгеньевна	СПбГУ	38
25	Левченко Елена Денисовна	СПбГУП	37
25	Гутова Надежда Алексеевна	СПбГУТ	37
25	Смирнова Анна Андреевна	СПбГЭУ	37
25	Леонтьева Наля Петровна	РГПУ им.А.И. Герцена	37
26	Александрова Ангелина Андреевна	СПбГТИ(ТУ)	35
26	Якимчук Любовь Александровна	РГПУ им.А.И. Герцена	35
26	Петухова Дарья Родионовна	РГПУ им.А.И. Герцена	35
26	Вишневская Анастасия Викторовна	РГПУ им.А.И. Герцена	35
27	Ахмадеева Арина Станиславовна	ГПА	34
27	Жукова Виктория Евгеньевна	Горный университет	34
28	Коптев Максим Евгеньевич	Горный университет	33
28	Руденко Максим Викторович	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	33
29	Веретнова Екатерина Сергеевна	СПбГУП	32

Место в личном зачете	Фамилия Имя Отчество участника	Наименование вуза	Баллы в личном зачёте
29	Лурье Дарья Евгеньевна	СПбГУП	32
29	Меньшенина Анна Владимировна	ГПА	32
29	Горбунова Елена Николаевна	ГПА	32
29	Безрукова Мария Михайловна	СПбГЭУ	32
30	Дейкова Анастасия Борисовна	ЛГУ им. А.С. Пушкина	31
30	Молярова Мария Петровна	Горный университет	31
30	Пучкина Виктория Алексеевна	Горный университет	31
30	Алибеков Магомед Русланович	РГПУ им.А.И. Герцена	31
30	Митусова Алёна Владимировна	РГПУ им.А.И. Герцена	31
31	Ткачева Александра Сергеевна	СПбГТИ(ТУ)	30
31	Кузнецова София Витальевна	СПбГТИ(ТУ)	30
31	Ильина Екатерина Владимировна	РГПУ им.А.И. Герцена	30
32	Агафонов Максим Андреевич	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	29
33	Бартусенко Иван Олегович	РГПУ им.А.И. Герцена	28
34	Охримчук Мария Павловна	ЛГУ им. А.С. Пушкина	27
34	Лынько Екатерина Олеговна	СПбГТИ(ТУ)	27
34	Хаменок Мария Алексеевна	РГПУ им.А.И. Герцена	27
35	Белова Елизавета Александровна	СПбГТИ(ТУ)	26
35	Аксенов Никита Сергеевич	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	26
35	Сон Александра Станиславовна	РГПУ им.А.И. Герцена	26
36	Асташкин Евгений Александрович	СПбГУТ	25
36	Жукова Мария Алексеевна	СПбГЭУ	25
37	Тихонова Ксения Вячеславовна	ЛГУ им. А.С. Пушкина	24
37	Кондратенко Елена Николаевна	СПбГТИ(ТУ)	24
38	Федотова Полина Сергеевна	СПбГУТ	23
39	Гаврилова Антонина Сергеевна	СПбГЭУ	22
39	Груша Иван Николаевич	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	22
39	Майборода Ярославна Васильевна	РГПУ им.А.И. Герцена	22
39	Лычева Юлия Олеговна	РГПУ им.А.И. Герцена	22
39	Суркова Дарья Алексеевна	РГПУ им.А.И. Герцена	22
40	Авштолис Юлия Владимировна	СПбГУТ	21
40	Савицкая Татьяна Сергеевна	СПбГТИ(ТУ)	21
40	Новой Мария Михайловна	СПбГЭУ	21
40	Лещинко Павел Владимирович	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	21
41	Пегушин Влад Александрович	Горный университет	20
41	Голяков Кирилл Сергеевич	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	20
41	Конусонова Маргарита Сергеевна	РГПУ им.А.И. Герцена	20
42	Петрова Евгения Михайловна	СПбГУТ	18
43	Хлыновский Лев Александрович	СПбГУП	17
44	Родькина Валерия Олеговна	СПбГУТ	16
44	Мухамадиева Алина Маратовна	РГПУ им.А.И. Герцена	16
45	Серегина Мария Ивановна	ГПА	14
45	Калиманова Полина Сергеевна	СПбГУТ	14
45	Репин Иван Михайлович	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	14
46	Лебедев Андрей Павлович	Горный университет	13
47	Пилипчук Даниил Александрович	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	12
47	Баранова Валерия Юрьевна	РГПУ им.А.И. Герцена	12
47	Егорова Полина Вадимовна	РГПУ им.А.И. Герцена	12
48	Никлюдов Александр Михайлович	ВИ ЖДВ и ВС ВА МТО	10

Е. Б. Соловьева, Э. П. Чернышев, А. Е. Завьялов, Д. А. Морозов, В. Н. Соколов
*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ТЕОРЕТИЧЕСКИМ ОСНОВАМ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по теоретическим основам электротехники (ТОЭ) была проведена в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) 24 октября 2015 г.

Регламент олимпиады

На кафедре ТОЭ СПбГЭТУ был утвержден следующий регламент проведения олимпиады:

- соревнования в личном и командном зачетах;
- результат командного зачета определяется по трем лучшим результатам членов команды;
- число команд от каждого вуза – не более двух; число участников в команде не более 10; все остальные участники соревнуются только в личном зачете;
- олимпиадное задание включает 4 задачи; время, отводимое на выполнение задания – 2,5 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Соловьева Е. Б., д-р техн. наук, профессор, заведующая кафедрой теоретических основ электротехники СПбГЭТУ, председатель комиссии;
2. Чернышев Э. П., канд. техн. наук, профессор кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ;
3. Завьялов А. Е., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ;
4. Севастьянов В. В., главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;
5. Модулина А. Н., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретической электротехники и электромеханики СПбПУ;
6. Зазыбина Е. Б., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники ПГУПС.

Особенности работы методической комиссии

Проверка конкурсных работ осуществлялась по следующей методике:

- каждая рабочая группа жюри проверяла только одну из четырех задач – по конкретной теме;
- решение каждой задачи оценивалось от 0 до 10 баллов;
- все задачи считались равноценными, дополнительные коэффициенты не вводились;
- работы, получившие высокие баллы, проверялись повторно с **коллективным** обсуждением каждой выставленной оценки.

После проверки все работы были расшифрованы и определены фамилии победителей.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Соколов В. Н., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;

2. Морозов Д. А., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;

3. Ануфриева Н. А., учебный мастер кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

Олимпиадные задания

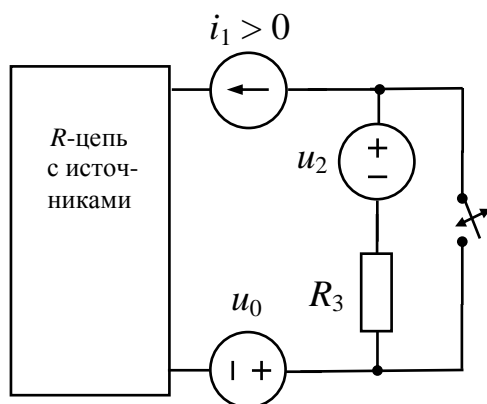
Олимпиадные задания разрабатывались преподавателями кафедры ТОЭ СПбГЭТУ «ЛЭТИ» согласно следующим критериям: нестандартность задач, содержание в них наиболее значимых тем курса ТОЭ, малый объём вычислений. Кроме того, составители исходили из необходимости обеспечения равных условий для всех участников. С этой целью были выбраны следующие базовые темы курса ТОЭ:

- расчет резистивных цепей;
- расчет переходных процессов в цепях с сосредоточенными параметрами;
- расчет установившихся синусоидальных режимов.

Для предстоящей олимпиады был утвержден вариант задания, содержащий 4 оригинальные задачи на перечисленные выше темы (из них на тему «расчет переходных процессов» – 2 задачи).

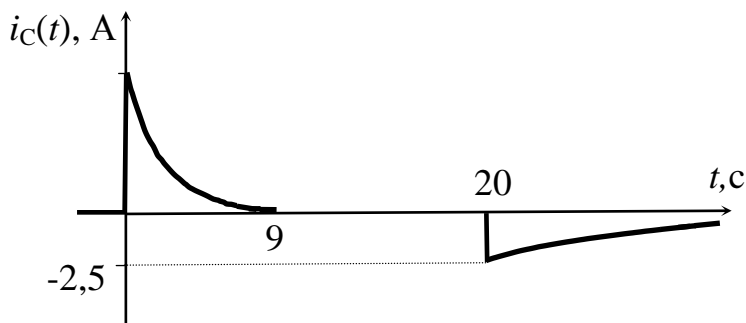
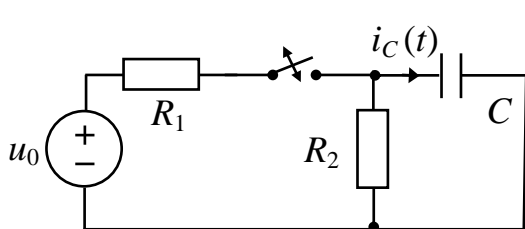
Пример олимпиадного задания 2015 года по ТОЭ

Задача 1. (установившийся режим постоянного тока)



В цепи $u_0 = 1$ В, $R_3 = 10$ Ом, при замкнутом ключе $P_{I1} = -100$ Вт, при разомкнутом $P_{I1} = 100$ Вт, а $P_{U2} = -360$ Вт. Найти ток ИТ i_1

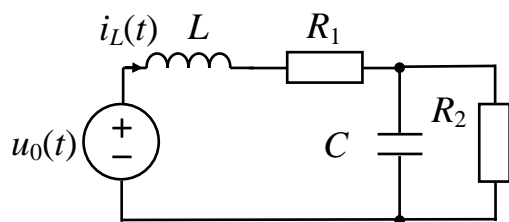
Задача 2. (переходные процессы)



В цепи $u_0 = 10$ В. После коммутации на рисунке представлен график тока $i_C(t)$ (практическое время переходного процесса равно 3τ).

Объяснить, как переключался ключ, и найти R_1 , R_2 и C .

Задача 3. (переходные процессы)

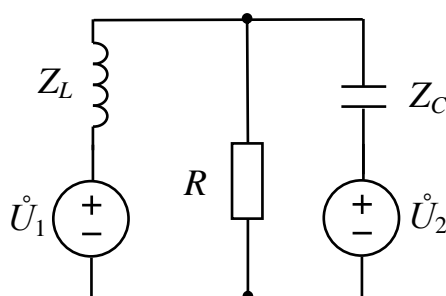


При $L=1$ Гн, $R_1=5$ Ом и напряжении ИИ $u_0(t) = 12 \exp(\alpha t) \delta_1(t)$

ток L - элемента $i_L(t) = (6 \exp(-2t) - 6 \exp(-4t)) \delta_1(t)$.

Найти α .

Задача 4. (установившийся синусоидальный режим)



В цепи $\dot{U}_2 = \dot{U}_1 \exp(j\beta)$. $|Z_L| = |Z_C|$. При разности фаз напряжений ИИ $\beta = \pi/2$ активная мощность $P_R = 10$ Вт;

Найти мощность P_R при $\beta = \pi$.

Число участников региональной олимпиады по ТОЭ

Место проведения олимпиады: г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5

Дата проведения олимпиады 24 октября 2015 года

Число вузов, участвовавших в олимпиаде: 7 вузов Санкт-Петербурга:

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде – 61.

Вузы, принявшие участие в олимпиаде

№ п.п.	Наименование вуза	Кол-во студентов
1	Санкт-Петербургский Государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ)	7
2	Санкт-Петербургский Государственный университет аэрокосмического приборостроения (ГУАП)	8
3	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ)	11
4	Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского (ВКА)	4
5	Петербургский Государственный университет путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС)	7
6	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)	18
7	Национальный минерально - сырьевой университет «Горный» (Горный университет)	6

Общее число участников - 61.

Победители олимпиады в командном зачете

Место в командном зачете	Наименование вуза (команда)	Суммарный балл
1	СПбГЭТУ-1	99
2	СПбПУ	90
3	ПГУПС	61
4	СПбГЭТУ-2	56
5	Горный университет	38
6	ГУАП	34
7	СПбГУТ	27
8	ВКА им. А.Ф. Можайского	23

Ранжированный список участников олимпиады

№ п.п.	Ф.И.О. участника	Кол-во баллов	Вуз
1	Быков Кирилл Алексеевич	40 – 1 место	СПбГЭТУ-1
2	Езеров Кирилл Сергеевич	32 – 2 место	СПбГЭТУ-1
3	Савченков Роман Сергеевич	32 – 2 место	СПбПУ
4	Говор Владислав Михайлович	32 – 2 место	СПбПУ
5	Александрова Алиса Андреевна	27 – 3 место	СПбГЭТУ-1
6	Братчиков Александр Витальевич	27 – 3 место	СПбГЭТУ-1
7	Барсуков Михаил Викторович	26	СПбПУ
8	Короткий Артур Владимирович	26	СПбПУ
9	Кулеш Иван Алексеевич	25	СПбГЭТУ-2
10	Стрелков Виталий Валерьевич	23	ПГУПС
11	Коваленко Юрий Анатольевич	23	ПГУПС
12	Ротару Лилия Григорьевна	22	Горный университет
13	Кузиков Арсений Артемьевич	22	СПбГЭТУ-1
14	Буслаев Данил Константинович	20	СПбПУ
15	Денисов Александр Андреевич	18	ГУАП
16	Горшков Дмитрий Алексеевич	17	СПбГЭТУ-2
17	Постика Владислав Михайлович	16	СПбГЭТУ-1
18	Черепухина Елизавета Игоревна	15	ПГУПС
19	Козюлин Дмитрий Викторович	14	СПбГЭТУ-2
20	Степанов Максим Викторович	13	СПбПУ
21	Смирнов Сергей Валерьевич	13	СПбПУ
22	Дюгаева Екатерина Максимовна	13	СПбПУ
23	Степанов Максим Александрович	12	ПГУПС
24	Устьянцева Анастасия Николаевна	12	СПбПУ
25	Гуляев Максим Олегович	11	СПбГУТ
26	Сериков Владимир Александрович	10	Горный университет
27	Шмитов Артем Андреевич	10	СПбПУ
28	Хорошева Элеонора Андреевна	10	СПбГЭТУ-2
29	Каруна Евгений Николаевич	10	СПбГЭТУ-2
30	Коваленко Александр Евгеньевич	10	СПбГЭТУ-2
31	Степанов Станислав Сергеевич	9	ВКА им. А.Ф. Можайского
32	Елисеев Сергей Михайлович	9	ГУТ
33	Скотников Илья Игоревич	9	СПбГЭТУ-2
34	Ланчин Максим Алексеевич	8	ГУАП
35	Бирюков Иван Борисович	8	ГУАП
36	Емельянов Виктор Алексеевич	7	ВКА им. А.Ф. Можайского
37	Пономарев Владимир Сергеевич	7	ВКА им. А.Ф. Можайского
38	Строганова Елизавета Сергеевна	7	ПГУПС
39	Чистякова Вера Сергеевна	7	СПбГУТ
40	Малахов Илья Анатольевич	7	ГУАП
41	Павлова Юлия Владимировна	7	СПбГЭТУ-1
42	Мишин Андрей Юрьевич	6	ВКА им. А.Ф. Можайского
43	Матросова Виктория Михайловна	6	ПГУПС
44	Коваленко Вадим Николаевич	6	СПбГУТ

№ п.п.	Ф.И.О. участника	Кол-во баллов	Вуз
45	Быков Антон Евгеньевич	6	Горный университет
46	Поплавский Дмитрий Валерьевич	6	Горный университет
47	Ребров Дмитрий Алексеевич	5	СПбГУТ
48	Гребенюк Владислав Петрович	5	СПбГУТ
49	Гринева Анна Константиновна	5	СПбГУТ
50	Верёвкин Александр Павлович	5	СПбГЭТУ-1
51	Зимирев Владислав Сергеевич	4	СПбГЭТУ-1
52	Ошурков Никита Юрьевич	4	СПбГЭТУ-1
53	Антонов Евгений Дмитриевич	3	ПГУПС
54	Шерстенникова Ирина Александровна	3	Горный университет
55	Чашин Владислав Олегович	3	ГУАП
56	Мачула Владислав Александрович	3	ГУАП
57	Булдыско Александра Дмитриевна	2	Горный университет
58	Петров Сергей Владимирович	2	ГУАП
59	Железный Александр Игоревич	2	СПбПУ
60	Белоусова Екатерина Андреевна	2	СПбГЭТУ-2
61	Путилин Владислав Дмитриевич	1	ГУАП

Адрес страницы сайта, где помещен отчет о проведении региональной олимпиады по теоретическим основам электротехники студентов вузов Санкт-Петербурга 2015 года: www.eltech.ru.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ФИЗИКЕ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по физике проводилась в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» 06 октября 2015 года.

Научные олимпиады по физике являются необходимым звеном в процессе профессиональной подготовки высококвалифицированного будущего специалиста. На современном этапе развития высшей школы требования к её выпускнику включают не только фундаментальную и профессиональную подготовку, но и навыки самостоятельной работы в различных сферах инженерной деятельности. Данные качества студенты могут приобрести при активном и всестороннем участии в различных формах научно-технического творчества, одной из которых являются олимпиады по фундаментальным предметам. Олимпиада по физике – это первая форма самостоятельной творческой деятельности студентов, с которой они встречаются уже на младших курсах.

Кафедра физики Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета (ЛЭТИ) имеет давние традиции проведения олимпиад. Межвузовские (региональные) олимпиады по физике проводятся в СПбГЭТУ «ЛЭТИ» с 1998 года по инициативе лауреата Нобелевской премии по физике, академика Ж. И. Алферова. Физика является фундаментальной дисциплиной для всех технических университетов и олимпиады по физике позволяют выявить талантливых студентов уже на младших курсах.

Устойчивой тенденцией олимпиад последних лет стало участие в них высших военных учебных заведений. Хорошие результаты показывает Военно-космическая Академия им.А.Ф. Можайского. В 2015 году впервые появился Академический университет РАН.

Олимпиада традиционно проводится для студентов 1–3 курсов технических университетов города.

Оргкомитет олимпиады находится по адресу: 197376 Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5, кафедра физики (3-й корпус), тел. 346 29 82, Fax: (812) 234 96 56.

В олимпиаде по физике 2015 года приняли участие 15 вузов Санкт-Петербурга (16 команд) количество участников олимпиады составило 131 человек.

Регламент олимпиады

Оргкомитетом был утвержден следующий регламент проведения олимпиады: соревнования в командном и в личном зачетах и; результат командного зачета определяется по пяти лучшим результатам; число команд от каждого вуза – одна, две команды (СПбПУ и Университет ИТМО представили по две команды); число участников в команде – 5; число задач в олимпиадном задании – 10; время, отводимое на выполнение задания – 4 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады

1. Мамыкин Александр Иванович – председатель методической комиссии, профессор кафедры физики СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;
2. Вяткин Вадим Михайлович – доцент кафедры физики СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;

3. Дедык Антонина Ивановна – доцент кафедры физики СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;
4. Посредник Олеся Валерьевна – доцент кафедры физики СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;
5. Старовойтов Сергей Анатольевич – доцент кафедры физики СПбПУ;
6. Федюшин Владимир Борисович – доцент кафедры физики СПбГУТ.
7. Зубин Алексей Владимирович – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании КНВШ.

Мандатная комиссия олимпиады

1. Кузьмина Наталья Николаевна – доцент кафедры физики СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;
2. Шишкина Марина Николаевна – доцент кафедры физики СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

Олимпиадные задания для физической олимпиады разрабатывались членами оргкомитета олимпиады. Банк олимпиадных задач формировался из заданий, предложенных преподавателями вузов – победителей предыдущей олимпиады (2015 г.). База данных олимпиадных заданий содержит ~50 вариантов. Темы заданий охватывают все основные разделы курса общей физики.

Пример олимпиадного задания 2015 года по физике

ЗАДАНИЕ № 1

Планируемая продолжительность выполнения задания 4 часа.

1. Автомобильное сцепление обеспечивается двумя прижатыми друг к другу одинаковыми плоскими фрикционными накладками кольцевой формы, прижатыми друг к другу некоторой силой. Внешний радиус каждой накладки в два раза превышает ее внутренний радиус. Коэффициент трения между накладками зависит от расстояния до их центра: $\mu(r)$. При каком виде этой зависимости максимальный момент силы, который может быть передан на карданный вал двигателя, не будет зависеть от радиуса фрикционных накладок?

2. На концах и посередине стержня массы M и длины l закреплены одинаковые шарики массы $m=M/3$. Стержень ставят вертикально и отпускают. Считая, что трение между плоскостью и нижним шариком отсутствует, найти скорость верхнего шарика в момент удара о горизонтальную поверхность. Как изменится ответ, если нижний шарик шарнирно закреплен?

3. Доска совершает гармонические колебания в горизонтальной плоскости. Период колебаний $T = 5$ с. Лежащее на доске тело начинает скользить, когда амплитуда колебаний смещения достигает величины $X_{\max} = 6$ см. Определите коэффициент трения скольжения.

4. Для измерения теплоемкости исследуемый газ заставляют протекать через змеевик, помещенный в воду калориметра. На одном конце змеевика давление P_1 , температура T_1 , на другом конце эти параметры состояния равны соответственно P_2 и T_2 . Разделив количество теплоты, переданной воде калориметра, на величину разности температур и на количество молей газа, протекающего через змеевик, найдем молярную теплоемкость. Какая теплоемкость измеряется этим методом?

5. Объем идеального одноатомного газа увеличили в 3 раза с постоянной скоростью таким образом, что давление газа уменьшалось с постоянной скоростью. Во сколько раз уменьшилось давление газа, если первую половину времени расширения газ получал теплоту, а вторую – отдавал?

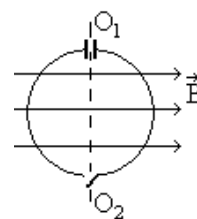
6. Два длинных параллельных провода с пренебрежимо малым сопротивлением замкнуты с одного конца на сопротивление R , а с другого конца подключены к источнику постоянного напряжения. Расстояние между осями проводов в $n = 20$ раз больше радиуса сечения каждого провода. При каком значении R сила взаимодействия между проводами обратится в нуль?

7. Цилиндр диаметром $d = 5$ см подвешен в вертикальном положении к одному из концов коромысла весов. Нижняя часть подвешенного цилиндра входит в неподвижный соосный тонко-

стенный цилиндр диаметром $D = 7,5$ см. Разность потенциалов между цилиндрами $U = 5$ кВ. Оцените электрическую силу, действующую на цилиндр.

8. Полая трубка длиной L вращается вокруг вертикальной оси, проходящей через ее середину с угловой скоростью. Температура воздуха T . Считая давление в трубке вблизи открытых концов равным атмосферному, найдите распределение давления в трубке.

9. Проволочная рамка, имеющая форму окружности, способная вращаться относительно неподвижной оси O_1O_2 совпадающей с диаметром, расположена в однородном магнитном поле с индукцией \mathbf{B} . Линии индукции магнитного поля параллельны плоскости рамки и перпендикулярны оси вращения. В рамку врезаны конденсатор и ключ. После замыкания ключа рамка начинает вращаться. Считая разряд конденсатора кратковременным и не учитывая влияния конденсатора и ключа на движение рамки, определить угловую скорость вращения? Как изменится значение этой скорости при увеличении радиуса рамки в 2 раза? Масса рамки m , её радиус R , заряд конденсатора Q .



10. Оцените потенциал шара радиуса $r = 1$ см, при котором вокруг него возникает свечение. Шар находится в водороде, давление которого $P = 1$ мм рт. ст., температура $T = 300$ К.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по физике

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	СПбПУ	190
2	Академический университет	168
3	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	110

Победители в личном зачете региональной олимпиады по физике

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Кол-во баллов участника
1	Серов Юрий Михайлович	СПбПУ	55
2	Конаныхин Роман Андреевич	СПбПУ	54
2	Егоров Антон Александрович	СПбПУ	50
3	Беляков Михаил Андреевич	Академический университет	46
3	Сычев Станислав Кириллович	Академический университет	41
3	Буренев Иван Николаевич	Академический университет	35

Проблем при организации и проведении олимпиады не возникло.

Адрес сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2015 года по физике: <http://www.eltech.ru/>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Методика оценки решений и подведение итогов олимпиады в командном и в личном первенстве была разработана нами в 1998 году и применялась при оценке решений задач межвузовской олимпиады.

1). По каждой задаче проставлялись баллы по пятибалльной системе ($K_i = 1 \dots 5$, где $i = 10$ - числу задач в задании).

Подсчитывалось число участников решавших каждую задачу (n).

Вычислялся в баллах весовой коэффициент для каждой задачи путем деления некоторого выбранного постоянного коэффициента на число n ($Z_i = 100/n$).

2) Определялось число баллов, набранное каждым студентом по каждой задаче ($B_i = Z_i * K_i$).

3) Суммировалось общее число баллов, набранное каждым участником по всем задачам ($\sum B_i$).

Путем сравнения ($\sum B_i$) выявлялись победители олимпиады в личном первенстве.

Итоги в командном первенстве подводились по сумме баллов пяти лучших работ в команде.

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

При составлении олимпиадного задания методическая комиссия руководствовалась принципом избыточности задания, что позволяет нивелировать акценты, обусловленные спецификой вуза-участника, и обеспечить примерно равные условия для всех участников олимпиады, независимо от особенностей учебного плана. Кроме всего, такой подход обеспечивает своего рода гандикап для студентов младших курсов в соревновании со старшекурсниками.

Анализ результатов команд, занявших первые места в олимпиаде, показывает также, что наибольших успехов добивается команда, участники которой показывают примерно равные результаты по набранным баллам. Вузы, которые представляют эти команды, демонстрируют стабильные результаты в течение нескольких лет, на наш взгляд – это результат удачной мотивировки студентов на изучение дисциплин естественно-научного цикла.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета
1	СПбПУ (I команда)	190	5	8
2	Академический университет	168	5	6
3	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	110	5	22
4	Университет ИТМО (I команда)	100	5	5
5	СПбГУТ	99	5	8
6	Университет ИТМО (II команда)	57	5	6
7	БГТУ «ВОЕНМЕХ»	51	5	8
8	СПбПУ (II команда)	50	5	8
9	СПбГТИ (ТУ)	47	5	7
10	ВКА	45	5	8
11	СПбГУ	30	5	7
12	Горный университет	26	5	9
13	ВАС	24	5	9
14	ГУМРФ	17	5	5
15	СПбГИКиТ	15	5	6
16	РГГМУ	7	5	8
	РГПУ	–	–	1

Результат студента РГПУ (Σ5 баллов) вошли только в личный зачет, т.к. команда была не в полном составе (1 студент).

Ранжированный список участников олимпиады

№ п/п	Место в личном зачете	Ф.И.О.	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1	Серов Юрий Михайлович	55	СПбПУ
2	2	Конаныхин Роман Андреевич	54	СПбПУ
3	3	Егоров Антон Александрович	50	СПбПУ
4	4	Беляков Михаил Андреевич	46	Академический университет
5	5	Сычев Станислав Кириллович	41	Академический университет
6	6	Буренев Иван Николаевич	35	Академический университет
7	7	Атепаев Михаил Александрович	31	Университет ИТМО
8		Тихоновская Татьяна Ильинична	31	Академический университет
9	8	Башарова Гульнара Тасболатовна	30	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
10	9	Ивучукву Бенжамин Ученна	25	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
11		Кузенов Сергей Рузабекович	25	СПбГУТ
12	10	Исламов Айдар Альбертович	24	Университет ИТМО
13	11	Егоров Никита Александрович	23	СПбГУТ
14	12	Родионова Анна Дмитриевна	22	Университет ИТМО
15	13	Александров Дмитрий Александрович	21	Университет ИТМО
16	14	Басин Даниил Дмитриевич	19	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
17		Ивасюк Арсений Александрович	19	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
18		Багдасарян Камо Арменович	19	ВКА
19		Прокофьев Кирилл Владимирович	19	Университет ИТМО
20		Кокшарев Петр Игоревич	19	СПбГУТ
21		Кузнецова Виктория Михайловна	19	СПбГТИ(ТУ)
22	15	Кылосов Дмитрий Валентинович	18	СПбГУТ
23	16	Ли Сергей Игоревич	17	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
24		Симатов Дмитрий Сергеевич	17	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
25		Капралов Николай Владимирович	17	СПбПУ
26	17	Гончаров Артем Сергеевич	15	Академический университет
27	18	Васильев Антон Андреевич	14	СПбПУ
28		Давыдова Анна Вячеславовна	14	СПбПУ
29		Дуров Лев Юрьевич	14	СПбГУТ
30		Белоусов Никита Максимович	14	Академический университет
31	19	Болмазов Алексей Олегович	13	СПбГТИ(ТУ)
32	20	Еньшин Иван Константинович	12	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
33		Карачинская Елизавета Анатольевна	12	СПбГИКиТ
34		Акулов Михаил Евгеньевич	12	Университет ИТМО
35	21	Губа Дмитрий Анатольевич	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
36		Павлов Иван Вадимович	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
37		Хоршев Алексей Алексеевич	11	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
38		Терентьев Александр Викторович	11	Университет ИТМО
39	22	Мелихова Полина Артуровна	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
40		Бузыкин Андрей Георгиевич	10	СПбПУ
41		Павлов Георгий Николаевич	10	СПбПУ
42		Чигарев Григорий Александрович	10	СПбПУ
43		Радченко Светлана Андреевна	10	Университет ИТМО
44		Котов Дмитрий Александрович	10	ГУМРФ
45	23	Сазоненко Наталия Юрьевна	9	СПбГУТ
46	24	Кондратюк Кирилл Дмитриевич	8	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
47		Бордунов Дмитрий Игоревич	8	ВКА
48		Купцов Станислав Сергеевич	8	СПбГУ
49	25	Барашок Ксения Ивановна	7	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
50		Мастеров Роман Алексеевич	7	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
51		Гончаров Владислав Олегович	7	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
52		Герасименя Тимофей Сергеевич	7	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
53		Алексеева Мария Константиновна	7	ВАС
54		Кувиков Максим Игоревич	7	ВАС
55		Черенько Александр Владимирович	7	Горный Ун-т
56		Дьячкова Ольга Олеговна	7	СПбГУ

№ п/п	Место в личном зачете	Ф.И.О.	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
57	25	Осипов Валерий Сергеевич	7	СПбГУТ
58	26	Дворецкий Виктор Николаевич	6	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
59		Шипин Вячеслав Юрьевич	6	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
60		Соколова Юлия Андреевна	6	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
61		Тарасов Андрей Владимирович	6	ВАС
62		Нечаев Иван Юрьевич	6	ВКА
63		Цветков Михаил Анатольевич	6	ВКА
64		Симаков Артем Андреевич	6	ВКА
65	26	Жуковская Варвара Дмитриевна	6	СПбПУ
66		Киселев Кирилл Владимирович	6	СПбПУ
67		Кириченко Андрей Вячеславович	6	Университет ИТМО
68		Улитина Анастасия Сергеевна	6	СПбГУТ
69	27	Мазуров Никита Романович	5	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
70		Савченко Даниил Дмитриевич	5	РГПУ
71		Ерасов Иван Вячеславович	5	ВКА
72		Гусельников Тимофей Михайлович	5	Горный университет
73		Бекк Никита Владимирович	5	Горный университет
74		Глухов Роберт Анатольевич	5	Горный университет
75		Третинников Павел Владимирович	5	СПбПУ
75		Блехштейн Максим Данилович	5	СПбПУ
77		Иванов Владислав Алексеевич	5	СПбПУ
78		Тимковский Филипп Денисович	5	СПбПУ
79		Савин Александр Владимирович	5	СПбГУ
80		Иванов Владислав Сергеевич	5	СПбГУ
81		Мельницкий Дмитрий Станиславович	5	СПбГУ
82		Фомин Антон Андреевич	5	СПбГТИ(ТУ)
83		Кальнин Арсений Юрьевич	5	СПбГТИ(ТУ)
84		Матвиевский Алексей Григорьевич	5	СПбГТИ(ТУ)
85	28	Ивойлов Кирилл Антанович	4	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
86		Калачев Владимир Сергеевич	4	ВКА
87		Жекписов Тимур Маратович	4	Горный университет
88		Харитонов Илья Сергеевич	4	ГУМРФ
89	29	ГуломовАлишарМусулмонович	3	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
90		Грачев Александр Владимирович	3	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
91		Доброславин Александр Андреевич	3	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
92		Куликова Наталья Александровна	3	СПбГИКиТ
93		Тебенев Георгий Геннадьевич	3	РГГМУ
94		Ноздрюхин Даниил Вадимович	3	СПбПУ
95	30	Циглер Кристина Николаевна	2	БГТУ «ВОЕНМЕХ»
96		Варламов Александр Александрович	2	ВАС
97		Осипов Артем Александрович	2	ВАС
98		Новиков Петр Андреевич	2	ВКА
99		Шибанов Даниил Иванович	2	Горный университет
100		Олюнин Вячеслав Викторович	2	Университет ИТМО
101		Фурман Юрий Борисович	2	ГУМРФ
102	31	Кадыров Руслан Рибратович	1	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
103		Попов Матвей Константинович	1	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
104		Зияев Павел Викторович	1	ВАС
105		Радченко Владислав Игоревич	1	ВАС
106		Барышников Егор Сергеевич	1	Горный университет
107		Павленко Владислав Александрович	1	Горный университет
108		Дюрягина Александра Борисовна	1	РГГМУ
109		Агафонова Дарья Андреевна	1	РГГМУ
110		Антипова Ольга Олеговна	1	РГГМУ
111		Бахарева Анна Николаевна	1	РГГМУ
112		Боханцева Евгения Владиславовна	1	РГГМУ
113	Рязанцева Валентина Александровна	1	СПбГУ	

№ п/п	Место в личном зачете	Ф.И.О.	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
114	31	Гилев Павел Андреевич	1	Университет ИТМО
115		Бурковская Ксения Алексеевна	1	СПбГТИ(ТУ)
116		Салтыков Владимир Игоревич	1	ГУМРФ
117	32	Чумаков Николай Сергеевич	0	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
118		Чухров Александр Кириллович	0	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
119		Хадутин Владислав Сергеевич	0	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
120		Соловьев Владислав Александрович	0	ВАС
121	32	Иванов Павел Олегович	0	ВАС
122		Шибанов Михаил Дмитриевич	0	Горный университет
123		Екимова Наталья Юрьевна	0	СПбГИКиТ
124		Кравченко Михаил Валентинович	0	СПбГИКиТ
125		Бекасов Иван Сергеевич	0	СПбГИКиТ
126		Парфенов Александр Павлович	0	СПбГИКиТ
127		Бадабиева Кристина Ивановна	0	РГГМУ
128		Шалаев Дмитрий Львович	0	РГГМУ
129		Павельева Юлия Николаевна	0	СПбГУ
130		Молодик Егор Сергеевич	0	СПбГТИ(ТУ)
131		Иванов Олег Сергеевич	0	ГУМРФ

<i>Буряков Михаил Александрович*</i>	45	<i>СПбПУ</i>
<i>Овчинников Юрий Владимирович*</i>	35	<i>ВКА</i>
<i>Лесив Никита Андреевич*</i>	31	<i>СПбГЭТУ «ЛЭТИ»</i>

* – результаты участников, отмеченных «звездочкой» в командном зачете не учитывались, так как они являются студентами старших курсов. Их результаты приведены в списке личного первенства только для сравнительного анализа. В командный зачет вошли результаты студентов I –III курсов.

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015ГОДА
ПО ФИНАНСАМ И КРЕДИТУ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по профилю «Финансы и кредит» проводилась в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете 23 октября 2015 года.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводилась в один тур в соответствии со следующим регламентом:

- 09.45 – 10.15 – регистрация участников.
- 10.15 – 10.30 – официальное открытие олимпиады.
- 10.30 – 13.30 – выполнение заданий олимпиады
- 14.00 – – работа жюри олимпиады.

Предварительные результаты олимпиады были разосланы руководителям команд вузов-участников по электронной почте 26 октября 2015 года.

27 и 28 ноября 2015 года руководителям команд была предоставлена возможность ознакомиться с работами студентов их вузов.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

Председатель – Черненко В. А. – заведующий кафедрой корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ, профессор;

Члены методической комиссии:

1. Иванова Н. Г. – заведующая кафедрой государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ, профессор;
2. Новиков Ю. И. – заведующий кафедрой банков и финансовых рынков СПбГЭУ, профессор;
3. Безденежных Т. И. – заведующая кафедрой страхования и управления рисками СПбГЭУ, профессор;
4. Евстафьева И. Ю. – доцент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
5. Молдован А. А. – доцент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
6. Скороход А. Ю. – доцент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
7. Татаринцева С. Г. – доцент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
8. Кацюба И. А. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
9. Орлова А. А. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;

10. Липчинская М. Ф. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
11. Тихомирова Е. В. – профессор кафедры банков и финансовых рынков СПбГЭУ;
12. Харченко Л. П. – профессор кафедры банков и финансовых рынков СПбГЭУ;
13. Горулев Д. А. – доцент кафедры страхования и управления рисками СПбГЭУ;
14. Савченко О. С. – доцент кафедры страхования и оценки рисков СПбГЭУ;
15. Родионов Д. Г. – заведующий кафедрой финансов и денежного обращения СПбПУ, профессор;
16. Воронова Н. С. – профессор кафедры теории кредита и финансового менеджмента СПбГУ;
17. Трунин В. И. – заведующий кафедрой экономики и управления СПБИУиП, профессор;
18. Засенко В. Е. – профессор кафедры экономической безопасности, финансового консалтинга в сфере услуг СПбГТЭУ;
19. Лисица М. И. – профессор кафедры экономики, предпринимательства и финансов ГПА;
20. Подолянец Л. А. – профессор кафедры экономики, учета и финансов Горный университет;
21. Черкасская Г. В. – профессор кафедры экономики и управления ЛГУ им. А.С. Пушкина;
22. Анцибор И. А. – доцент кафедры экономики предприятия и учетных систем РГГМУ;
23. Сергеев Д. А. – вице-президент по развитию бизнеса ОАО Банк «Александровский», доцент;
24. Аксенов Д. Б. – заместитель генерального директора ЗАО «УК «Энергокапитал»;
25. Севастьянов В. В. – главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Председатель – Скороход А. Ю. – доцент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
- Члены мандатной комиссии:
1. Присяжная Р. И. – доцент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
 2. Павлова И. Н. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 3. Орлова А. А. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 4. Кравцова Н. И. – доцент кафедры банков и финансовых рынков СПбГЭУ;
 5. Мордовец В. А. – доцент кафедры страхования и управления рисками СПбГЭУ;
 6. Пучкова М. В. – старший преподаватель кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
 7. Шведов В. П. – ассистент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
 8. Химичева Н. Г. – ассистент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

В разработке заданий принимали участие представители ведущих кафедр университета, осуществляющих подготовку студентов (магистрантов) по специальности (направлению) «Фи-

нансы и кредит». В том числе кафедры: корпоративных финансов и оценки бизнеса государственных и муниципальных финансов, банков и финансовых рисков, страхования.

Задание включает в себя три раздела: 1) тестовые задания; 2) задачи, 3) деловая ситуация.

Общее количество тестовых вопросов – 11.

Общее количество ситуационных задач – 6

Деловая ситуация – 1

Максимальное количество баллов за все задания – 100, в том числе:

- за первый раздел – 22 баллов;
- за второй раздел – 48 балла;
- за третий раздел – 30 баллов.

Количество баллов за правильный ответ на вопрос определял разработчик задания.

Перечень тем, по которым составляются конкурсные задания олимпиады:

Корпоративные финансы.

Финансовый менеджмент.

Государственные и муниципальные финансы.

Банковское дело.

Страхование.

Пример олимпиадного задания 2015 года по дисциплине «Финансы и кредит»

1. Проценты по банковским вкладам (депозитам) начисляются исходя из остатка задолженности на: А). Конец дня и действующей процентной ставки. Б). Начало дня и действующей процентной ставки. В). По любой методике, согласованной банком с ЦБ РФ. Г). По выбору банка из вариантов Б) и В).

2. Условие о возможности получения кредитов в форме овердрафта должно определяться в: А) Кредитном договоре. Б) Договорах залога, поручительства. В) Договоре банковского счета или дополнительном соглашении к нему. Г) Хозяйственных договорах заемщика.

3. Банк столкнулся с проблемой дефицита мгновенной ликвидности. Выберите из предложенного списка действия, которые должны предпринять менеджеры банка для решения данной проблемы: А) Участие в ломбардном аукционе Банка России. Б) Привлечение кредита «Овернайт» в Банке России. В) Дополнительный выпуск акций. Г) Продажа «голубых фишек».

4. Электронный бюджет представляет собой: А). Информационную систему, в которой отражается информация о государственных и муниципальных платежах в РФ. Б). Электронную систему мониторинга реализации государственных и муниципальных целевых программ. В). Интегрированную информационную систему управления общественными финансами. Г). Форму представления закона (решения) о бюджете в электронном виде.

5. В декабре ликероводочный завод произвел и реализовал 2 500 литров ликера крепостью 30%. Ставка акциза на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9% – 500 рублей за 1 л безводного этилового спирта. Сумма акциза, подлежащего уплате за декабрь составляет: А). 375 000 рублей. Б). 0 рублей. В). 1 250 000 рублей. Г). 750 000 руб.

6. Событие, на случай наступления которого проводится страхование, должно обладать:
А). Признаком случайности. Б). Признаком достоверности. В). Признаком прогнозируемости. Г). Признаком независимости.

7. Для катастрофических рисков характерны: А). Высокая частота, высокий ущерб по одному событию. Б). Низкая частота, высокий ущерб по одному событию. В). Высокая частота, низкий ущерб по одному событию. Г). Низкая частота, низкий ущерб по одному событию.

8. Применение какой франшизы всегда уменьшает размер страхового возмещения: А).

Никакой. Б). Любой. В). Условной. Г). Безусловной.

9. Если уровень сопряженного эффекта финансового и производственного рычага равен 5, это приводит к увеличению ОДНОГО из нижеперечисленных показателей:

- А). Рентабельности собственного капитала на 5% при росте доли заемных средств на 1%.
Б). Чистой прибыли на акцию на 5% при росте выручки на 1%. В). Чистой прибыли на акцию на 5% при росте доли заемного капитала на 1%. Г). Операционной прибыли на 5% при росте выручки на 1%.

10. Базовая модель оценки стоимости финансовых активов (DCF-модель) представлена ОДНОЙ из следующих формул:

$$A). V_0 = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r_t)^t}$$

$$B). V_t = \frac{CF}{d} = \frac{I}{d}$$

$$B). V_0 = \frac{CF}{(1+d)^n} = \frac{N+I}{(1+d)^n}$$

$$Г). V_0 = I_k * \sum_{t=1}^n \frac{1}{(1+d)^t} + \frac{N}{(1+d)^n}$$

11. Группировка затрат по экономическим элементам не включает:

- А). Накладные затраты. Б). Материальные расходы. В). Расходы на оплату труда. Г). Амортизацию.

12. Задача. Планируемый объем доходов бюджета субъекта РФ составляет 150 млрд. рублей, из них: налоговые доходы – 100 млрд рублей; безвозмездные поступления – 50 млрд. рублей, в том числе: дотации на выравнивание обеспеченности – 25 млрд рублей; субсидии – 15 млрд. рублей; субвенции – 10 млрд. рублей. Объем расходов бюджета – 170 млрд. рублей, в том числе: расходы на обслуживание государственного долга – 130 млн. рублей. Объем государственного долга субъекта РФ – 20 млрд. руб.

Требуется: ответить на вопросы: соблюдаются ли ограничения, установленные бюджетным законодательством РФ по предельно допустимым объемам: 1. дефицита бюджета субъекта РФ; 2. государственного долга субъекта РФ; 3. расходов бюджета на обслуживание государственного долга субъекта РФ.

13. Задача. Руководство компании "Морской бриз" имеет намерение за счет роста объемов продаж морепродуктов увеличить выручку от реализации на 30% через десять месяцев. Компания не имеет финансовых доходов и не несет финансовых расходов, а также осуществляет свою основную деятельность без привлечения заемного капитала. Текущий объем продаж – 800 млн. руб. Условно-переменные расходы составляют 150 млн. руб. руб. и будут расти пропорционально росту объемов продаж. Условно-постоянные расходы равны 200 млн. руб. и не изменятся в планируемом периоде.

Необходимо показать ход решения задачи и представить результаты расчетов следующих групп показателей: 1 группа. Операционный рычаг и сумма прибыли, соответствующая новому уровню выручки от реализации с использованием в расчетах показателя операционного левеиджа (рычага). 2 группа. Выручка от реализации в точке безубыточности (порог рентабельности) в текущем периоде; в планируемом периоде. 3 группа. Запас прочности в денежном выражении: в текущем периоде; в планируемом периоде. 4 группа. Запас прочности в процентном выражении: в текущем периоде; в планируемом периоде.

14. Задача. Выпуск основной продукции корпорации для продажи продукции запланирован в стоимостном выражении в объеме 150 млрд. руб., предоставление услуг промышленного характера для сторонних организаций в объеме 10 млрд. руб. Стоимость полуфабрикатов составит в планируемом году 85 млрд. руб., из них 66% для нужд собственного производства. Объем незавершенного производства на начало планируемого года = 20 млрд. рублей. Остатки незавершенного производства на конец планируемого года возрастут на 30 млрд. руб. Остатки готовой продукции на складе на начало периода составили 44 млрд. руб. Остатки готовой продукции на складе на конец периода составят по плану 12 млрд. руб. Суммарные материальные затраты оценены в 80 млрд. руб., амортизационные отчисления равны – 8 млрд. рублей. **Определите** объем в стоимостном выражении в планируемом

году следующих ЧЕТЫРЕХ показателей: А. Товарной продукции. Б. Реализованной продукции. В. Валовой продукции. Г. Чистой продукции.

15. Задача. Банк России проводит ломбардный кредитный аукцион по американскому способу. Срок предоставления кредита – 7 дней. Банки представили заявки на участие в аукционе, которые были приняты территориальным учреждением ЦБ РФ:

Название банка	Сумма заявки, млн. руб.	Предлагаемая ставка, % годовых
«Александровский»	150	6,2
«Балтийский»	110	6,8
«Виктория»	130	6,5
«Промсвязьбанк»	220	7,0
«Сокол»	170	6,9

Объем кредита, выставяемого ЦБ РФ на аукцион – 500 млн. руб.

Требуется определить: а) ломбардную ставку отсечения и б) процентную ставку по кредиту, который получит на аукционе банк «Александровский».

16. Задача. Предприятие обратилось в банк с просьбой о предоставлении кредита в сумме 30 млн. руб. с 01.10.2015 на срок 6 месяцев (процентная ставка 15% годовых) под залог муниципальных краткосрочных облигаций в сумме 30 млн. руб. сроком обращения с 01.08.2015 по 01.08.2016 с доходностью 9% годовых к погашению.

Требуется: 1. Рассмотреть возможность предоставления кредита под данный залог; 2. В случае невозможности принятия данного залога банком предложить другие варианты.

17. Задача. На балансе организации на 1 января числились следующие автомобили: грузовые автомобили мощностью 220 л.с. – 2 шт.; легковые автомобили мощностью 125 л.с. – 5 шт.; Сняты с регистрации и проданы в июле: грузовые автомобили мощностью 220 л.с. – 1 шт.; легковые автомобили мощностью 125 л.с. – 1 шт.; Приобретены и зарегистрированы в сентябре: грузовые автомобили мощностью 360 л.с. – 1 шт.; снегоход мощностью 235 л.с. – 2 шт.; легковые автомобили мощностью 275 л.с. – 1 шт., 2014 года выпуска, средней стоимостью по Перечню Минпромторга РФ от 3 млн до 5 млн рублей включительно. Ставки транспортного налога установлены в регионе в размерах, предусмотренных Налоговым кодексом:

Наименование объектаналого обложения	Налоговая ставка (в рублях)
<i>Автомобили легковые с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):</i>	
<i>до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно</i>	2,5
<i>свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно</i>	3,5
<i>свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно</i>	5
<i>свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно</i>	7,5
<i>свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)</i>	15
<i>Мотоциклы и мотороллеры с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):</i>	
<i>до 20 л.с. (до 14,7 кВт) включительно</i>	1
<i>свыше 20 л.с. до 35 л.с. (свыше 14,7 кВт до 25,74 кВт) включительно</i>	2
<i>свыше 35 л.с. (свыше 25,74 кВт)</i>	5
<i>Автобусы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):</i>	
<i>до 200 л.с. (до 147,1 кВт) включительно</i>	5
<i>свыше 200 л.с. (свыше 147,1 кВт)</i>	10
<i>Автомобили грузовые с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):</i>	
<i>до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно</i>	2,5
<i>свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно</i>	4
<i>свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно</i>	5
<i>свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно</i>	6,5
<i>свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)</i>	8,5
<i>Другие самоходные транспортные средства, машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу (с каждой лошадиной силы)</i>	2,5
<i>Снегоходы, мотосани с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):</i>	
<i>до 50 л.с. (до 36,77 кВт) включительно</i>	2,5
<i>свыше 50 л.с. (свыше 36,77 кВт)</i>	5

<i>Наименование объектного аналога обложения</i>	<i>Налоговая ставка (в рублях)</i>
<i>Катера, моторные лодки и другие водные транспортные средства с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):</i>	
<i>до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно</i>	10
<i>свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)</i>	20
<i>Яхты и другие парусно-моторные суда с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силой):</i>	
<i>до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно</i>	20
<i>свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)</i>	40
<i>Гидроциклы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):</i>	
<i>до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно</i>	25
<i>свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)</i>	50
<i>Несамоходные (буксируемые) суда, для которых определяется валовая вместимость (с каждой регистровой тонны валовой вместимости)</i>	20
<i>Самолеты, вертолеты и иные воздушные суда, имеющие двигатели (с каждой лошадиной силы)</i>	25
<i>Самолеты, имеющие реактивные двигатели (с каждого килограмма силы тяги)</i>	20
<i>Другие водные и воздушные транспортные средства, не имеющие двигателей (с единицы транспортного средства)</i>	200

Исчисление суммы налога производится с учетом повышающего коэффициента:

1,1 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн до 5 млн рублей включительно, с года выпуска которых прошло от 2 до 3 лет;

1,3 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн до 5 млн рублей включительно, с года выпуска которых прошло от 1 года до 2 лет;

1,5 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн до 5 млн рублей включительно, с года выпуска которых прошло не более 1 года;

2 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 5 млн до 10 млн рублей включительно, с года выпуска которых прошло не более 5 лет;

3 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 10 млн до 15 млн рублей включительно, с года выпуска которых прошло не более 10 лет;

3 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 15 млн рублей, с года выпуска которых прошло не более 20 лет.

Порядок расчета средней стоимости легковых автомобилей определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере торговли. Перечень легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн рублей размещается ежегодно не позднее 1 марта на официальном сайте указанного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Требуется: определить сумму транспортного налога за налоговый и отчетные периоды 2014 года.

18. Деловая ситуация.

Компания «Альфа» является многопрофильным предприятием. В связи с ростом спроса на продукцию в ближайшие три года руководство планирует расширить и переоборудовать его. В текущем году компанией начато строительство нового корпуса, которое планируется завершить через три года. Компания ведёт строительство за счёт собственных средств и направляет на эти цели весь объём получаемой прибыли. Кроме того, компания планирует начать осуществление одного из четырёх шестилетних инвестиционных проектов (А, В, С, D), с размером первоначальных инвестиций в 1000 тыс. руб. для проектов А и В, 1100 тыс. руб. для проекта С и 800 тыс. руб. для проекта D. При этом у компании имеется возможность в течение ближайшего года однократно вложить (с риском не превышающем риска инвестиционных проектов) некоторый объём средств (не более 500 тыс. руб.) под 15% годовых с ежегодной капитализацией процентов на срок не более 3-х лет. Кроме того, компания предполагает, что в любое время может инвестировать свободные средства с доходностью не меньшей, чем ставка дисконтирования, и риском не большим, чем у рассматриваемых инвестиционных проектов. Для осуществления первоначальных инвестиций компания использует собственный и заемный капитал. Для осуществления инвестиционного проекта компания располагает собственными средствами в размере 400 тыс. руб. Банк готов предоставить компании целевой льготный кредит в объёме 600 тыс. руб. на 3

года под 10% годовых (проценты начисляются и выплачиваются ежегодно) с погашением кредита по схеме дифференцированных платежей. Других возможностей по привлечению финансирования у компании нет. Банк осуществляет кредитование под конкретный инвестиционный проект и принимает решение о выдаче кредита на основании анализа экономической эффективности проекта. Согласно политике банка, срок окупаемости финансируемого проекта не должен превышать 5 лет, а индекс доходности должен быть не ниже 18%. Для определения того, какой объект инвестирования наиболее целесообразно осуществлять, финансовая служба компании рассчитала ожидаемый доход от каждого проекта за весь срок его жизни:

	Доходы по годам от проектов, тыс. руб.					
	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год
Проект А	300	320	330	280	280	280
Проект В	150	250	300	400	500	400
Проект С	350	370	400	300	300	250
Проект D	270	260	250	240	230	220

Предполагается, что ставка дисконтирования в первый год реализации проекта составит 10%, а затем с каждым годом будет увеличиваться на 1 п.п. **Требуется: А)** на основании имеющихся данных определить по каждому проекту основные показатели эффективности (PV, NPV, PI, PP, DPP), сделать комплексные выводы с учетом всех исходных условий. **Б)** Сравнить отобранные проекты с точки зрения выгодности их для компании и дать развернутый ответ, используя все имеющиеся данные и производя, если необходимо, дополнительные расчеты, на вопрос: какой из проектов наиболее целесообразно реализовать и почему?

Состав участников региональной олимпиады по дисциплине «Финансы и кредит»

Место проведения олимпиады: Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, дом 30/32.

Дата проведения олимпиады – 23 октября 2015 г.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде – 12 .

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде – 87.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по дисциплине «Финансы и кредит»

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл команды
1	СПбГЭУ	168,5
2	СПбГУ	87
3	МБИ	79,5

Победители в личном зачете региональной олимпиады по дисциплине «Финансы и кредит»

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов участника	Наименование вуза
1	Клусевич Антон Валерьевич	62	СПбГЭУ
2	Курлыкина Дарья Владимировна	60	СПбГЭУ
	Попова Светлана Борисовна	46,5	СПбГЭУ
3	Королева Анастасия Викторовна	42,75	СПбГЭУ
	Тимошенко Анастасия Олеговна	41,5	МБИ
	Смирнов Виталий Юрьевич	39	СПбГЭУ

Проблем при организации и проведении олимпиады не возникло.

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады.

Увеличить финансирование мероприятий по организации и проведению региональных студенческих предметных олимпиад.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга по дисциплине «Финансы и кредит»:
<http://unecon.ru/studencheskie-olimpiady/regionalnye-predmetnye/finansy-i-kredit>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Максимальное количество баллов за все задания – 100, не набрал ни один из участников олимпиады. Победитель в личном первенстве набрал 62 балла.

Команда-победитель (определена по суммарному баллу, полученному командой) набрала 168,5 баллов.

Наибольшие сложности вызвало решение деловой ситуации.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников-членов команды	Кол-во участников личного зачета
1	СПбГЭУ	168,5	3	13
2	СПбГУ	87	3	8
3	МБИ	79,5	3	3
4	СПбГТЭУ	73,5	3	12
5	СПбГЭТУ	72,5	3	3
6	СПбПУ	66,5	3	7
7	ИПП	64	3	10
8	ЛГУ им. А.С. Пушкина	62,3	3	7
9	Горный университет	50,25	3	5
10	ГПА	49	3	6
11	РГГМУ	46,5	3	10
12	СПбУУиЭ	11	3	3

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1.	Клусевич Антон Валерьевич	62	СПбГЭУ
2	2.	Курлыкина Дарья Владимировна	60	СПбГЭУ
3		Попова Светлана Борисовна	46,5	СПбГЭУ
4	3.	Королева Анастасия Викторовна	42,75	СПбГЭУ
5		Тимошенко Анастасия Олеговна	41,5	МБИ
6		Смирнов Виталий Юрьевич	39	СПбГЭУ
7	4.	Максимов Алексей Игоревич	37	СПбГЭУ
8	5.	Павлов Вячеслав Юрьевич	35	СПбГТЭУ
9	6.	Леденцов Артем	33,5	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
10	7.	Маслов Денис Анатольевич	33	СПбГЭУ
11	8.	Королева Арина Юрьевна	31,5	СПбГУ
12	9.	Елесина Карина Дмитриевна	28	СПбГЭУ
13	10.	Лобарева Юлия Сергеевна	27,75	СПбГУ
14		Носкова Виктория Михайловна	27,75	СПбГУ
15	11.	Воробьева Анастасия Романовна	27,5	СПбГУ
16	12.	Перехожева Ксения Викторовна	26,3	ЛГУ им. А.С. Пушкина
17	13.	Волчков Максим Олегович	26	ЛГУ им. А.С. Пушкина
18		Заврадашвили Маргарита Раминовна	26	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
19		Титков Михаил Викторович	26	СПбГУ

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
20	14.	Авдеев Екатерина Сергеевна	25,5	СПбГЭУ
21		Дунаевский Степан Станиславович	25,5	ИПП
22		Сидорова Юлия Павловна	25,5	СПбПУ
23	15.	Орленко Наталья Леонидовна	23,25	СПбГУ
24	16.	Корчевенко Маргарита Олеговна	22,5	СПбПУ
25	17.	Рачева Яна Вадимовна	21,5	СПбГЭУ
26	18.	Васильева Ольга Евгеньевна	21	ИПП
27	19.	Паромова Евгения Владимировна	20	СПбГЭУ
28	20.	Заросило Роман Романович	19,5	СПбГТЭУ
29		Малич Анастасия Александровна	19,5	СПбГУ
30	21.	Григорьева Анна Андреевна	19	СПбГТЭУ
31		Егорова Ольга Романовна	19	МБИ
32		Середина Марина Сергеевна.	19	ГПА
33		Ткачук Николай Викторович	19	МБИ
34	22.	Дмитриева Мария Николаевна	18,5	СПбПУ
35	23.	Рябов Дмитрий Юрьевич	18,25	Горный университет
36	24.	Лабутина Виталия Вадимовна	18	СПбГУ
37		Палилова Ксения Андреевна	18	СПбПУ
38	25.	Любимый Александр Леонидович	17,5	ИПП
39	26.	Михайлова Анастасия Романовна	17,5	Горный университет
40	27.	Баландова Наталья Юрьевна	17	СПбПУ
41		Бегеба Ирина Викторовна	17	РГТМУ
42		Козлова Евгения Александровна	17	СПбПУ
43	28.	Чернова Виктория Эдуардовна	16,75	СПбГТЭУ
44	29.	Ахметшина Эльмира Рашидовна	16,5	СПбГЭУ
45	30.	Ахмедов Интигам Гумбат оглы	16	ГПА
46		Ершихин Алексей Александрович	16	СПбПУ
47	31.	Васильева Ирина Романовна	15	ИПП
48		Орлова Ирина Вадимовна	15	ИПП
49		Смирнова Ольга Александровна	15	РГТМУ
50		Хашаев Альви Адланович	15	СПбГЭУ
51	32.	Дорош Анна Владимировна	14,5	ИПП
52		Лопухова Елизавета Игоревна	14,5	СПбГТЭУ
53		Михайляк Екатерина Орестовна	14,5	Горный университет
54		Саврасова Ирина Сергеевна	14,5	РГТМУ
55	33.	Боджгуа Мадина Эдуардовна	14	ГПА
56		Григорьева Алла Александровна	14	ИПП
57	34.	Травкина Екатерина Валерьевна	13,75	ИПП
58	35.	Пепеляев Илья Александрович	13,15	СПбГТЭУ
59	36.	Цветкова Алена Алексеевна	13	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
60	37.	Ермошина Анастасия Андреевна	12,5	СПбГТЭУ
61		Кривеньшева Екатерина Николаевна	12,5	РГТМУ
62	38.	Ким Се-ун Альбертович	12	ГПА
63		Пугина Анастасия Вадимовна	12	РГТМУ
64	39.	Фигуренко Ксения Сергеевна	11,75	ГПА
65	40.	Кулинченко Марина Александровна	11,5	ИПП
66	41.	Никитина Юлия Михайловна	10,5	СПбГТЭУ
67		Цаплин Артем Андреевич	10,5	Горный университет
68	42.	Гильфанова Ксения Рустемовна	10	РГТМУ
69		Машичев Иван Иванович	10	ЛГУ им. А.С. Пушкина
70	43.	Дробышева Анастасия Сергеевна	9,5	СПбГТЭУ
71		Сергеева Галина Викторовна	9,5	ЛГУ им. А.С. Пушкина
72	44.	Дорохина Жанна Игоревна	9	СПбГТЭУ
73		Константиновский Константин Андреевич	9	ЛГУ им. А.С. Пушкина
74	45.	Кувардина Дарья Константиновна	8,5	РГТМУ
75	46.	Замяткин Станислав Дмитриевич	8,3	Горный университет
76	47.	Воронова Алена Владимировна	8	ГПА

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
77	48.	Кузнецова Ольга Юрьевна	8	ЛГУ им. А.С. Пушкина
78		Лебедева Екатерина Артемовна	8	ИПП
79	49.	Хамцова Анастасия Николаевна	7	РГГМУ
80	50.	Гунько Кристина Андреевна	6	ЛГУ им. А.С. Пушкина
81		Джунь Анна Васильевна	6	РГГМУ
82		Заяц Алина Юрьевна	6	СПбГТЭУ
83		Фостер Мкандавире	6	РГГМУ
84	51.	Гойда Анастасия Сергеевна	5	СПБУУиЭ
85	52.	Титаев Артур Максимович	4,3	СПбГТЭУ
86	53.	Самойленко Ярослав Сергеевич	4	СПБУУиЭ
87	54.	Юганкин Александр Игоревич	2	СПБУУиЭ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ХИМИИ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга проводилась в Санкт-Петербургском государственном технологическом институте (техническом университете) 28 октября 2015 года.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводилась в личном и командном зачете. Командам и участникам олимпиады в личном первенстве предлагались по 6 заданий. Участники, представляющие команды вузов, также принимали участие и в личном первенстве. Задания в личном и командном зачете совпадали. Каждое задание оценивалось в 30 баллов.

Продолжительность выполнения задания 4 астрономических часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Беляев Александр Николаевич, д.х.н., профессор, заведующий кафедрой неорганической химии СПбГТИ (ТУ) – председатель комиссии;
2. Альмяшева Оксана Владимировна, к.х.н., доцент кафедры физической химии СПбГЭТУ «ЛЭТИ»;
3. Балова Ирина Анатольевна, д.х.н., профессор кафедры органической химии, директор института химии СПбГУ;
4. Григорьева Людмила Владиславовна, к.х.н., доцент кафедры общей и физической химии Горный университет;
5. Дарьин Дмитрий Викторович, к.х.н., доцент кафедры органической химии СПбГУ;
6. Дмитриева Ирина Борисовна, д.х.н., доцент кафедры физической и коллоидной химии СПбГХФА;
7. Еремин Алексей Владимирович, к.х.н., доцент кафедры неорганической химии СПбГТИ (ТУ);
8. Ефимова Татьяна Петровна, к.х.н., доцент кафедры органической химии РГПУ им. А.И. Герцена;
9. Зубрицкий Леонид Максимович, к.х.н., доцент кафедры органической химии СПбГТИ (ТУ);
10. Исаева Екатерина Игоревна, к.х.н., доцент кафедры неорганической химии РГПУ им. А.И. Герцена;
11. Ключинский Сергей Алексеевич, к.х.н., доцент кафедры органической химии СПбГТИ (ТУ);
12. Крылова Татьяна Егоровна, ст. преподаватель. кафедры технической физики ГУАП;
13. Маркова Виктория Сергеевна, главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании КНВШ;

14. Матузенко Михаил Юрьевич, к.х.н., доцент кафедры физической химии СПбГТИ (ТУ);

15. Полякова Вера Витальевна, к.т.н., доцент кафедры общей и неорганической химии СПбПУ;

16. Федулina Татьяна Германовна, к.х.н., доцент кафедры органической химии СПбГЛТУ им. С.М. Кирова;

17. Фишер Андрей Игоревич, к.х.н., доцент кафедры неорганической химии СПбГТИ (ТУ).

18. Хрипун Василий Дмитриевич, к.х.н., доцент кафедры общей и неорганической химии СПбГУ.

Мандатная комиссия олимпиады:

Рузанов Даниил Олегович, к.х.н., доцент кафедры общей и неорганической химии СПбГТИ (ТУ);

Светлов Станислав Дмитриевич, аспирант кафедры оптимизации химической и биотехнологической аппаратуры СПбГТИ (ТУ).

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курсов)

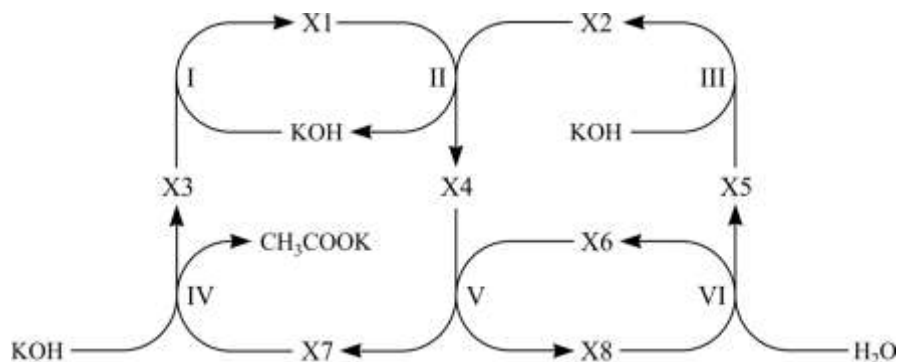
Методической комиссией был сформирован банк заданий, состоящий из 50 задач различного уровня сложности. Темы заданий охватывали основные разделы курсов общей и неорганической, органической и физической химии: синтез и идентификация органических и неорганических веществ, химические свойства веществ, химические и фазовые равновесия, химическая термодинамика и кинетика.

Олимпиадное задание 2015 года состояло из 6 задач, каждая из которых оценивалась в 30 баллов в зависимости от степени сложности. Максимально число баллов в личном первенстве – 180, в командном первенстве – 540.

Пример олимпиадного задания 2015 года по химии

Задача 1

Расшифруйте схему превращений (установите вещества X1–X8 и напишите уравнения реакций I–VI):



В схеме может быть пропущена вода (в качестве участника реакций). Вещества X4 и X5 – бинарные соединения; массовая доля кислорода в соединении X5 – 13.4 %.

Задача 2

Для изготовления монет часто используют сплав меди и никеля, т. к. он обладает повышенной устойчивостью к истиранию. Определите массовые доли меди и никеля в составе монеты,

сделанной из данного сплава массой 3.1422 г, если с монетой были проведены следующие эксперименты:

1) Монету полностью растворили в концентрированной азотной кислоте. При этом выделялся коричневый газ, а раствор приобрёл зелёно-голубой цвет. Полученный раствор разбавили водой до 100 мл.

Напишите уравнения реакций.

2) После чего состав монеты был определен комплексонометрическим методом.

Для этого в мерную колбу на 1 л добавили 3.6811 г $\text{Na}_2\text{EDTA}\cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ($M = 372.25$ г/моль) и воды до метки, получили 1 л раствора. Затем к 0.2 мл исходного зелено-голубого раствора добавили 20 мл воды и 2 мл 25 % раствора аммиака. Цвет полученной смеси стал интенсивно фиолетовым. На титрование аликвоты исследуемого раствора было израсходовано 10.21 мл раствора Na_2EDTA .

Определите состав (по массе) сплава монеты по результатам проведенного комплексонометрического анализа.

3) Состав монеты был также определен с помощью метода УФ/видимой спектроскопии.

Для этого были приготовлены растворы CuCl_2 и NiCl_2 с концентрациями 0.1024 М и 0.1192 М соответственно и измерены спектры поглощения данных растворов в 1 см кварцевой кювете. Результаты измерений раствора, содержащего CuCl_2 приведены в следующей таблице:

λ нм	395	720	815
D	0.0110	0.9294	1.428

Результаты измерений раствора, содержащего NiCl_2 приведены в следующей таблице:

λ нм	395	720	815
	0.6695	0.3000	0.1182

Для определения состава монеты аликвоту, содержащую 5 мл исходного зелено-голубого раствора разбавили до 25 мл в мерной колбе и измерили поглощение полученного раствора. В результате при 815 нм оптическая плотность (D) составила 1.061 отн. ед, при 395 нм – 0.1583 отн. ед. Также наблюдался максимум при 720 нм (значение D 0.7405 отн. ед.).

Определите состав (по массе) сплава монеты по результатам проведенного спектрофотометрического анализа.

Согласуется ли эта величина с данными, полученными при комплексонометрическом анализе?

Задача 3

Определить вероятную структурную формулу вещества состава $\text{C}_5\text{H}_{10}\text{O}$, если его плотность составляет 0,810 г/см³, показатель преломления $n_{\text{D}20}=1,3942$. Дать название этого соединения. Для расчета использовать таблицу – **Рефракции связей (по Фогелю) для линии D**.

Связь	Рефракция связи, см ³ /моль	Связь	Рефракция связи, см ³ /моль
C-H	1.676	C-O (спирты, простые эфиры)	1.54
C-C	1.296	C-O (сложные эфиры, ацетали)	1.46
C-C (циклогексан)	1.27	C-O	3.32
C=C	4.17	C-N	1.57
C□C (концевая)	5.87	C=N	3.76
C□C (неконцевая)	6.24	C□N	4.82
C-C (ароматическая)	2.688	O-H (спирты)	1.66
C-F	1.44	O-H (кислоты)	1.80
C-Cl	6.51	N-H	1.76
C-Br	9.39	N=N	4.12
C-I	14.61		

Задача 4

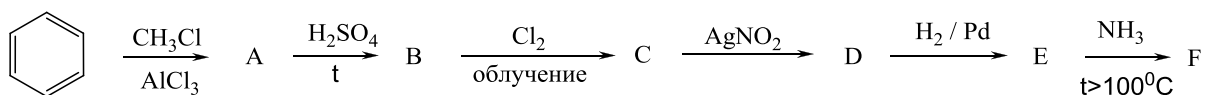
Пусть имеется диаграмма плавкости бинарной системы А-В простого эвтектического типа. Пусть молярные теплоты плавления индивидуальных веществ составляют $\Delta H_{\text{пл}}(\text{A})$ и $\Delta H_{\text{пл}}(\text{B})$, а температуры плавления веществ А и В совпадают: $T_{\text{пл}}(\text{A}) = T_{\text{пл}}(\text{B})$. Рассчитать координаты эвтектики (T_e и мольную долю $X_e(\text{A})$), предполагая расплав идеальным, а разности изобарных теплоемкостей расплава и твердых А и В несущественными. Получить уравнения для расчета (T_e и $X_e(\text{A})$) в общем виде.

Задача 5

Какие вещества, одно из которых ахиральное (В), а другое (С) – рацемат, образуются при взаимодействии со щелочью соединения А, являющегося продуктом восстановительного озонлиза пирена (1)? Объясните хиральность соединения С.

Задача 6

При лечении ожогов и гнойных ран используют антибактериальный препарат для наружного применения Мафенид. Установить его строение можно, расшифровав один из возможных вариантов синтеза. Приведите механизм образования веществ А, D:



Состав участников региональной олимпиады по химии

Место проведения олимпиады: 190013, г. Санкт-Петербург, Московский пр. 26, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет).

Дата проведения олимпиады: 28 октября 2015 года.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде: 19.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде: 131.

Участники Санкт-Петербургского государственного университета соревновались только в личном первенстве. Двум участникам олимпиады был поставлен 0 баллов за нарушение правил проведения олимпиады (Уэйли Андрей Кеннет и Павченко Максим Михайлович).

Победители в командном зачете региональной олимпиады по химии (в соответствии с регламентом олимпиады – по одной команде от вуза, набравшей максимальное количество баллов)

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	РГПУ им. А.И. Герцена (команда-1)	273
2	СПХФА (команда-1)	233
3	СПбГЛТУ (команда 1)	128

Победители в личном зачете региональной олимпиады по химии

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов участника	Наименование вуза
1	Михайлов Кирилл Игоревич	131	СПбГУ
2	Пошехонов Игорь Сергеевич	129	СПбГУ
2	Мосягин Иван Павлович	112	СПбГУ
3	Миронов Роман Алексеевич	105	РГПУ им. А.И. Герцена
3	Фирсов Никита Романович	103	СПГХФА
3	Савельев Игорь Игоревич	103	РГПУ им. А.И. Герцена

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга по химии: <http://technolog.edu.ru/ru/news/news/item/2309-itogi-regionalnoj-studencheskoj-olimpiady-po-khimii-2015.html>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Задача 1. Эту достаточно простую задачу решали 41 участник олимпиады. Абсолютно правильно решил только 4 человека, 37 – с ошибками. Средний балл за решение задачи – 14. Основная трудность при решении задачи заключалась в трудности логического перехода от класса одних веществ к получению новых с использованием исходных. Соединение X4 из всех соединений было часто определено ошибочно в связи с существованием как Pb_2O_3 так и Pb_3O_4 . Также при решении уравнений часто взаимодействие с КОН применяли в расплаве, а не в растворе.

Задача 2. Задачу решали 95 участников олимпиады, абсолютно правильно решили 5 человек, 90 – с ошибками. Средний балл за решение задачи – 8. При решении участники часто теряли значения, так как задача объемная по математическим действиям, что приводило к ошибочным ответам, либо к большим приближениям.

Задача 3. Эту задачу решал 41 участник олимпиады, при этом абсолютно правильно решили 13 человек, 28 – с ошибками. Средний балл за решение задачи – 17. Трудность при решении задачи в основном возникла у студентов нехимических вузов при расчете молярной рефракции. Ряд студентов не учли соединения с циклической структурой.

Задача 4. Задачу решали 18 участников олимпиады, абсолютно правильно решили 4 человека, 14 – с ошибками. Средний балл за решение задачи – 15. У ряда студентов возникли трудности при расчете температуры плавления смеси заданного состава, используя уравнение Шредера. Кроме того, трудности возникали при построении точной диаграммы плавления системы.

Задача 5. Эту задачу решали 34 участника олимпиады, абсолютно правильно решили только 4 студента, 30 – с ошибками. Средний балл за решение задачи – 10. Основная причина отсутствия успеха в решении этой задачи – незнание стереохимии органических соединений. Большинство студентов показали отсутствие знаний реакций окисления, в частности, восстановительного озонлиза.

Задача 6. За решение этой задачи брались 97 участников олимпиады, абсолютно правильно решило только 5 человек, 92 решили с ошибками. Средний балл за решение задачи – 12. На первый взгляд задача не очень сложная, поэтому ребята немного поверхностно отнеслись к решению задачи. Основной трудностью при решении задачи было написание механизма реакций. Возможно, это связано с отсутствием в учебной программе дисциплины «органическая химия». Большинство студентов справились с реакциями аминирования и сульфирования бензола.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	РГПУ им. А.И. Герцена (РГПУ-1)	273	3	3
2	СПХФА (СПХФА-1)	233	3	4
3	РГПУ им. А.И. Герцена (РГПУ-2)	168	3	3
4	СПХФА (СПХФА-2)	160	3	4
5	СПБГЛТУ имени С.М. Кирова (СПБГЛУ-1)	128	3	2
6	СПБГТИ(ТУ) (СПБГТИ-1)	106	3	12
7	СПБГПМУ (СПБГПМУ-2)	99	3	0
8	ПСПБГМУ им. акад.И.П. Павлова (ПСПБГМУ-1)	93	3	4
9	СПБГТИ(ТУ) (СПБГТИ-2)	92	3	12
10	СПБПУ (СПБПУ-1)	83,5	3	3
11	СПБГТУРП (СПБГТУРП-1)	80	3	0
12	СПБГЭТУ «ЛЭТИ» (ЛЭТИ-2)	73	2	8
13	Университет Горный (Горный-1)	72	3	0
14	ПСПБГМУ им. акад. И.П. Павлова (ПСПБГМУ-2)	69	3	4
15	СЗГМУ имени И.И. Мечникова (СЗГМУ-2)	62	3	4
16	СПБГЛТУ имени С.М. Кирова (СПБГЛУ-2)	53,5	3	2
17	СПБГПМУ (СПБГПМУ-1)	37	3	0
18	Университет Горный (Горный-2)	35	3	0
19	СПБГТЭУ (СПБГТЭУ-1)	35	3	1
20	СПБГТЭУ (СПБГТЭУ-2)	33,5	3	1
21	ГУАП (СПБГУАП-1)	24	2	2
22	СПБГЭТУ «ЛЭТИ» (ЛЭТИ-1)	22	2	8
23	СЗГМУ имени И.И. Мечникова (СЗГМУ-1)	20	3	4
24	ВИ ЖДВ и ВС им. генерала армии А.В. Хрулёва	5	3	0
25	СПБГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича	2,5	3	0
26	ПГУПС Императора Александра I (ПГУПС-1)	0	2	1
27	РГГМУ	0	3	0

Ранжированный список участников олимпиады

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Сумма баллов	Вуз
1	1	Михайлов Кирилл Игоревич	131	СПБГУ
2	2	Пошехонов Игорь Сергеевич	129	СПБГУ
3	2	Мосягин Иван Павлович	112	СПБГУ
4	3	Миронов Роман Алексеевич	105	РГПУ им. А.И. Герцена
5	3	Фирсов Никита Романович	103	СПХФА
6	3	Савельев Игорь Игоревич	103	РГПУ им. А.И. Герцена
7	4	Иноземцева Татьяна Сергеевна	102	РГПУ им. А.И. Герцена
8	5	Решеткина Дарья Андреевна	92	СПХФА
9	6	Гасанов Тимур Надирович	90	СПБГУ
10	7	Берестов Иван Вячеславович	89	РГПУ им. А.И. Герцена
11	8	Галеева Жанна Владимировна	88	СПХФА
12	9	Кузьминых Максим Романович	87	СПХФА
13	9	Ушакова Елена Владимировна	87	РГПУ им. А.И. Герцена
14	10	Бабак Ярослав Игоревич	84	СПХФА
15	11	Пузык Анна Михайловна	83	РГПУ им. А.И. Герцена
16	12	Курчавов Дмитрий Сергеевич	79	РГПУ им. А.И. Герцена
17	13	Паремский Егор Вячеславович	71	СПБГПМУ им. акад. И.П. Павлова
18	14	Медведева Дарья Михайловна	70	СПХФА
19	15	Демьянова Елена Алексеевна	65	РГПУ им. А.И. Герцена
20	16	Вишняков Евгений Владимирович	57	СПХФА
21	17	Егоров Сергей Анатольевич	56	СПБГТИ(ТУ)

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Сумма баллов	Вуз
22	18	Каюмов Михаил Юрьевич	54	СПбГУ
23	18	Головачева Татьяна Викторовна	54	СПХФА
24	19	Копаничук Илья Владимирович	53	СПбГУ
25	20	Лебедева Таисия Антоновна	52	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
26	21	Илларионов Роман Арионович	50	СПбГТИ(ТУ)
27	21	Ступников Артем Александрович	50	СПбГЛТУ
28	22	Ахмадулина Аделия Рустамовна	49	СПбГЛТУ
29	23	Москалев Александр Вадимович	47	СПбГТИ(ТУ)
30	24	Гречишников Галина Александровна	46	СПбГУ
31	25	Юдакова Анна Александровна	42,5	СПбПУ
32	26	Заливацкая Анна Сергеевна	39	СПбГЛТУ
33	26	Веретельников Ярослав Олегович	39	СПбГЛТУ
34	27	Каракчиев Сергей Валерьевич	38	СПбПУ
35	28	Руденок Юлия Сергеевна	35	СПбГТУРП
36	28	Кузюкова Арина Сергеевна	35	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
37	28	Чернышев Андрей Алексеевич	35	СПбГУ
38	29	Талгатов Алишер Талгатов	34	СПбГТИ(ТУ)
39	30	Федоркова Юлия Олеговна	32	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
40	31	Самойленко Дмитрий Евгеньевич	31	СПбГТУРП
41	31	Ильина Александра Петровна	31	Горный университет
42	32	Михайлова Мария Дмитриевна	30	СПбГЛТУ
43	33	Дмитрук Лев Владимирович	29	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
44	34	Половников Илья Вячеславович	28	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
45	35	Резниченко Анна Аркадьевна	27	СПХФА
46	35	Папин Кирилл Владимирович	27	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
47	36	Несват Артем Александрович	26,5	СПбГЛТУ
48	37	Мишин Станислав Дмитриевич	26	СПбГТИ(ТУ)
49	38	Рудко Вячеслав Алексеевич	25	Горный университет"
50	39	Акопян Белла Кареновна	24	ГУАП
51	39	Дорожко Владимир Александрович	24	СПбГТИ(ТУ)
52	39	Ганеева Алиса Маратовна	24	СПбГПИМУ
53	40	Демидов Александр Дмитриевич	23	СПбГПИМУ
54	40	Коноплин Ростислав Робертович	23	Горный университет"
55	40	Семенов Михаил Сергеевич	23	СПбГТИ(ТУ)
56	40	Хромова Елизавета Андреевна	23	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
57	41	Шевченко Дмитрий Сергеевич	20	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
58	41	Грашина Мария Михайловна	20	СПбГТИ(ТУ)
59	41	Тарасов Артем Александрович	20	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
60	42	Манвелова Тамара Александровна	18	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
61	42	Демидова Татьяна Игоревна	18	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
62	43	Шершун Александра Михайловна	17	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
63	43	Кузнецов Семен Владимирович	17	СПбГЛТУ
64	43	Сизов Семен Васильевич	17	СПбГТИ(ТУ)
65	44	Гарифуллина Элина Загировна	16	СПбГТЭУ
66	44	Шорников Михаил Вячеславович	16	Горный университет"
67	45	Бочкова Ксения Валерьевна	15	СПбГТИ(ТУ)
68	45	Бежанова Регина Александровна	15	СПбГТЭУ
69	45	Щемеров Николай Васильевич	15	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
70	46	Тоомпуу Екатерина Сергеевна	14	СПбГТУРП
71	47	Лившиц Виктория Михайловна	13	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
72	48	Давыденко Анастасия Николаевна	12	СПбГТЭУ
73	48	Иванина Александра Игоревна	12	ГУАП
74	48	Ковалева Анна Андреевна	12	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
75	48	Яхин Вадим Рустамович	12	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
76	48	Черникова Дарья Алексеевна	12	СПбГТЭУ
77	49	Иванова Анастасия Павловна	11,5	СПбГТИ(ТУ)

№ п/п	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Сумма баллов	Вуз
78	50	Степанова Алена Дмитриевна	11	СПбГТИ(ТУ)
79	51	Кочеткова Ольга Владимировна	10,5	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
80	52	Семенова Маргарита Игоревна	10	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
81	52	Павлова Мария Алексеевна	10	СПбГЛТУ
82	53	Горелик Максим Леонидович	9	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
83	53	Чапля Владислава Олеговна	9	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
84	53	Щукина Полина Алексеевна	9	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
85	53	Тимирбаева Ольга Юрьевна	9	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
86	54	Алексеев Игорь Николаевич	8	Горный университет"
87	54	Дорошенко Анна Андреевна	8	СПбГТИ(ТУ)
88	54	Васильева Мария Аркадьевна	8	СПбГАВМ
89	54	Нетеребская Валерия Олеговна	8	СПбГТИ(ТУ)
90	54	Рязанова Тамара Антоновна	8	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
91	54	Гостимский Иван Александрович	8	СПбГПИМУ
92	54	Семенов Даниил Аркадьевич	8	СПбПУ
93	55	Чернышева Анастасия Владиславовна	7	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
94	56	Назаровская Дарья Андреевна	6	СПбГТИ(ТУ)
95	57	Баталова Диляра Павловна	5,5	СПбГАВМ
96	57	Попова Валерия Васильевна	5,5	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
97	57	Скидан Константин Леонидович	5,5	СПбГТЭУ
98	57	Терентьева Александра Алексеевна	5,5	СПбГТЭУ
99	57	Литвинова Анна Алексеевна	5,5	СЗГМУ им. И.И. Мечникова
100	57	Хлудин Артем Станиславович	5,5	СПбГТИ(ТУ)
101	58	Амосова Ольга Викторовна	5	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
102	58	Маркин Тимур Александрович	5	ВИЖВиВС
103	58	Емельянов Дмитрий Александрович	5	СПбГТИ(ТУ)
104	58	Двирник Анна Викторовна	5	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
105	58	Ледяев Сергей Алексеевич	5	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
106	58	Колодько Надежда Игоревна	5	ГУАП
107	58	Зазуля Владислав Романович	5	СПбГПИМУ
108	58	Суриков Максим Евгеньевич	5	СПбГПИМУ
109	59	Васильева Зинаида Александровна	4	СПбГТЭУ
110	59	Игнатович Александр Сергеевич	4	Горный университет"
111	60	Ендиярова Екатерина Вячеславовна	3	СПбПУ
112	60	Базанова Наталия Сергеевна	3	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
113	60	Мальченкова Анастасия Алексеевна	3	СПбГТИ(ТУ)
114	60	Процко Егор Денисович	3	ПГУПС
115	61	Степанов Сергей Дмитриевич	2,5	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
116	62	Илюшин Дмитрий Олегович	2	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
117	63	Романов Николай Михайлович	0	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
118	63	Афанасьев Александр Алексеевич	0	РГГМУ
119	63	Грачев Константин Александрович	0	ПГУПС
120	63	Иванькин Владимир Александрович	0	ВИЖВиВС
121	63	Кисельгоф Александра Михайловна	0	СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
122	63	Забегина Лидия Михайловна	0	СПбПУ
123	63	Шибарова Ирина Георгиевна	0	СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича
124	63	Коршиков Андрей Олегович	0	ВИЖДВиВС
125	63	Маркина Екатерина Сергеевна	0	РГГМУ
126	63	Панкин Евгений Александрович	0	СПбПУ
127	63	Лобова Елизавета Михайловна	0	ПГУПС
128	63	Пашукова Юлия Владимировна	0	РГГМУ
129	63	Роговская Маргарита Дмитриевна	0	ГУАП
130	63	Уэйли Андрей Кеннет	0	СПХФА
131	63	Павченко Максим Михайлович	0	РГПУ им. А.И. Герцена

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ЭКОЛОГИИ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по экологии проводилась в Российском государственном гидрометеорологическом университете 28 октября 2015 года.

Регламент олимпиады

На факультете экологии и физики природной среды РГГМУ был утвержден следующий регламент проведения олимпиады:

- соревнования в личном и командном зачетах,
- результаты личного первенства учитывались для выявления победителей в командном зачете согласно поданным заявкам от вузов-участников олимпиады,
- число команд от каждого вуза – не более двух, число участников в команде не более 3 человек, число участников в индивидуальном зачете не ограничено,
- олимпиадное задание в форме теста включает 47 заданий, время выполнения – 2 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Алексеев Денис Константинович – председатель, и.о. декана Факультета экологии и физики природной среды Российского государственного гидрометеорологического университета, доцент кафедры прикладной экологии, кандидат географических наук;

2. Спицкий Сергей Викторович, начальник отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;

3. Дмитриев Василий Васильевич, профессор кафедры гидрологии суши Санкт-Петербургского государственного университета, доктор географических наук;

4. Гребенюк Александр Николаевич, ректор Института дополнительного профессионального образования "Экстремальная медицина" Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова МЧС России, профессор, доктор медицинских наук;

5. Шилин Михаил Борисович, заведующий кафедрой экологии Российского государственного гидрометеорологического университета, профессор, доктор географических наук;

6. Шелутко Владислав Аркадьевич, заведующий кафедрой прикладной экологии Российского государственного гидрометеорологического университета, профессор, доктор географических наук.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Михтеева Елена Юрьевна, зам. декана по УМР Факультета экологии и физики природной среды, доцент кафедры физики, кандидат химических наук;

2. Сыстеровва Галина Юрьевна, специалист по УМР Факультета экологии и физики природной среды;

3. Баранова Мария Сергеевна, диспетчер факультета экологии и физики природной среды;

4. Козырева Елена Сергеевна, старший преподаватель кафедры прикладной экологии.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Олимпиадные задания разрабатывались сотрудниками кафедр экологии, прикладной экологии и химии природной среды РГГМУ согласно следующим критериям: малый объём вычислений, необходимость обеспечения равных условий для всех участников. С этой целью были выбраны следующие разделы для составления тестовых заданий: общая экология, промышленная экология, экологический мониторинг, экология почв, медицинская экология, химия природной среды.

Для предстоящей олимпиады было утверждено 3 варианта заданий, каждый из которых со-держал 46 тестовых вопросов и 1 творческое задание на перечисленные выше темы.

Проверка конкурсных работ осуществлялась по следующей методике:

- каждая рабочая группа жюри проверяла только один вариант;
- ответы на вопросы с 1 по 46 оценивались по 2 балла;
- ответ на 47 вопрос оценивался от 0 до 8 баллов;
- работы, получившие высокие баллы, проверялись повторно с **коллективным** об-суждением каждой выставленной оценки.

После проверки все работы были расшифрованы и определены фамилии победителей.

Пример олимпиадного задания 2015 года по экологии

<p>18. Химический состав воды р. Калалы в нижнем течении (Краснодарский край). Содержание ионов (ммоль/л):</p> <table border="1"> <tr> <td>Ca²⁺</td> <td>Mg²⁺</td> <td>Na⁺</td> <td>HCO₃⁻</td> <td>Cl⁻</td> <td>SO₄²⁻</td> </tr> <tr> <td>3,3</td> <td>9,5</td> <td>8,5</td> <td>9,3</td> <td>2,5</td> <td>9,5</td> </tr> </table> <p>Определите показатель критического отношения (ПКО) для орошения почв</p>	Ca ²⁺	Mg ²⁺	Na ⁺	HCO ₃ ⁻	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻	3,3	9,5	8,5	9,3	2,5	9,5	<p>1 – 21,3 2 – 7,1 3 – 1 4 – 12,8 5 – 1,51</p>																								
Ca ²⁺	Mg ²⁺	Na ⁺	HCO ₃ ⁻	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻																																
3,3	9,5	8,5	9,3	2,5	9,5																																
<p>19. Растительность, под воздействием которой формируются подзолистые почвы:</p>	<p>1 – древесная смешанных и лиственных лесов с развитым травянистым покровом или травянистая суходольных лугов 2 – древесная широколиственных лесов с хорошо развитым травянистым покровом. 3 – травянистая пойменных или влажных суходольных лугов 4 – древесная хвойных лесов с моховым или лишайниковым наземным покровом 5 – травянистая суходольных лугов</p>																																				
<p>34. Рассчитайте величину суммарного показателя степени опасности (К) отхода: лом и отходы цветных металлов и сплавов несортированный (лом цветных металлов несортированный)</p> <p>Состав отхода:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N</th> <th>Название компонента</th> <th>Сi, %</th> <th>Wi, мг/кг</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Медь</td> <td>32.04</td> <td>356</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Никель</td> <td>0.0258</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Свинец</td> <td>0.0132</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Цинк</td> <td>1.389</td> <td>463</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Сурьма</td> <td>0.0076</td> <td>76</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Алюминий</td> <td>80</td> <td>10000</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Железо</td> <td>0,074</td> <td>1000000</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Олово</td> <td>1.856</td> <td>4640</td> </tr> </tbody> </table>	N	Название компонента	Сi, %	Wi, мг/кг	1.	Медь	32.04	356	2.	Никель	0.0258	129	3.	Свинец	0.0132	33	4.	Цинк	1.389	463	5.	Сурьма	0.0076	76	6.	Алюминий	80	10000	7.	Железо	0,074	1000000	8.	Олово	1.856	4640	<p>1 – 20568 2 – 195 3 – 1031 4 – 571 5 – 1101</p>
N	Название компонента	Сi, %	Wi, мг/кг																																		
1.	Медь	32.04	356																																		
2.	Никель	0.0258	129																																		
3.	Свинец	0.0132	33																																		
4.	Цинк	1.389	463																																		
5.	Сурьма	0.0076	76																																		
6.	Алюминий	80	10000																																		
7.	Железо	0,074	1000000																																		
8.	Олово	1.856	4640																																		
<p>47. Как изменились экосистемы Невской губы и восточной части Финского залива после начала функционирования комплекса защитных сооружений Санкт–Петербурга от наводнений («дамбы»)?</p>																																					

Состав участников региональной олимпиады по экологии

Место проведения олимпиады: 195196, Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 98.

Дата проведения олимпиады: 28 октября 2015 года.

Число вузов, участвовавших в олимпиаде: 15.

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде: 138.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по экологии

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»	215
2	Российский государственный гидрометеорологический университет	194
3	Санкт-Петербургский государственный университет	182

Победители в личном зачете региональной олимпиады по экологии

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	Тихомирова Анастасия Александровна	76	РГГМУ
2	Быкова Марина Валерьевна	75	Горный университет
2	Громыка Дмитрий Сергеевич	75	Горный университет
3	Сагайдак Александра	71	Горный университет
3	Мухина Александра Сергеевна	70	Горный университет
3	Набок Павел Игоревич	70	Горный университет

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

По результатам олимпиады методическая комиссия рекомендует предусмотреть возможность включения в заявку одного студента в качестве запасного участника для командного первенства, рассмотреть возможность о расширении призовых мест в командном зачете и изменить название на «олимпиада по экологии и природопользованию».

Отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2015 года по экологии размещен: <http://www.rshu.ru/2101>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

В региональной олимпиаде 2015 года по экологии приняли участие 138 студентов из пятнадцати вузов, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в рамках конкурсной программы учитывались индивидуальные результаты 133 участников, указанных в заявке. Остальные работы рассматривались вне конкурса. В командном первенстве боролись двадцать семь команд из пятнадцати учебных заведений.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	Горный университет, команда 1	215	3	4
2	РГГМУ, команда 1	194	3	10
3	СПбГТУРП, команда 1	171	3	5
4	Горный университет, команда 2	198	3	4
5	РГГМУ, команда 2	177	3	10
6	Университет ИТМО, команда 2	170	3	6
7–8	СПбГТУРП, команда 2	164	3	5
	СПбГУ, команда 1	164	3	8

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
9	СПбГУ, команда 2	154	3	8
10	Университет ИТМО, команда 1	144	3	6
11–12	СПбГАСУ, команда 1	143	3	-
	СПбГАУ, команда 1	143	3	4
13–14	ГПА, команда 1	136	3	-
	СПбГЭУ, команда 2	136	2	8
15	РГПУ им. А.И. Герцена, команда 2	135	3	3
16	РГПУ им. А.И. Герцена, команда 1	129	3	3
17	СПбГЭУ, команда 1	127	3	8
18	СПбГИКиТ, команда 1	125	3	1
19	СПбГИКиТ, команда 2	122	3	1
20	ГПА, команда 2	119	3	-
21	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова, команда 2	118	3	1
22	СПбГАСУ, команда 2	113	3	-
23	ГУАП, команда 2	97	2	3
24	СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, команда 1	86	2	0
25	ГУАП, команда 1	85	2	3
26	СПбГАУ, команда 2	81	3	4
27	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова, команда 1	70	3	1

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1	Тихомирова Анастасия Александровна	76	РГГМУ
2	2	Громыка Дмитрий Сергеевич	75	Горный университет
3	2	Быкова Марина Валерьевна	75	Горный университет
4	3	Сагайдак Александра	71	Горный университет
5	3	Мухина Александра Сергеевна	70	Горный университет
6	3	Набок Павел Игоревич	70	Горный университет
7	4	Соколова Владислава Михайловна	68	Горный университет
8	5	Желтышев Михаил Александрович	67	Университет ИТМО
9	6	Шакуров Владислав Александрович	66	РГГМУ
10	7	Трушева Маргарита Александровна	64	Горный университет
11	8	Ясинская Александра Вячеславовна	64	СПбГТУРП
12	9	Киселев Андрей Дмитриевич	64	СПбГУ
13	10	Саганович Анна Сергеевна	63	РГГМУ
14	11	Алексеева Дарья Константиновна	62	СПбГТУРП
15	12	Приказюк Егор Геннадьевич	62	СПбГУ
16	13	Семьина Галина Алексеевна	62	Университет ИТМО
17	14	Попова Екатерина Владимировна	61	Горный университет
18	15	Иванищева Ольга Владимировна	61	СПбГТУРП
19	16	Варьгина Оксана Сергеевна	61	СПбГТУРП
20	17	Михайлов Роман Евгеньевич	61	СПбГУ
21	18	Карамышева Софья Павловна	60	СПбГТУРП
22	19	Шевцова Юлия Александровна	59	РГГМУ
23	20	Санамян Олег Георгиевич	59	СПбГУ
24	21	Самылова Екатерина Андреевна	58	РГГМУ
25	22	Доценко Анна Александровна	58	СПбГЭУ
26	23	Ершова Алена Андреевна	58	Университет ИТМО
27	24	Брылева Екатерина Юрьевна	57	СПбГЭУ
28	25	Кузнецова Оксана Андреевна	56	СПбГУ
29	26	Харько Полина Александровна	55	Горный университет
30	27	Шабан Мария Станиславовна	55	РГГМУ
31	28	Бондарук Дмитрий Денисович	55	РГПУ им. А.И.Герцена
32	29	Петракова Ксения Геннадьевна	55	СПбГИКиТ

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
33	30	Янова Ксения Константиновна	55	СПбГТУРП
34	31	Скардино Мария Валерьевна	54	ГПА
35	32	Солощенко Станислав Александрович	54	РГПУ им. А.И.Герцена
36	33	Соловей Вера Владимировна	54	СПбГАСУ
37	34	Неделькина Марина Вячеславовна	54	СПбГТУРП
38	35	Ефремкина Полина Александровна	54	СПбГТУРП
39	36	Бабушкин Константин Анатольевич	54	СПбГУ
40	37	Козлова Алина Вячеславовна	53	РГГМУ
41	38	Галлямова Виктория Эдуардовна	53	РГГМУ
42	39	Щеховский Егор Александрович	53	СПбГУ
43	40	Журавкова Мария Александровна	52	Горный университет
44	41	Шмидт Мария Александровна	52	ГПА
45	42	Казадаева Юлия Сергеевна	52	СПбГАУ
46	43	Михайлова Светлана Евгеньевна	51	РГГМУ
47	44	Поляков Вячеслав Игоревич	51	СПбГУ
48	45	Гейде Сергей Сергеевич	50	СПбГАСУ
49	46	Уварова Дарья Юрьевна	50	СПбГТУРП
50	47	Кукштель Максим Алексеевич	50	СПбГУ
51	48	Явид Елезавета Ярославовна	50	СПбГУ
52	49	Орипова Азиза Алишеровна	50	Университет ИТМО
53	50	Цивка Ксения Игоревна	49	СПбГАУ
54	51	Федотова Мария Георгиевна	48	СПбГТУРП
55	52	Ерманова Мариаш Галымовна	47	РГГМУ
56	53	Алексина Анна Андреевна	47	СПбГАСУ
57	54	Какимов Марат Галижанович	48	СПбГТУРП
58	55	Сильва Алиса Густавовна	46	СПбГАСУ
59	56	Бархатова Ольга Юрьевна	46	СПбГИКиТ
60	57	Крапивина Маргарита Кирилловна	46	СПбГТИ(ТУ)
61	58	Пантелеева Надежда Алексеевна	46	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
62	59	Круглов Евгений Валерьевич	45	РГГМУ
63	60	Кириллова Юлия Александровна	45	СПбГУ
64	61	Молева Мария Александровна	45	Университет ИТМО
65	62	Байыс Аялга Сергин-оловна	44	ГПА
66	63	Чуракова Кира Сергеевна	44	РГГМУ
67	64	Асадуллина Ирина Альбертовна	44	РГПУ им. А.И.Герцена
68	65	Дадашова Лейла Алемовна	44	РГПУ им. А.И.Герцена
69	66	Тян Ксения Геннадьевна	44	СПбГАУ
70	67	Аднаева Маргарита Маратовна	44	СПбГИКиТ
71	68	Солдатова Ольга Александровна	43	ГПА
72	69	Оборин Иван Анатольевич	43	СПбГУАП
73	70	Шумикова Ярослава Сергеевна	43	Университет ИТМО
74	71	Попова Наталья Вячеславовна	42	РГГМУ
75	72	Егоров Сергей Николаевич	42	СПбГАУ
76	73	Большакова Наталья Ивановна	42	СПбГИКиТ
77	74	Луковникова Татьяна Сергеевна	42	СПбГЭУ
78	75	Скворцов Константин Игоревич	40	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
79	76	Сапунова Анастасия Игоревна	40	СПбГУ
80	77	Сахнова Анна Алексеевна	40	СПбГЭУ
81	78	Юртайкин Артем Валерьевич	38	СПбГТИ(ТУ)
82	79	Петрова Анастасия Александровна	38	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
83	80	Гордыгина Надежда Олеговна	37	РГПУ им. А.И.Герцена
84	81	Фокеева Наталия Олеговна	37	СПбГТИ(ТУ)
85	82	Косолапов Максим Александрович	37	СПбГЭУ
86	83	Пинаева Анна Сергеевна	36	СПбГАУ
87	84	Тимофеев Игорь Евгеньевич	36	СПбГТИ(ТУ)
88	85	Соколова Полина Максимовна	36	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
89	86	Давидянц Ангелина Станиславовна	36	СПбГУАП
90	87	Пономаренко Александр Владимирович	36	СПбГУАП

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование ВУЗа
91	88	Карпова Елена Сергеевна	36	СПбГЭУ
92	89	Полякова Алена Сергеевна	36	Университет ИТМО
93	90	Шершнева Наталья Сергеевна	35	СПбГАСУ
94	91	Матюхова Елена Анатольевна	34	СПбГАУ
95	92	Варламов Михаил Иванович	34	СПбГИКиТ
96	93	Едигарева Алла Владимировна	34	СПбГУАП
97	94	Мелентьева Екатерина Анатольевна	34	Университет ИТМО
98	95	Морозов Артем Александрович	34	Университет ИТМО
99	96	Мельников Константин Алексеевич	33	Университет ИТМО
100	97	Гринцев Владимир Михайлович	32	ГПА
101	98	Сидунец Юрий Алексеевич	32	СПбГТИ(ТУ)
102	99	Крепс Анастасия Сергеевна	32	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
103	100	Петров Никита Алексеевич	32	СПбГУТ
104	101	Дортман Карина Алексеевна	32	СПбГЭУ
104	102	Манаков Павел Сергеевич	31	СПбГАУ
106	103	Ушаков Александр Михайлович	30	ГПА
107	104	Клюева Валерия Вячеславовна	30	РГГМУ
108	105	Степнов Павел Владиславович	30	РГПУ им. А.И.Герцена
109	106	Зверева Валерия Владиславовна	30	СПбГТИ(ТУ)
110	107	Захарова Екатерина Евгеньевна	29	РГГМУ
111	108	Горст Елизавета Вадимовна	29	СПбГЭУ
112	109	Леончикова Елизавета Владимировна	28	СПбГАУ
113	110	Карданова Зурьят Валерьевна	28	СПбГАУ
114	111	Медведева Анастасия Игоревна	28	СПбГТИ(ТУ)
115	112	Попов Лев Евгеньевич	27	СПбГТИ(ТУ)
116	113	Мифтахова Файруза Рафаэлевна	26	СПбГИКиТ
117	114	Маслов Василий Сергеевич	26	СПбГЭУ
118	115	Склименок Юлия Дмитриевна	25	СПбГЭУ
119	116	Уткина Дарья Сергеевна	24	СПбГАСУ
120	117	Шмакова Анастасия Андреевна	24	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
121	118	Лебедева Юлия Николаевна	24	СПбГЭУ
122	119	Еделькина Арина Александровна	23	СПбГЭУ
123	120	Сафиулина Саида Ринатовна	23	СПбГЭУ
124	121	Милюков Андрей Викторович	22	СПбГАУ
125	122	Пантелеева Анастасия Сергеевна	20	СПбГУАП
126	123	Хомич Евгения Александровна	20	Университет ИТМО
127	124	Степанова Елизавета Аркадьевна	18	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
128	125	Мурашко Полина Вадимовна	16	СПбГТИ(ТУ)
129	126	Федоров Никита Павлович	16	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
130	127	Магеркина Анастасия Сергеевна	16	СПбГУАП
131	128	Стрельников Иван Константинович	15	Университет ИТМО
132	129	Довгалюк Алексей Александрович	12	СПбГУТ
133	130	Лаптева Наталья Владимировна	6	СПбГУАП
134	131	Никифорова Валентина Сергеевна	34	РГПУ им. А.И.Герцена
135	132	Досумбетова Эльвира Салаватовна	30	СПбГИКиТ
135	133	Иванова Лариса Юрьевна	20	РГПУ им. А.И.Герцена
137	134	Лазук Андрей Олегович	20	СПбГЭУ
138	135	Брессон Елизавета	18	РГПУ им. А.И.Герцена

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА ПО ЭКОНОМИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная предметная олимпиада по дисциплине «Экономика» проводилась 21 октября 2015 г. на базе Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводится в один тур в соответствии со следующим регламентом:

10.45 – 11.15 – регистрация участников.

11.15 – 11.30 – официальное открытие олимпиады.

11.30 – 13.00 – выполнение заданий олимпиады

14.00 – 17.00 – работа жюри олимпиады.

Предварительные результаты олимпиады были разосланы руководителям команд вузов-участников по электронной почте 22 октября 2015 года.

26 октября 2015 года руководителям команд была предоставлена возможность ознакомиться с работами студентов их вузов.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Председатель – Карлик Александр Евсеевич, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

2. Заместитель председателя – Тишков П. И., доцент кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ.

Члены методической комиссии:

2. Морозова В. Д – профессор кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

3. Тихомиров Н. Н. – доцент кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

4. Трифонов С. В. – доцент кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

5. Аристов А. М. – старший преподаватель кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

6. Грета В. М. – старший преподаватель кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

7. Макеенко М. В. – ассистент кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

8. Абрамов А.В. – заведующий кафедрой экономики судостроительной промышленности СПбГМТУ, профессор;

9. Бабкин А. В. – заместитель директора Департамента научно-организационной деятельности, профессор кафедры «Экономика и менеджмент в машиностроении» СПбПУ;

10. Колесников А. М. – профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств ГУАП;

11. Лисица М. И. – профессор кафедры экономики, предпринимательства и финансов ГПА;
12. Николаева О. С. – доцент кафедры экономики предприятия и учетных систем РГГМУ;

13. Ухватава Ирина Васильевна – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Председатель – Сатывалдиев А. В. – ассистент кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

Члены мандатной комиссии:

2. Стрельник М. М. – ассистент кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

3. Демерчи В. В. – аспирант кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ;

4. Черепанов К. А. – аспирант кафедры экономики и управления предприятиями СПбГЭУ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Общее количество вариантов – не менее 50 из расчета на 120 участников.

Общее количество заданий в каждом варианте – 25.

Задания структурированы в два раздела: 22 задания в первом, 3 – во втором.

Максимальное количество баллов за все задания – 50, в том числе:

- за первый раздел – 22 балла (22 тестовых задания);
- за первую и вторую задачу второго раздела – 18 баллов (2 задачи);
- за третью задачу второго раздела – 10 баллов (1 задача).

Количество баллов за правильный ответ на вопрос определяет разработчик задания (по степени сложности), включая, соответственно, задание в первый или второй раздел.

Опросный лист (тест) оформлен на листах формата А-4.

Студенты, занявшие с I по VI места, объявляются победителями (лауреатами) региональной студенческой олимпиады. Победители олимпиады определяются по общему количеству баллов, полученных за правильные ответы.

Команды, занявшие с I по III места, объявляются победителями региональной студенческой олимпиады. В соответствии с решением методической комиссии по дисциплине «Экономика» итоговый балл команды определяется по результатам трех участников от вуза, набравших наибольшие баллы.

Перечень тем, по которым составляются конкурсные задания олимпиады

1. Предприятие в рыночной экономике.
2. Осуществление предпринимательской деятельности юридическим лицом.
3. Общественные формы организации производства (объединения предприятий).
4. Структура предприятия и основные виды деятельности.
5. Основы планирования деятельности предприятия.
6. Предприятие как имущественный комплекс.
7. Персонал предприятия и оплата труда.

8. Результат производственной деятельности предприятия.
9. Издержки предприятия и себестоимость продукции.
10. Ценообразование на продукцию предприятия, формирование и распределение прибыли.
11. Баланс предприятия и оценка финансового состояния предприятия.

Пример олимпиадного задания 2015 года по экономике

Раздел I

1. Верно ли утверждение: «Для рыночной экономики характерно преобладание частной собственности и свободного ценообразования на основе спроса и предложения»? а) да; б) нет.
2. Предприятие – это: а) имущественный комплекс: совокупность зданий, сооружений и оборудования; б) коммерческое мероприятие; в) имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности; г) торговая палатка с надписью «ЧП Иванов»
д) хозяйственная единица, обладающая обусловленной законом экономической и административной самостоятельностью.
3. Юридическим лицом признается: а) материально ответственное лицо; б) любая общественная организация; в) организация, имеющая в своей собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечающая по своим обязательствам этим имуществом; г) организация, преследующая цели извлечения прибыли.
4. Полное товарищество – это: а) организационно-правовая форма предприятия; б) предприятие, где полностью скомплектован состав участников;
в) предприятие, участники которого занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут солидарную ответственность по его обязательствам; г) предприятие, в котором обязательно наличие не менее 3 участников.
5. Объединение, в котором одна организация осуществляет контроль над деятельностью других предприятий, владея достаточным для этого количеством акций или в рамках заключенного договора – это: а) синдикат; б) холдинг; в) пул; г) отрасль; д) комбинат; е) ассоциация.
6. Объединение, созданное в рамках одной отрасли, и имеющее в качестве цели централизацию сбыта однотипной продукции – это: а) концерн; б) синдикат; в) ассоциация; г) консорциум; д) трест; ж) комбинат.
7. Совокупность возникающих в процессе управления взаимосвязей и взаимоотношений между подразделениями предприятий, включая взаимоотношения, права и ответственность работников за выполнение конкретных видов деятельности в процессе управления предприятием – это: а) общая структура предприятия; б) производственная структура предприятия; в) организационная структура управления.
8. Обособленное подразделение предприятия, изготавливающее готовое изделие, полуфабрикат или выполняется определенная стадия производства – это: а) рабочее место; б) участок; в) цех.
9. Стратегическое планирование имеет характер: а) долгосрочного планирования; б) краткосрочного планирования; в) оперативного планирования; г) текущего планирования; д) среднесрочного планирования.
10. Метод конкретизации выбранной стратегической альтернативы до формы плана это: а) сверху вниз; б) снизу вверх; в) контроллинг; г) программно-целевое планирование.
11. Оценка основных фондов не производится по следующим видам стоимости: а) первоначальная; б) восстановительная; в) остаточная; г) торговая.
12. В состав оборотных производственных фондов не входят: а) малоценные и быстроизнашивающиеся средства труда; б) сырье, материалы, топливо, энергия; в) оборудование основных

цехов предприятия; г) полуфабрикаты собственного производства; д) незавершенное производство; е) товары отгруженные, но не оплаченные в срок.

13. Функция работы с персоналом предприятия является основной для следующих подразделений: а) отдел (управление) кадров; б) отдел маркетинга; в) добровольная комиссия за здоровый образ жизни; г) отдел технического обучения; д) отдел закупки материалов.

14. Явочный состав работников – это: а) число работников, которые в течение суток фактически являются на работу; б) все работники, связанные с предприятием договором найма; в) работники, связанные с предприятием договором найма, на срок не менее двух лет.

15. Производственная программа (или план производства) – это: а) план реализации готовой продукции; б) план выпуска готовой продукции и сдачи ее на склад в плановом периоде; в) инвестиционный план предприятия.

16. Коэффициент использования производственной мощности – это: а) доля активной части основных средств в их общей величине; б) отношение стоимости основных средств к величине производственной мощности; в) отношение объема произведенной продукции к величине производственной мощности.

17. Определение затрат на производство и реализацию продукции производится, в том числе, по следующим статьям калькуляции: а) топливо и энергия на технологические цели; б) цеховые расходы; в) общезаводские расходы; г) внепроизводственные расходы; д) все перечисленное.

18. К переменным затратам относятся: а) арендные платежи; б) затраты на сырье и основные материалы; в) оплата услуг охраны административного здания предприятия; г) заработная плата инженерно-технических работников и работников аппарата управления.

19. В чем отличие экономической и бухгалтерской прибыли? а) нет отличий; б) экономическая прибыль учитывает выплату процентов по кредитам; в) экономическая прибыль включает неявные издержки, например альтернативную стоимость собственного капитала.

20. Стратегия, предполагающая тесную зависимость цены товара от колебаний спроса потребителей, издержек производства и объема продаж – это: а) стратегия стабильных цен; б) стратегия нестабильных цен; в) стратегия прорыва «снятия сливок».

Раздел II.

1. За отчетный период выручка предприятия от реализации продукции составила 1 500 тыс. руб. Переменные издержки составили 500 тыс. руб. Постоянные издержки равняются 700 тыс. руб. Основные затраты предприятия равняются 400 тыс. руб., а накладные затраты составили 800 тыс. руб. Рассчитайте маржинальную прибыль предприятия за отчетный период.

2. Предприятие закупило оборудование. Полная первоначальная стоимость составила 800 тыс. руб., срок полезного использования 4 года. Амортизация рассчитывается способом списания стоимости пропорционально объему продукции. Всего планируется произвести 2 400 тыс. ед. продукции: 1 год - 960 тыс. ед., 2 год – 720 тыс. ед., 3 год – 480 тыс. ед., 4 год – 240 тыс. ед.

Чему будет равняться амортизационные отчисления за второй год?

3. Предприятие занимается производством и реализацией пончиков. За год было реализовано 500 000 пончиков. Выручка предприятия за данный период составила 10 млн руб. Общие затраты предприятия составили 7935 тыс. руб., из них условно постоянные затраты равнялись 4585 тыс. руб.

Рассчитайте коэффициент финансовой прочности (Margin of Safety) данного предприятия за прошедший период. Ответ запишите в виде процентов.

Состав участников региональной олимпиады по экономике

Место проведения олимпиады: Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, дом 30/32, аудитория № 2090.

Дата проведения олимпиады: 21 октября 2015 года

Число вузов, участвовавших в олимпиаде: 12 вузов

Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде – 102.

Победители в командном зачете региональной олимпиады по экономике

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл команды	Примечание
1	СПбГЭУ	138	
2	ЛГУ им. А.С. Пушкина	136	
3	Горный университет	135	

Победители в личном зачете региональной олимпиады по экономике

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Тавдидишвили Александр Евгеньевич	48	СПбГЭУ
2	Машичев Иван Иванович	48	ЛГУ им. А.С. Пушкина
	Ничай Алеся Игоревна	47	Горный университет
3	Невеселая Дарья Андреевна	46	СПбГЭУ
	Исайченко Анна Владиславовна	45	НИУ ВШЭ СПб
	Шаулин Анатолий Петрович	45	РГПУ им. А.И. Герцена

Проблем при организации и проведении олимпиады не возникло.

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады: следует увеличить финансирование мероприятий по организации и проведению региональных студенческих предметных олимпиад.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга по дисциплине «Экономика»: <http://unecon.ru/studentam/nirs/studencheskie-olimpiady/regionalnye-predmetnye>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Максимальное количество баллов за все задания – 50, не набрал ни один из участников олимпиады.

Победитель в личном первенстве набрал максимальный балл – 48 (Тавдидишвили Александр Евгеньевич, СПбГЭУ).

Победитель в командном первенстве – определен по суммарному баллу, полученному командой – максимальный балл 138 (команда СПбГЭУ: Тавдидишвили А.Е., Невеселая Д.А., Васильева И.В.).

- **Задания первого раздела** – были решены 85% участников.
- **Задания второго раздела** – были решены 25% участников.

Результаты олимпиады показали достаточно высокий уровень базовых знаний по экономике у большинства участников.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников-членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбГЭУ	138	3	7
2	ЛГУ им. А.С. Пушкина	136	3	4
3	Горный университет	135	3	8
4	РГПУ им. А. И. Герцена	132	3	11
5	НИУ ВШЭ СПб	129	3	9

6	РГГМУ	123	3	11
7	СПбГТИ(ТУ)	121	3	12
8	СПбГУП	110	3	9
9	ГПА	107	3	5
10	СПбУУиЭ	101	3	-

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1.	55.	Тавдидишвили Александр Евгеньевич	48*	СПбГЭУ
2.	56.	Машичев Иван Иванович	48*	ЛГУ им. А.С. Пушкина
3.		Ничай Алеся Игоревна	47	Горный университет
4.	57.	Невеселая Дарья Андреевна	46	СПбГЭУ
5.		Исайченко Анна Владиславовна	45*	НИУ ВШЭ СПб
6.		Шаулин Анатолий Петрович	45*	РГПУ им. А.И. Герцена
7.	58.	Самолетова Ксения Андреевна	45*	РГПУ им. А.И. Герцена
8.	59.	Васильева Ирина Викторовна	44	СПбГЭУ
9.		Катичева Елена Геннадьевна	44	Горный университет
10.		Мейке Ульяна Николаевна	44	СПбГТИ (ТУ)
11.		Находко Полина Эдуардовна	44	Горный университет
12.		Перехожева Ксения Викторовна	44	ЛГУ им. А.С. Пушкина
13.		Сергеева Галина Александровна	44	ЛГУ им. А.С. Пушкина
14.		60.	Белобородова Александра Сергеевна	43
15.	Болдарева Софья Александровна		43	СПбГУ
16.	Волчков Максим Олегович		43	ЛГУ им. А.С. Пушкина
17.	Еськов Николай Сергеевич		43	СПбГЭУ
18.	61.	Кириянова Дарья Александровна	43	СПбУУиЭ
19.		Бахтин Максим Алексеевич	42	НИУ ВШЭ СПб
20.		Лапичева Екатерина Николаевна	42	РГГМУ
21.		Островская Марина Андреевна	42	Горный университет
22.		Сайфуллов Айрат Шевкатович	42	РГПУ им. А. И. Герцена
23.		Сугян Нонна Нверовна	42	СПбГЭУ
24.		Шарапуудинов Шамиль Шарапуудинович	42	НИУ ВШЭ СПб
25.	62.	Белошеникова Анастасия Витальевна	41	РГГМУ
26.		Клейдзит Евгения Михайловна	41	Горный университет
27.	63.	Левченко Виталина Александровна	41	РГПУ им. А. И. Герцена
28.		Бабабекова Мадина Евгеньевна	40	СПбГТИ (ТУ)
29.		Филатова Александра Олеговна	40	РГГМУ
30.	64.	Большакова Александра Андреевна	39	Горный университет
31.		Протазюк Дмитрий Александрович	39	ГПА
32.	65.	Куулар Менги Владимирович	37	СПбГУП
33.		Овсянникова Мария Андреевна	37	СПбГТИ (ТУ)
34.		Сибагатуллина Диана Гамилевна	37	СПбГУ
35.		Соболева Анастасия Григорьевна	37	СПбГУП
36.		Шейдис Юлиана Сергеевна	37	Горный университет
37.	66.	Пронников Илья Романович	36	ГПА
38.		Косенюк Дарья Олеговна	36	НИУ ВШЭ СПб
39.		Челомбитько Екатерина Игоревна	36	НИУ ВШЭ СПб
40.		Хачатурян Екатерина Арменовна	36	Горный университет
41.		Арделин Сергей Анатольевич	36	РГПУ им. А. И. Герцена
42.		Пассерова Василиса Андреевна	36	СПбГУП
43.	67.	Лень Елена Сергеевна	35	СПбГУП
44.		Сурина Михаил Петрович	35	СПбУУиЭ
45.	68.	Бондаренко Кристина Андреевна	34	СПбГУП
46.		Иванова Вероника Павловна	34	РГПУ им. А. И. Герцена
47.		Кемечева Аида Аслановна	34	РГГМУ
48.		Кузнецова Ольга Юрьевна	34	ЛГУ им. А.С. Пушкина
49.	69.	Волощук Дарья Анатольевна	33	Горный университет

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
50.	70.	Державин Святослав Александрович	33	НИУ ВШЭ СПб
51.		Дмитриев Павел Андреевич	33	РАНХиГС
52.		Халитов Руслан Робертович	33	НИУ ВШЭ СПб
53.	71.	Ахмедов Интигам Гумбат оглы	32	ГПА
54.		Иванова Марина Игоревна	32	РГПУ им. А. И. Герцена
55.		Ивченко Илона Александровна	32	Горный университет
56.		Казанцева Марина Вениаминовна	32	НИУ ВШЭ СПб
57.	72.	Резвих Серафима Васильевна	32	СПбГУП
58.		Сычева Ирина Александровна	32	РГПУ им. А. И. Герцена
59.	73.	Кайдаш Сергей Николаевич	31	РГГМУ
60.		Козырева Ксения Игоревна	31	Горный университет
61.		Константинова Арина Алексеевна	31	РГПУ им. А. И. Герцена
62.		Курганская Мария Юрьевна	31	РГПУ им. А. И. Герцена
63.		Папугаева Анастасия Анатольевна	31	РГГМУ
64.		Разина Христина Ильинична	31	СПбГУП
65.	74.	Евсеева Екатерина Андреевна	30	ГПА
66.		Тетердынко Виктория Андреевна	30	РГПУ им. А. И. Герцена
67.	75.	Гулько Кристина Андреевна	29	ЛГУ им. А.С. Пушкина
68.		Журкина Ольга Андреевна	29	РГПУ им. А. И. Герцена
69.		Космальянова Камила Канатбековна	29	СПбГТИ (ТУ)
70.		Кукин Андрей Васильевич	29	СПбГЭУ
71.		Мидейкин Алексей Анатольевич	29	СПбГЭУ
72.		Подставка Евгения Дмитриевна	29	РГГМУ
73.	76.	Долганова Наталья Владимировна	28	СПбГУП
74.		Торточаков Сергей Владиславович	28	РАНХиГС
75.		Фигуренко Ксения Сергеевна	28	ГПА
76.	77.	Ляшенко Диана Сергеевна	27	СПбГУП
77.		Смирнова Марина Андреевна	27	СПбГТИ (ТУ)
78.	78.	Константиновский Константин Андреевич	26	ЛГУ им. А.С. Пушкина
79.	79.	Волкова Анна Олеговна	24	СПбГУП
80.		Жиряков Никита Дмитриевич	24	СПбГУП
81.		Кузьмина Мария Андреевна	24	СПбГЭУ
82.		Никифоров Дмитрий Игоревич	24	СПбГУП
83.		Репин Игорь Сергеевич	24	СПбГТИ (ТУ)
84.		Романчук Роман Станиславович	24	РГГМУ
85.	80.	Булгак Валерий Юрьевич	23	ГПА
86.		Гырдымова Дарья Анатольевна	23	СПбУУиЭ
87.		Морозов Артем Ильич	23	РГГМУ
88.		Филиппова Маргарита Сергеевна	23	СПбГТИ (ТУ)
89.	81.	Вихарев Иван Сергеевич	22	СПбГЭУ
90.	82.	Кузнецова Анастасия Сергеевна	21	СПбГТИ (ТУ)
91.		Селаври Евгения Александровна	21	РГПУ им. А.И. Герцена
92.		Украинский Андрей Александрович	21	СПбГТИ (ТУ)
93.	83.	Храпова Дарья Игоревна	20	СПбГЭУ
94.	84.	Шамина Мария Сергеевна	19	СПбГТИ (ТУ)
95.	85.	Зименкова Карина Евгеньевна	18	СПбГТИ (ТУ)
96.		Игнатенко Светлана Олеговна	18	ГПА
97.	86.	Баринев Евгений Алексеевич	17	РГГМУ
98.	87.	Кодряну Анастасия Юрьевна	16	РГГМУ
99.	88.	Васильева Олеся Владимировна	12	ГПА
100.		Иванов Назар Анатольевич	12	РГГМУ
101.		Курдова Айгуль	12	РГГМУ
102.	89.	Торопова Арина Сергеевна	8	СПбГТИ (ТУ)

ВУЗЫ-УЧАСТНИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОЛИМПИАД 2015 ГОДА

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствование	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	Теоретические основы электротехники	Физика	Финансы и кредит	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф.Устинова		8/-/	12/-/			7/-/3				13/2/2			8/-/					5/48/2 -/1/1
2	Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева						8/-/												1/8/- -/1/-
3	Военный институт (инженерно-технический) ВА МТО						13/-/												1/13/- -/1/-
4	Военный институт (железнодорожных войск и военных сообщений) ВА МТО								4/-/			9/-/				3/-/			3/16/- -/1/-
5	Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М.Буденного		7/-/	6/-/			16/-/							9/-/					4/38/- -/1/-
6	Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского			15/-/			9/-/				11/-/		4/-/	8/-/					5/47/- -/1/-
7	Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова							12/1/-											1/12/1 -/1/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	Теоретические основы электротехники	Физика	Финансы и кредит	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
8	Военно-морская академия им. Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова			3/-/-															1/3/- /-/-/-
9	Государственная полярная академия					7/-/-			3/-/-			5/-/-			6/-/-		6/-/-	8/-/-	6/35/- /-/-/-
10	Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова			3/-/-			12/-/-							5/-/-					3/20/- /-/-/-
11	Институт правоведения и предпринимательства								4/-/-						10/-/-				2/14/- /-/-/-
12	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина								3/-/-			6/-/3			7/-/-			7/1/2	4/23/1 /-/1/1
13	Международный банковский институт														3/1/3				1/3/1 /-/-/1
14	Межрегиональный институт экономики и права при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС								4/-/-										1/4/- /-/-/-
15	Михайловская военная артиллерийская академия			9/-/-															1/9/- /-/-/-
16	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"		6/3/1			9/-/-	4/-/-					9/-/-	6/-/-	9/-/-	5/-/-	6/-/-	10/5/1	12/1/3	10/76/9 /2/-/1

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	Теоретические основы электротехники	Физика	Финансы и кредит	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
17	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова	4/1/-						12/2/2								10/-/-			3/26/3 /-/1/-
18	Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I		5/-/-										7/-/3			3/-/-			3/15/- /-/1
19	Российский государственный гидрометеорологический университет									4/-/-				8/-/-	10/-/-	3/-/-	15/1/2	13/-/-	6/53/1 /-/1/-
20	Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена				6/1/-	22/1/2	4/-/-		7/1/3					1/-/-		9/2/1	9/-/-	13/1/-	9/104/9 /1/2/1
21	Русская Христианская гуманитарная академия					1/-/-													1/1/- /-/1/-
22	Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины															2/-/-			1/2/- /-/1/-
23	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия															10/1/2			1/10/1 /-/1/-
24	Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица				16/1/1														1/16/1 /1/1/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	Теоретические основы электротехники	Физика	Финансы и кредит	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25	Санкт-Петербургский государственный аграрный университет																10/-/-		1/10/- /-/-
26	Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина				13/1/3														1/13/1 /-/-1
27	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет			6/-/-			3/-/-										6/-/-		3/15/- /-/-
28	Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения						5/-/-			4/-/-				6/-/-			7/-/-		4/22/- /-/-
29	Санкт-Петербургский государственный институт культуры				12/1/-	10/1/3													2/22/2 /-/-1
30	Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова			3/-/-												8/-/3	8/-/-		3/19/- /-/-1
31	Санкт-Петербургский государственный морской технический университет									3/-/-									1/3/- /-/-
32	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет							12/1/-								6/-/-			2/18/1 /-/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	Теоретические основы электротехники	Физика	Финансы и кредит	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
33	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	3/1/-		15/-/-					6/1/-		12/3/1		11/2/2	16/3/1	7/-/-	6/-/-			8/76/10 /2/1/-
34	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)		5/-/-	9/-/-		1/-/-	4/-/-					9/-/-		7/-/-		18/-/-	9/-/-	12/-/-	9/74/- /-/-/-
35	Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров															3/-/-	11/-/-		2/14/- /-/-/-
36	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет														12/-/-	7/-/-			2/19/- /-/-/-
37	Санкт-Петербургский государственный университет			48/3/2	5/1/-	6/1/-	10/2/2	12/2/1				11/2/1		7/-/-	8/-/2	8/3/-	12/-/3		10/127/14 /2/3/1
38	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	21/1/2							6/-/-	18/-/3	9/-/-		8/-/-			4/-/-	7/-/-	2/-/-	8/75/1 /-/1/1
39	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов			3/-/-	13/-/-	7/1/-			5/-/-			8/1/-						12/-/-	6/48/2 /-/-/-
40	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича	5/1/3	5/-/-	15/-/-		5/-/-			5/-/-	15/-/2		8/-/-	7/-/-	8/-/-		3/-/-	2/-/-		11/78/1 /-/1/1

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствование	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	Теоретические основы электротехники	Физика	Финансы и кредит	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
41	Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна				6/1/2														1/6/1 -/1/-
42	Санкт-Петербургский государственный экономический университет		4/-/-	9/-/-		10/1/-	3/-/-		12/-/-			6/-/-			13/5/ 1		14/-/-	10/2/1	9/81/8 /2/-/-
43	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»	50/2/1	7/2/2	18/-/-			5/-/-			35/6/1	19/-/-		18/4/ 1	22/-/3	3/-/-	12/-/-			10/189/14 /3/1/1
44	Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет РАН			30/-/3										6/3/2					2/36/3 -/1/1
45	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики		6/1/3	51/3/1			10/4/1				11/1/3			11/-/-			12/-/-		6/101/9 /2/-/2
46	Санкт-Петербургский университет управления и экономики														3/-/-			3/-/-	2/6/- -/1/-
47	Санкт-Петербургский филиал "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"						6/-/-		9/3/1									8/1/-	3/23/4 /1/-/-
48	Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова							12/-/3								10/-/-			2/22/- -/1/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	Теоретические основы электротехники	Физика	Финансы и кредит	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
49	Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ					3/-/-												2/-/-	2/5/- /-/-/-
50	Северо-Западный филиал "Российский государственный университет правосудия"								11/1/2										1/11/1 /-/1/-
51	Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)								5/-/-										1/5/- /-/-/-
52	Санкт-Петербургская юридическая академия								10/-/-										1/10/- /-/-/-
53	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации					10/1/1			10/-/-										2/20/1 /1/-/-
	Количество студентов – участников региональных олимпиад	83	53	255	71	91	119	60	104	76	78	104	61	131	87	131	138	102	1744
	Количество вузов – участников региональных олимпиад	5	9	17	7	12	16	5	16	5	7	10	7	15	12	19	15	12	

ПРИМЕЧАНИЕ: х/х/х - в столбцах предметных олимпиад по вузам: количество участников / количество победителей в личном первенстве / место, занятое командой вуза.

**ПОБЕДИТЕЛИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД СТУДЕНТОВ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА**

в личном первенстве

№	Ф.И.О.	Место	Образовательное учреждение
1 Региональная предметная олимпиада по биотехническим системам			
1	Тараненко Дмитрий Викторович	1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
2	Фабричнов Вадим Алексеевич	2	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
3	Живцова Полина Алексеевна	2	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
4	Захарова Александра	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
5	Турков Степан Алексеевич	3	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
6	Кожевникова Алина Вадимовна	3	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
2 Региональная предметная олимпиада по инженерной и компьютерной графике			
7	Краснова Людмила Евгеньевна	1	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
8	Бондаренко Павел Петрович	2	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
9	Косенков Никита Юрьевич	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
10	Якимова Анна Васильевна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
11	Чернов Андрей Владимирович	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
12	Добрынин Семен Викторович	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
3 Региональная предметная олимпиада по информатике и программированию			
13	Смыкалов Владимир Павлович	1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
14	Бардашевич Адам Викторович	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
15	Ковшаров Антон Павлович	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
16	Пышкин Игорь Валерьевич	3	Санкт-Петербургский государственный университет
17	Ершов Станислав Никитович	3	Санкт-Петербургский государственный университет
18	Гордеев Алексей Сергеевич	3	Санкт-Петербургский государственный университет
4 Региональная предметная олимпиада по искусствоведению			
19	Батюк Галина Михайловна	1	Санкт-Петербургский государственный университет
20	Борзова Екатерина Викторовна	2	Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина
21	Подольская Ксения Сергеевна	2	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
22	Гусева Ксения Евгеньевна	3	Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна
23	Хабарова Анастасия Николаевна	3	Санкт-Петербургский государственный институт культуры
24	Швец Мария Игоревна	3	Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица

№	Ф.И.О.	Место	Образовательное учреждение
5 Региональная предметная олимпиада по истории России			
25	Кузнецов Сергей Сергеевич	1	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
26	Кулёва Екатерина Дмитриевна	2	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
27	Черных Никита Сергеевич	2	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
28	Кудинова Екатерина Васильевна	3	Санкт-Петербургский государственный университет
29	Власов Роман Сергеевич	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
30	Хвалина Екатерина Евгеньевна	3	Санкт-Петербургский государственный институт культуры
6 Региональная предметная олимпиада по математике			
31	Васильев Артем Тарасович	1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
32	Короткевич Геннадий Владимирович	1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
33	Смыкалов Владимир Павлович	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
34	Латышев Алексей Сергеевич	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
35	Иевлев Евгений Альбертович	3	Санкт-Петербургский государственный университет
36	Александров Иван Александрович	3	Санкт-Петербургский государственный университет
7 Региональная предметная олимпиада по медицине			
38	Коробова Ксения Игоревна	1	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет
39	Коробицына Анастасия Михайловна	2	Санкт-Петербургский государственный университет
40	Наумова Софья Эдуардовна	2	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
41	Беляева Наталья Николаевна	3	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
42	Королькова Ольга Петровна	3	Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова
43	Титов Алексей Константинович	3	Санкт-Петербургский государственный университет
8 Региональная предметная олимпиада по правоведению			
44	Пшенникова Марина Владимировна	1	Санкт-Петербургский филиал «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
45	Гордиенко Надежда Юрьевна	2	Северо-Западный филиал «Российский государственный университет правосудия»
46	Прядко Анастасия Евгеньевна	2	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
47	Высокоумова Екатерина Евгеньевна	3	Санкт-Петербургский филиал «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
48	Баймакова Юлия Анатольевна	3	Санкт-Петербургский филиал «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
49	Ермолаева Анна Андреевна	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
9 Региональная предметная олимпиада по радиотехнике			
50	Васильев Максим Борисович	1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
51	Облизанов Константин Дмитриевич	2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

№	Ф.И.О.	Место	Образовательное учреждение
52	Андреев Денис Сергеевич	2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
53	Кузнецов Кирилл Владимирович	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
54	Карпова Дарья Владиславовна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
55	Любина Любовь Михайловна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
10 Региональная предметная олимпиада по робототехнике			
56	Балташов Илья Сергеевич	1	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
57	Крылов Георгий Андреевич	2	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
58	Слободзян Никита Сергеевич	2	Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
59	Широбоков Олег Вячеславович	3	Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
60	Веденин Даниил Сергеевич	3	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
61	Тен Наталья Геннадьевна	3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
11 Региональная предметная олимпиада по русскому языку			
62	Голева Елизавета Валерьевна	1	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
63	Долгих Елена Николаевна	1	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
64	Бардашкина Анна Александровна	2	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
65	Халонина Анна Александровна	3	Санкт-Петербургский государственный университет
66	Генералова Валерия Антоновна	3	Санкт-Петербургский государственный университет
67	Екимова Екатерина Юрьевна	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
12 Региональная предметная олимпиада по теоретическим основам электротехники			
68	Быков Кирилл Алексеевич	1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
69	Езеров Кирилл Сергеевич	2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
70	Савченков Роман Сергеевич	2	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
71	Говор Владислав Михайлович	2	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
72	Александрова Алиса Андреевна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
73	Братчиков Александр Витальевич	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
13 Региональная предметная олимпиада по физике			
74	Серов Юрий Михайлович	1	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
75	Конаныхин Роман Андреевич	2	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
76	Егоров Антон Александрович	2	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
77	Беляков Михаил Андреевич	3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет Российской академии наук
78	Сычев Станислав Кириллович	3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет Российской академии наук

№	Ф.И.О.	Место	Образовательное учреждение
79	Буренев Иван Николаевич	3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет Российской академии наук
14 Региональная предметная олимпиада по финансам и кредиту			
80	Клусевич Антон Валерьевич	1	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
81	Курлыкина Дарья Владимировна	2	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
82	Попова Светлана Борисовна	2	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
83	Королева Анастасия Викторовна	3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
84	Тимошенко Анастасия Олеговна	3	Международный банковский институт
85	Смирнов Виталий Юрьевич	3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
15 Региональная предметная олимпиада по химии			
86	Михайлов Кирилл Игоревич	1	Санкт-Петербургский государственный университет
87	Пошехонов Игорь Сергеевич	2	Санкт-Петербургский государственный университет
88	Мосягин Иван Павлович	2	Санкт-Петербургский государственный университет
89	Миронов Роман Алексеевич	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
90	Фирсов Никита Романович	3	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия
91	Савельев Игорь Игоревич	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
16 Региональная предметная олимпиада по экологии			
92	Тихомирова Анастасия Александровна	1	Российский государственный гидрометеорологический университет
93	Быкова Марина Валерьевна	2	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
94	Громька Дмитрий Сергеевич	2	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
95	Сагайдак Александра	3	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
96	Мухина Александра Сергеевна	3	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
97	Набок Павел Игоревич	3	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
17 Региональная предметная олимпиада по экономике			
98	Тавдишвили Александр Евгеньевич	1	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
99	Машичев Иван Иванович	2	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина
100	Ничай Алеся Игоревна	2	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
101	Невеселая Дарья Андреевна	3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
102	Исайченко Анна Владиславовна	3	Санкт-Петербургский филиал «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
103	Шаулин Анатолий Петрович	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

**ПОБЕДИТЕЛИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД СТУДЕНТОВ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2015 ГОДА**

в командном первенстве

Место	Образовательное учреждение
1. Региональная предметная олимпиада по биотехническим системам	
1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
2	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
3	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
2. Региональная предметная олимпиада по инженерной и компьютерной графике	
1	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
3. Региональная предметная олимпиада по информатике и программированию	
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, команда 1
2	Санкт-Петербургский государственный университет, команда 1
3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет Российской академии наук, команда 1
4. Региональная предметная олимпиада по искусствоведению	
1	Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица, команда 2
2	Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна, команда 2
3	Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина, команда 2
5. Региональная предметная олимпиада по истории России	
1	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, команда 1
2	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, команда 2
3	Санкт-Петербургский государственный институт культуры, команда 1
6. Региональная предметная олимпиада по математике	
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
2	Санкт-Петербургский государственный университет
3	Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова
7. Региональная предметная олимпиада по медицине	
1	Санкт-Петербургский государственный университет
2	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
3	Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова
8. Региональная предметная олимпиада по правоведению	
1	Санкт-Петербургский филиал «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
2	Северо-Западный филиал «Российский государственный университет правосудия»
3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Место	Образовательное учреждение
9. Региональная предметная олимпиада по радиотехнике	
1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), команда 1
2	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, команда 1
3	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
10. Региональная предметная олимпиада по робототехнике	
1	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
2	Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
11. Региональная предметная олимпиада по русскому языку	
1	Санкт-Петербургский государственный университет, команда 2
2	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, команда 1
3	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, команда 1
12. Региональная предметная олимпиада по теоретическим основам электротехники	
1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), команда 1
2	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
3	Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I
13. Региональная предметная олимпиада по физике	
1	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, команда 1
2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет Российской академии наук
3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
14. Региональная предметная олимпиада по финансам и кредиту	
1	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
2	Санкт-Петербургский государственный университет
3	Международный банковский институт
15. Региональная предметная олимпиада по химии	
1	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, команда 1
2	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия, команда 1
3	Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова, команда 1
16. Региональная предметная олимпиада по экологии	
1	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», команда 1
2	Российский государственный гидрометеорологический университет, команда 1
3	Санкт-Петербургский государственный университет, команда 1
17. Региональная предметная олимпиада по экономике	
1	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
2	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина
3	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»