

Ковалевская О.С., Салов А.А., Федосеев И.В., Юденко М.Н. и др. У истоков инженерной экономики. – СПб: XXXXXXXXXX, 2018.

В книге авторы с помощью родных, друзей, коллег Заслуженного деятеля науки РФ, доктора экономических наук, профессора Бузырева В.В., попытались через призму его жизни, историю создания и развития кафедры, им возглавляемой, дать ретроспективу жизни страны, Санкт-Петербурга с 30-х годов и по настоящее время. Сама кафедра за свой долгий период существования сменила ряд названий, но сохранила суть – приверженность идеям Учителя, сфера научных интересов которого была обширна, но всегда обращена к инвестиционно-строительному комплексу страны, его проблемам, современным тенденциям и направлениям развития.

Вячеслав Васильевич был гармоничной личностью. Искрометный юмор, умение подмечать главное и давать ему ироничную характеристику, точную, искрометную и не обидную, стали «визитной карточкой» Вячеслава Васильевича Бузырева. Поэтому в книге появилась отдельная глава, которая чуть-чуть открывает его с этой стороны. Ну и, конечно же, его тяга к изучению новых городов, стран, нашла свое отражение в книге.

Надеемся, что минуты, проведенные с этой книгой, вернут Вас в чудесное время Вашей молодости, начала профессиональной научной карьеры и оставят легкую грусть по утраченному.

ДЕТСТВО, ОТРОЧЕСТВО, ЮНОСТЬ

«Уходят люди, их не вернуть... Их тайные миры не возродить...» Эта часть жизни Вячеслава Васильевича самая закрытая. Наверно это правильно. Мы знаем его как успешного ученого, администратора, интересного собеседника, человека с тонким ироничным юмором, но это все потом. А сначала, как нам кажется, все начиналось в трудный и обездоленный период истории советского государства.

Вячеслав Васильевич не часто вспоминал свое раннее детство. Неожиданным стал абзац из воспоминаний Николая Васильевича Чепаченко (полный текст воспоминаний вы встретите в тексте этой книги позднее):

“ Хорошо помню свой первый конфуз с Вячеславом Васильевичем. В 1979 году я был принят на должность ассистента кафедры, руководимой Вячеславом Васильевичем, и решил ознакомиться с его научными трудами и учебной литературой. Сразу пошел в публичную библиотеку и был очень поражен тем, что в картотеке легко отыскал одно издание, переведенное на многие иностранные языки, кажется не менее, чем на 15-17. На следующий день поделился своим «открытием» с Вячеславом Васильевичем, на что он с улыбкой ответил, что это был, конечно, фолиант Бузырева В., но только Бузырева Василия, его отца. Так что сыну было чем гордиться за своего отца. ”

В автобиографии Вячеслава Васильевича данный период занимает один небольшой абзац: «Я, Бузырев В.В., родился в 1938 г. в г. Кокшетау (теперь Кокчетав) Казахской ССР в семье служащего. В 1955 г. окончил среднюю школу в г. Ленинград. С 1952 г. член ВЛКСМ. С 1955 по 1960 г. обучался в Ленинградском институте Советской торговли им. Энгельса».



Действительно Бузырев В.В. родился в г. Кокчетав. Вот так выглядел город в 30-х – 40-х годах. Изначально русский город, основанный в 1824г. как казачья станица. Официально статус города Кокчетав получил в 1895г., к тому времени в городе проживало около 3,5 тысяч человек.

В автобиографии Вячеслава Васильевича данный период занимает один небольшой абзац: «Я, Бузырев В.В., родился в 1938 г. в г. Кокшетау (теперь Кокчетав) Казахской ССР в семье служащего. В 1955 г. окончил среднюю школу в г. Ленинград. С 1952 г. член ВЛКСМ. С 1955 по 1960 г. обучался в Ленинградском институте Советской торговли им. Энгельса».

“ Церковно-приходского попечительства и церковно-приходской школы нет. Земли у причта 399 дес., плана на нее нет, и причт за дальностью расстояния ею не пользуются. Для священника и диакона имеются два деревянных дома с надворными постройками, псаломщик получает от общества квартирных 3 руб. в месяц. Жалование от казны положено: священнику 321 руб., ему же на наем прислуги 80 руб., диакону – 100 руб. и псаломщику – 120 руб. Причтового капитала имелось к 1908 г. 830 руб. 53 коп., процентов получается 30 руб. 48 коп. Братских доходов за год бывает около 600 руб. Прихожане к содержанию церкви усердны и причтовые дома содержат в исправности. Пасхальное хождение со св. иконами бывает по всем домам, как в станице, так и в поселках. Прихожане занимаются хлебопашеством, рыболовством, овцеводством. Причта по штату положено и состоит налицо: священник, диакон и псаломщик. ”

*Справочная книга Омской епархии, составитель Иоанн Голошубин.
Омск, типография «Иртыш», 1914 г.*

В 30-е годы рост индустриализации повысил уровень жизни жителей города. Город так и остался небольшим уездным.

Однако, надо отметить, что Вячеслав Васильевич всегда был и останется ленинградцем

(петербуржцем). В свой город он приехал в начале 40-х годов. Жил в Центральном районе где-то в районе метро «Чернышевская». В то время метро, конечно, еще не было. Оно появилось в Ленинграде в 1956 г. Между школами №183 и № 197 до 1950-х годов находилась церковь Космы и Дамиана Лейб-гвардии Сапёрного батальона. Храм был построен по проекту архитектора М.Е. Месмахера в 1876 - 1879 годах.



Блокада... Вячеславу Бузыреву было всего 3 года. Много написано про это тяжелое время. Однако, никто наверно, не сможет передать внутренний мир ребенка, который взрывался вместе с грохотом канонады и ужасами того времени.



Из воспоминаний детей блокадного Ленинграда: «25 декабря – хлеба нет. Мы с мамой целый день лежим в кровати и слушаем радио. Передают прекрасную симфоническую музыку и стихи. Утром на нашем проспекте сплошной поток покойников. Проехали две грузовые трехтонки с высокими бортами, доверху наполненные мертвыми замерзшими подростками-ремесленниками в своих черных шинелях и шапках с торчащими во все стороны руками и ногами. Смотреть на это уже нет сил».

Его эвакуировали вместе с другими жителями Ленинграда в г. Махачкалу. На территорию Дагестана было эвакуировано большое количество скота, материальных ценностей, сельхозпродукции со всего Северного Кавказа. Огромный размах по всему Советскому Союзу приняла эвакуация людей. Иногда в Махачкале скапливалось 100-150 тысяч человек: больше, чем само население города. В районе порта и железнодорожной станции было размещено до 50 тыс. человек эвакуированных. Десятки тысяч из них долгое время жили в Махачкале. Махачкалинцы предоставили им жилплощадь в своих квартирах.



Наконец возвращение в свой город, в послевоенный Ленинград. Ануфриенко Е.А. в своей книге о послевоенном Ленинграде пишет:

“ Каким я увидел Ленинград после возвращения? Малолюдным.

Позже, когда народ ринулся в Город, правдами и неправдами, обходя закон о прописке, чтобы заполнить место погибших на фронте и умерших от голода, население быстро выросло, но летом 1945 года народу на улицах было мало, а людей в гражданской одежде – вообще наперечет.

Карточная система снабжения продовольствием продолжала действовать, но в целях поддержания здоровья истощенных блокадников на улицах продавали жидкие пивные дрожжи. Я пил их тоже, но никакого вкусового воспоминания они не оставили.

Город был сильно разрушен. Повсюду виднелись развалины домов, разбитых бомбами и снарядами. Мостовые и тротуары вокруг развалин были засыпаны остро пахнущими битым кирпичом и штукатуркой.

Валялся и военный мусор: стреляные артиллерийские и винтовочные гильзы, «макаронины» артиллерийского пороха. Эти макароны были нашей излюбленной игрушкой, мы поджигали один конец, придавливали его ногой и отпускали. Тлеющий порох начинал ползти по земле все быстрее и быстрее.

Были у нас и другие игры: пристенок, стуколка, маялка.

При игре в пристенок игроки ударяли монетой об стену не ниже определенного уровня и пытались попасть своей монетой в монеты других игроков или поближе к ним, чтобы можно было достать их от своей монеты растопыренными пальцами одной руки. В этом случае такие монеты забирались как выигрыш... ”

Е.А. Ануфриенко



Конец 1946 г. и первая половина 1947-го прошли под знаком непрерывного ухудшения положения жителей Ленинграда. Сокращались пособия многодетным, отменили льготы орденосцам – участникам войны. Вместе с тем, с конца ноября - начала декабря по городу поползли слухи о грядущей денежной реформе, отмене карточек. Началась ажиотажная скупка любых товаров. Но это были только слухи. Все официальные каналы хранили молчание. 14 декабря в 18 часов радио оповестило о состоявшемся решении Правительства по поводу отмены карточной системы и проведении денежной реформы.

«Никогда не забуду картины, – писал очевидец, – которую застал на Невском проспекте после восемнадцати часов 14 декабря! По всему Невскому проспекту стояли шумные веселые очереди. Буквально с хохотом люди стояли в оче-

редях в рестораны, аптеки, фотографии и другие места, чтобы израсходовать оставшиеся наличные средства. Кто имел хоть какие-то сбережения, скупал в магазинах, что оставалось на полках. Из обращения исчезли мелкие монеты. По городу поползли анекдоты типа:

«В аптеку приходит гражданин и просит пирамидону аж на тысячу рублей. Аптекарь удивляется. – Зачем Вам столько? И получает исчерпывающий ответ: – Чтобы за остальные девять голова не болела».

22 декабря обмен завершился. Во всех учреждениях выдали зарплату новыми купюрами. Размер зарплаты остался прежним. На нее можно было, по крайней мере, в Ленинграде, купить и необходимое и немного вкусенького (о чем большинство горожан могло все эти годы только мечтать). И, разумеется, прежде всего, утолить голод.

Горожане, в первую очередь, покупали и ели, ели хлеб. Какой особый вкус имел обычный кусок пшеничного, который можно было теперь съесть, не оглядываясь на норму! Этот переломный момент остался в памяти старшего поколения как праздник.

Таковы были условия жизни всех жителей Ленинграда и Славы Бузырева в том числе. Он рос и формировался как личность, ходил в послевоенную школу, накапливал знания, в свободное время встречался с друзьями, бегал на праздники, приводящиеся в городе и т.д. Жил жизнью ребенка.

Учился Бузырев В.В. в известнейшей средней школе № 203 им. А.С. Грибоедова (Анненшупе). Ее и в наши дни называют анненшупе, а учеников анненшупевцами. Это школа с большим историческим прошлым и своими традициями. Расположена школа в Центральном районе г. Санкт-Петербург (Ленинград) ул. Кирочная, д.8. К сожалению, несмотря на блестящий педагогический состав, традиции, выпускников, обладающих отличной подготовкой, школа была в 2009 г. закрыта.



Анненшule возникла в 1722 году по инициативе пастора Иоганна Шаттера как небольшая школа для прихожан. В 1736-м получила статус учебного заведения, а в 1740-м, после освящения церкви святой Анны, и свое знаменитое название. После 1780 года школа приобрела права городской, по программе была близка к реальному училищу, а в 1852-м ей был присвоен статус государственной гимназии, в результате чего ее выпускники получили право поступать в Университет.



Выдающимися выпускниками Анненшule были создатель системы физического воспитания Петр Лесгафт, врач Эдуард Эйхвальд, юрист Анатолий Кони, антрополог Николай Миклухо-Маклай, скульптор Роберт Бах, историк Василий Струве, артисты С. А. Мартинсон, Е. М. Грановская и др. В 1906 году для школы построили дополнительное пятиэтажное кирпичное здание.

После 1917 года Анненшule была национализирована, на ее базе создали Единую трудовую школу № 11. В 1939 году в старом здании Анненшule, на Кирочной, 8а, разместилась 189-я школа (позже – 239-я, сейчас там Физико-математический лицей), а в новом, Кирочная, 8 – школа № 203 им. А. С. Грибоедова. Именно 203-я школа является сейчас духовной наследницей Анненшule. Среди выпускников 203-й: великий шахматист Виктор Корчной, академик Герман Цейтлин, бард Евгений Клячкин, писатель Игорь Ефимов, художник Яков Виньковецкий, поэт Иосиф Бродский.

Немцы, основатели Анненшule, передали ей свои лучшие национальные качества: выдержанность, воспитанность, аккуратность, высокий уровень знаний – которые и стали главным достоинством образования в этой знаменитой школе.

Какими они были, школьные годы Вячеслава Васильевича? Об этом мы можем узнать из воспоминаний его современников о школе 50-х:

“ «...в 50-е годы советская школа «созрела» и выявила свои главные качества. Это было великолепное творение нашей культуры. И явление это чисто советское. Возможно, неповторимое и, видимо, в теперешней России его не удержать.

Это было явление во многом духовное и художественное, взлет его связан с Победой и многими культурами, которые нельзя поддерживать искусственно. ...Казалось, что все черты советского жизнеустройства – вещь естественная...



В старших классах к нам пришло уже много учителей нового поколения, они учились во время войны, это были уже в основном интеллигенты во втором поколении, хорошо образованными. Но, благодаря пережитой в юности войне, люди исключительно чуткие. Они ценили каждого из нас, как это полагается в христианстве. Но спуска не давали и требовали от всех нас стать личностями, не опускаться...

Мы в те годы много времени проводили на улице. Сказать «его воспитала улица» – это не сказать ничего. Улица могла воспитать очень хорошо – каждый из нее брал то, что хотел. Всегда нам не хватало времени, дела все время были срочными, мы часто бежали по улице стаяй, иногда довольно далеко – ареалы были большими. О скуке не было и речи, все неизбежные работы, типа подготовки уроков, приходилось делать четко, не теряя ни минуты...

Тогда довольно много ходили в кино, а уж по воскресеньям, на детский сеанс за 10 копеек – обязательно. Было много и иностранных хороших фильмов. Вначале шли титры: «Этот фильм получен в качестве трофея...». »

В 50-х годах жизнь как-то резко успокоилась, и стал нарастать достаток. Этого тоже ждали и не удивились – люди очень много работали и много потребляли. Поэтому хозяйство быстро восстанавливалось. Цены регулярно снижали и очень ощутимо.

Политика нас тогда, конечно не занимала. Мы считали, что все у нас в порядке, и никакого интереса к политике не было. Думаю, правильно Маркс писал, что до 18 лет не должен человек в политику втягиваться.

Тогда в старших классах, и потом, в студенческие годы, было сильное ощущение, что ты хозяин страны. Может быть, не всем поколениям такое время выпадает. Моему поколению выпало.

Интересно, что до 1918 года обучение детей в России было раздельным. 31 мая 1918 года выходит постановление «О введении обязательного совместного обучения», подписанное комиссаром просвещения Луначарским. В 30-е годы многим, в том числе и новой власти во главе со Сталиным, стали видны негативные последствия «бесполого» обучения. Уже в те годы стал заметен дефицит сильных духом, мужественных и волевых юношей при призыве в армию и Сталин попытался вернуть школу к прежней модели... Сегодня многими это рассматривается как ошибка «тирана», чудачество... В раздельных школах дети стали лучше развиваться, особенно мальчики. У них постепенно стали исчезать черты, характерные для противоположного пола. Казалось бы, истина восторжествовала. Однако, такой порядок обучения существовал лишь до тех пор, пока был жив Сталин. В 1954 году мальчиков и девочек вновь смешали в общие классы по календарному возрасту.

Вячеслав Васильевич был одним из последних выпускников раздельных учебных заведений. В его школе учились только мальчики. По его воспоминаниям, мужской коллектив приводил к высокой степени конфликтности и напряженности. Однако результаты обучения были высокими.

Школа окончена! Надо идти дальше. Конечно, стал вопрос выбора. По воспоминаниям Вячеслава Васильевича он выбирал между двумя вузами:

- Московский государственный институт международных отношений;
- Ленинградский институт Советской торговли им. Энгельса.

На нашу удачу Вячеслав Васильевич поступил в 1955 г. в Ленинградский институт Советской торговли на экономический факультет и окончил его в 1960 г. Ему присвоена квалификация «экономист» и это определило всю его дальнейшую жизнь.

Ленинградский институт Советской торговли (Новороссийская улица, 50), образован в 1930 соответствующих отделений экономического факультета Политехнического института имени М. И. Калинина и института народного хозяйства имени Ф. Энгельса.



Для каждого фраза «студенческие годы» – это воспоминания про отдельную маленькую жизнь которая наполнена самыми крутыми переменами, созиданием и энергией. Студенческая жизнь – это студенческие общения, лекции, стройотряды, студенческие организации.

Студенты находились на государственном обеспечении. Они были обеспечены почти всем необходимым, а как вспоминают студенты тех лет: «о другом и не думали...». Так и появилось в студенческих кругах выражение о том, что «Живем как при коммунизме...», так как отсутствовали товарно-денежные отношения, во всем была регламентация и дисциплина.

Вот такой выглядела поточная аудитория в институте Советской торговли в 50-х-60-х годах. Возможно, где-то там присутствует на занятиях и студент экономического факультета Вячеслав Васильевич.



И опять обратимся к воспоминаниям современников Вячеслава Васильевича, чтобы представить жизнь студентов его времени:

“ Студенты с большим уважением относились к преподавателям, а те могли делать им замечания, касающиеся не только учебного процесса, но и внешнего вида или морали студента. В аудиториях всегда была тишина, а опоздать на занятия было большим стыдом. Советский студент представить себе не мог, как это пропустить лекцию, не пойти на пару. Сам процесс обучения отличался и тем, что основным источником знаний был конспект. Литература, по которой нужно было готовиться к занятию, была четко прописана. Ныне основной источник знаний – интернет. Более того, вам ни кто не будет за-

прещать пользоваться той литературой, какой вы хотите. В советское время, почти каждый термин имел свое определение, от которого нельзя было отходить.

Если в иностранной науке пользовались другими понятиями и трактовками, даже более точными, все же нужно было употреблять прописанные в советских книгах определения.

Студенты во время каникул принимали участие в строительстве домов, школ, детских садов, прокладывали железные и магистральные дороги, работали на промышленных и сельскохозяйственных объектах. За это они получали деньги и много впечатлений: такая работа всегда была веселой и казалась легкой в кругу сверстников и друзей. ”



Студенты 50х-60х собирались на литературные вечера, ходили на танцы. В праздники они любили собираться с гитарой и петь свои, студенческие песни и, хотя прошло много времени, люди до сих пор их помнят. Увлечение спортом, в советские времена, было скорее правилом, чем исключением. Участие в турнирах, олимпиадах всячески поощрялось. Что интересно, все студенчество было единым. Были одни песни, одни мечты и надежды. В наши дни этого точно не хватает.

Закончив учебное заведение, советский студент должен был отработать не менее трех лет там, куда его пошлет государство (распределение). Принудительное распределение ввел еще в 1933 году Совет Народных Комиссаров, тогда полагалось отработать 5 лет, а уклонистам грозил суд.



У ИСТОКОВ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Инженерно-экономическое образование появилось эволюционно, также эволюционно смещаются приоритеты в связке «инженер-экономист» как комплексе знаний (компетенций) готового профессионала, существует специфика в подготовке инженеров-экономистов на современном этапе, усиление спроса рынка на таких профессионалов подтверждает мировой опыт.

Инженеры управленцы стали востребованы в период Научно-технической революции, когда собственники средств производства сами, стали не способны управлять процессами, протекающими на их фабриках и заводах, оснащающихся все большим количеством машин и механизмов.

К 1885 г. – началу широкой капиталистической реконструкции России – в стране действовало лишь шесть государственных технических вузов, производственной мощности которых в деле подготовки инженерных и технических кадров было явно недостаточно. Общее число различных технических специалистов (в том числе горных и гражданских инженеров, инженеров путей сообщения), выпущенных с 1871 г. техническими вузами, составляло всего около 3800 человек. В ту пору правительство и частные предприятия «были поставлены в крайнее затруднение в приискании русских инженеров по устройству и содержанию путей сообщения и в особенности железных дорог»¹.

Ощущая «кадровый голод», острую нехватку отечественных специалистов высшей квалификации, правительство за довольно короткий период времени существенно расширило сеть высших учебных заведений в стране. Уже к 1901 г. в стране насчитывалось 13 высших государственных технических учебных заведений, а к 1917 г. их число увеличилось до 15. Количество инженерно-технических специалистов с нарастающим итогом к 1916 году составило в России 30 800 человек.

Следует обратить внимание, что хотя термина «инженерно-экономическое образование» еще не существовало, но цели, которые ставило государство перед Университетами, были очевидны – подготовка управленцев для предприятий с сложными технико-технологическими процессами («приготовить людей, имеющих достаточные теоретические и практические познания для Управления фабриками и отдельными частями оных» (из указа императора Николая I об учреждении Санкт-Петербургского Практического Технологического института)

Инженерно-экономическое образование как отдельная отрасль высшего экономического образования начало складываться в СССР в первые годы Советской власти. Наряду с имевшимися коммерческими институтами (факультетами) в ряде вузов были организованы факультеты по подготовке хозяйственных кадров с техническим и экономическим образованием.

¹1. Грачева Л. Инженерное образование в России: становление концепции (исторический ракурс)//Высшее образование в России.-2007. - №4. - С. 146 - 151.

Инженерно-экономическое образование как отдельная отрасль высшего экономического образования начало складываться в СССР в первые годы Советской власти. Наряду с имевшимися коммерческими институтами (факультетами) в ряде вузов были организованы факультеты по подготовке хозяйственных кадров с техническим и экономическим образованием.

В документах учебного плана Санкт-Петербургских высших коммерческих курсов М.В. Побединского 1911-1912 гг. сказано: после двух лет общих предметов, на третьем «специальном» курсе студенты получают знания непосредственно по специальности. Среди перечня специальных предметов указывается преподавание:

- Административного Права со специальным курсом Местного Управления (2 часа в неделю);
- Счетоводства земских и городских управ (2 часа в неделю);
- Фабричное законодательство;
- Фабричное счетоводство и др.

Если посмотреть внимательно на список этих предметов, то можно увидеть их прямое отношение к экономике и хозяйствованию в регионе.



Высшие коммерческие курсы стартовали 10 сентября, заполнились учебные классы, и кипучая жизнь началась. Прекрасные преподаватели были привлечены к учебному процессу. Среди них, хочется выделить курсы следующих преподавателей:

- Счетоводство земских и городских управ, которое вел **Николай Федорович Горохов**, преподаватель Коммерческих предметов – этот предмет, скорее всего, предшествовал современным «Экономика городского хозяйства» и «Государственное и муниципальное управление».
- Фабричное производство, которое вел **Владимир Иванович Зазерский**, преподаватель Санкт-Петербургского Политехнического института. Фабричное производство – сегодня стало «Организацией производства на предприятии».
- Коммерческая корреспонденция, счетоводство страховых учреждений и казенной продажи питей, **Александр Григорьевич Комаровский**. Казенная продажа питей - на сегодняшний день стала бы «Управлением недвижимостью».
- История быта, **Кулишерский Иосиф Михайлович**.
- Финансовое право, **Михаил Анатольевич Курчинский**, прив. доцент СПбГУ.

Были и другие предметы, неразрывно связанные с хозяйствованием на фабриках, законодательством в этой сфере и счетоводством. Оказывается, что «Государственное и муниципальное управление», «Экономика и управление на предприятии (операции с недвижимым имуществом)» уходят корнями в начало 20-го века.

В годы новой экономической политики (НЭПа) Институт народного хозяйства находился в стадии реорганизации и становления (он берет свое начало от высших коммерческих курсов Побединского, коллектив которых был полностью принят во вновь образованный институт²).

Постепенно определилась его внутренняя структура. В ЛИНХе была разработана новая учебная программа для обучения студентов на 12 отделениях экономического профиля. Однако ограниченность материальных средств не позволила полностью осуществить утвержденный учебный план. Несколько отделений так и не удалось открыть. В 1924/1925 учебном году в институте работало только 3 отделения. Административно-финансовое отделение готовило экономистов для финансовых и промышленных органов и организаций. В него был включен административно-промышленный цикл, ориентированный на подготовку специалистов для промышленных предприятий. Торговое отделение выпускало экономистов для работы в сфере торговли, как внутренней, так и внешней. Выпускникам кооперативного отделения предстояло работать в потребительской, промысловой, сельскохозяйственной и кредитной кооперации.

Осуществление новой экономической политики требовало перестройки системы подготовки кадров экономистов для промышленности. В Ленинградском институте народного хозяйства преподаватели не раз ставили вопрос о необходимости подготовки специалистов на стыке промышленного инжиниринга и экономического профиля. Во время летней производственной практики (1925 г.) студенчество активно обсуждало проблему, как «отехничить экономистов». В октябре 1925 г. по предложению группы учащихся Ленинградского института народного хозяйства во главе с С.А. Смирновым перед руководством вуза был поставлен вопрос о создании на базе административно-промышленного цикла нового Промышленного отделения. По поручению институтского бюро ВКП(б) и профкома института, академическая секция студентов обратилась с соответствующим ходатайством в Правление института. В ноябре 1925 г. этот вопрос был рассмотрен на его заседании. Правление ЛИНХа постановило «поручить Президиуму административно-финансового отделения (декан – Н. А. Блатов) в срочном порядке разработать и представить учебный план промышленного отделения». В короткий срок был подготовлен проект нового учебного плана, и 22 декабря 1925 г. Н. А. Блатов вынес его на рассмотрение Правления института. Первые лекции на новом отделении начались 25 января 1926 г.

В 20-е гг. XX в. в стране остро ощущалась нехватка квалифицированных кадров в промышленности. Требовалось большое количество экономистов с высшим образованием. Промышлен-

² В марте 1921 г. коллегия Наркомпроса смогла принять Положение об управлении вузами, ставшее новым уставом высших учебных заведений. Согласно этому документу вся полнота власти в вузах, раньше сосредоточенная в правлениях, избранных профессорско-преподавательским составом, теперь передавалась Правлениям, члены которых отныне назначались Наркомпросом. Правление и приняло решения и о создании института и о его кадровом наполнении.

ное отделение ЛИНХа изначально ставило перед собой задачу подготовки экономистов высокой квалификации, которым предстояло разрабатывать промышленные планы; решать вопросы, связанные с финансированием промышленных предприятий; заниматься снабжением промышленных предприятий и складских хозяйств; решать проблемы экономики и нормирования труда; вести учет производства и калькуляции; обрабатывать статистические данные; определять пути развития и рационализации производства. ЛИНХ стремился расширять основные направления подготовки будущих специалистов – выпускников Промышленного отделения.

Следует подчеркнуть, что выпускники 1927 г. являлись первыми инженерами-экономистами в нашей стране. За время своего существования Промышленное отделение ЛИНХа подготовило 256 инженеров-экономистов (в 1927 г. – 79, 1928 г. – 31, 1929 г. – 73, 1930 г. – 73).

К середине 30-х гг. XX в. ЛИЭИ имени В. М. Молотова превратился в своего рода инженерно-экономический комбинат, в котором были представлены все основные звенья подготовки кадров для промышленности и экономики Советского Союза: факультеты дневной, вечерней и заочной форм обучения, экстернат, аспирантура, НИС, курсы повышения квалификации промышленных инструкторов инженерно-экономического профиля, курсы техников, рабфак и заочные курсы. В довоенные годы в ЛИЭИ сформировалась система многопрофильного инженерно-экономического образования



С 1930 года и в Ленинградском финансово-экономическом институте существует кафедра, которая ныне называется «Кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами» (руководит А.Е. Карлик). В этом же году Московский промышленно-экономический институт и промышленные факультеты Харьковского и Ленинградского институтов народного хозяйства были реорганизованы в специализированные вузы (Московский инженерно-экономический институт им. Серго Орджоникидзе, Ленинградский инженерно-экономический институт им. Пальмиро Тольятти, Харьковский инженерно-экономический институт).

В 1932 году в Ленинградском инженерно-экономическом институте им. Пальмиро Тольятти были открыты факультеты, в том числе факультеты энергетической и строительной промышленности.

На факультете энергетической промышленности были основаны две кафедры - энергетики в городском хозяйстве и энергетики в строительстве.

Научно-педагогические кадры инженерно-экономических специальностей готовятся в системе аспирантуры Ленинградского, Московского и Харьковского инженерно-экономических вузов и на кафедрах экономики и организации производства ряда вузов (МВТУ им. Баумана, Московского авиационного, Ленинградского и Уральского политехнических институтов и др.). Московскому и Ленинградскому инженерно-экономическим институтам предоставлено право приёма к защите кандидатских и докторских диссертаций, Харьковскому - кандидатских. При инженерно-экономических институтах и Уральском политехническом институте созданы факультеты по подготовке организаторов промышленности и строительства (из числа специалистов с высшим образованием)³.



Однако, то, что мы называем сейчас «первой волной инженерно-экономического образования в России», появилось как ответ на потребности государства в ходе Экономической реформы 1965 года в СССР. Реформа характеризовалась внедрением экономических методов управления, расширением хозяйственной самостоятельности предприятий, объединений и организаций, широким использованием приёмов материального стимулирования (в СССР известна как Косыгинская реформа, на Западе – как реформа Либермана).

Именно учебные заведения, которые к настоящему времени стали единым Экономическим Университетом, обладая к тому времени сильнейшими научными школами, методическим инструментарием, высочайшим положительным имиджем в реальном секторе экономики, стали флагманами процессов подготовки «инженеров-экономистов».

Учебные планы по инженерно-экономическим специальностям предусматривали изучение общественных дисциплин с расширенным курсом политической экономики; курсов высшей математики, физики, химии; группы технических дисциплин по избранной специальности (сопротивление материалов, механика, технология производства, машины и оборудование и т. д.).

³ Выдержка из БСЭ 1972 года

Экономический цикл включал курсы статистики, бухгалтерского учёта, финансов, экономики соответствующей отрасли народного хозяйства и др. Наряду с общенаучной, технической и общэкономической подготовкой студенты получали достаточные знания в области технологии и техники производства, организации и планирования производства и труда, управления производством в конкретной отрасли хозяйства. Студенты всех специальностей изучали курсы вычислительных машин и программирования, механизации обработки информации (или применения математических методов в планировании и управлении производством).

В 1955 г. в стенах Ленинградского финансово-экономического института создаётся новая кафедра «Экономики и организации в городском хозяйстве», которая в 1961 г. переводится в Ленинградский инженерно-экономический институт.

В 1965 году появилась специальность «Экономика и управление в строительстве» при кафедре экономики и организации городского хозяйства в Ленинградском инженерно-экономическом институте им. Пальмиро Тольятти. Первый заведующий кафедрой - доцент Рафаил Наумович Зельдович. Начинают набирать слушателей на факультет организаторов промышленного производства и строительства.



В числе первых слушателей – Вячеслав Васильевич Бузырев. К этому моменту времени, он с 1960 трудился на предприятиях г.Ленинграда экономистом, старшим экономистом, начальником планового отдела Полюстровского Домостроительного Комбината. Недавно в его жизни произошли важные события.



6 июля 1964 года Вячеслав Васильевич регистрирует брак с Галиной Сергеевной Волковой.

В 1965 году 23 апреля у них родился сын – Алексей.

Гены отца сказались. Алексей закончил в 1989 году Ленинградский инженерно-экономический институт, факультет экономики строительства и городского хозяйства, специальность: экономика городского хозяйства и получил квалификацию: инженер-экономист.



Поступил в аспирантуру и в 1992 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Повышение эффективности затрат на благоустройство городских территорий: на примере Санкт-Петербурга). На сегодняшний день работает доцентом на кафедре Экономики строительства Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (зав. кафедрой Асаул Вероника Викторовна).

“ С Вячеславом Васильевичем я познакомилась около 10 лет назад на одном из диссертационных советов. Мы всегда встречались по рабочим поводам, но в атмосфере праздника, поэтому взаимное профессиональное уважение быстро переросло в очень теплые дружеские отношения. Я всегда наслаждалась его удивительными рассказами, жизненными историями. Мы созванивались и советовались по различным поводам, ценнее совета Вячеслава Васильевича трудно было себе представить. К удивлению своему, размышляя какой радостный случай из опыта общения с Вячеславом Васильевичем можно привести в пример, поняла, что для меня они все были радостными, все были смешными, интересными и удивительными. У нас было прекрасное сотрудничество и взаимопомощь. О таких людях, которые по стечению жизненных обстоятельств становятся тебе близкими по духу, невозможно говорить в прошедшем времени. Хочется сказать только одно: «Вячеслав Васильевич! Вы всегда с нами! ”

Асаул Вероника Викторовна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Экономики строительства Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета

Еще немного воспоминаний:

“ С Бузыревым Вячеславом Васильевичем я близко познакомился и подружился в 1964 году, когда в Ленинградском инженерно-экономическом институте им. Пальмиро Тольятти был создан факультет организаторов промышленности и строительства. Я был приглашен из Финансово-экономического института, где был доцентом, возглавить направление «строительство». В группе было пять слушателей, в том числе два будущих доктора экономических наук – В.В. Бузырев и В.С. Кулибанов. Я читал курс экономики и управления строительством и после окончания учебы оба они изъявили желание заняться наукой. В.В. Бузырев стал моим аспирантом (также как и Кулибанов).

Надо отметить, что до перехода в ЛФЭИ я 15 лет работал в строительных организациях «Главленинградстрой»: УНР-26 треста №16, «Спецстрое», тресте №20. В тресте №20 я был назначен первым в городе заместителем управляющего трестом по экономическим вопросам. Работая в этом тресте я вместе с математиком из ЛИСИ М.С.Ага увлекся попытками создания автоструктурированной системы управления строительством (АСУС). Конечно, сейчас я понимаю, что это было неосуществимо, ибо нельзя оптимизировать то, что было в планово-административной системе – наши расчеты приходили в полное противоречие с плановыми заданиями. Но, тем не менее, мы издали три книги на эту тему: «Планирование и управление строительством с применением ЭВМ», «Оптимальное планирование в автоматизированных системах управления строительством», «Автоматизация годового и оперативно-производственного планирования в жилищно-гражданском строительстве».

Все это я упоминаю в связи с тем, что и кандидатская диссертация (а в большей мере, в последствие, докторская) В.В. Бузырева была связана с этим направлением в науке. Подчеркну, что неприменимость разработанной нами методики «коллективного расписания строительства объектов» с расчетом на ЭВМ отнюдь не означало научных подходов к данной проблеме, что было адекватно принято научной общественностью в этой сфере.

Итак, В.В. Бузырев стал ученым и уже не вернулся на прежнюю работу – начальником планового отдела ДСК №2 («Обуховского»), с которого он пришел в группу организаторов строительства. Конечно, мы были знакомы с ним и до этого, поскольку мы занимались планово-экономической работой в «Главленинградстрое» - я в тресте №20, он в ДСК №2.

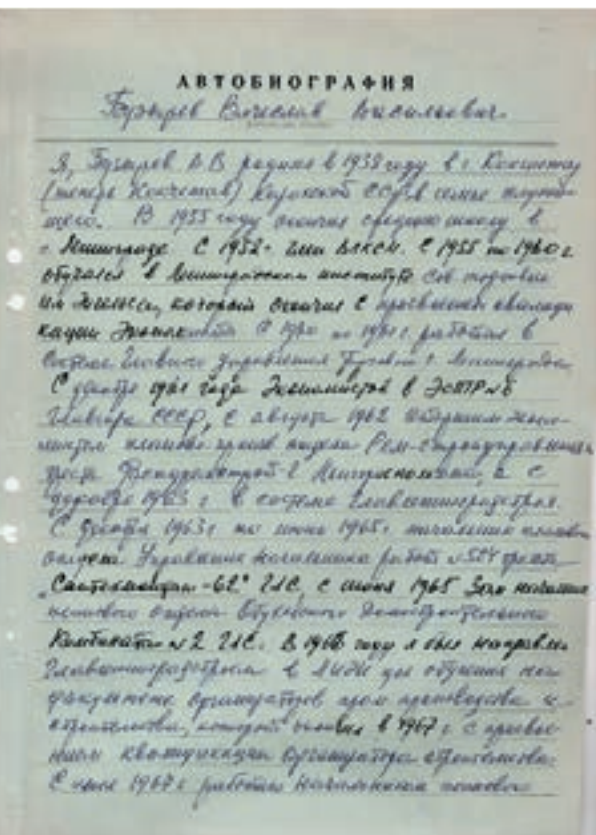
Надо сказать и о человеческих качествах Вячеслава Васильевича – его приветливости, трудолюбии, жизнерадостности, светлой улыбке...

Был у нас и сложный период, когда мы занимались помощью трестам «Севзапморгидррострой», «Севзаптрансстрой», тресту №87 с переводом на так называемую «новую систему планирования и экономического стимулирования» («Косыгинская реформа»). Дело в том, что для этой цели в трестах в планах по труду были предусмотрены «безлюдные фонды» заработной платы. И небольшие деньги нам платили за эту работу. Но было такое время, когда это считалось «преступлением», дескать, советские ученые должны помогать бескорыстно! Сейчас это выглядит нелепым, но тогда я, Бузырев и другой аспирант К. Ключко были за все это наказаны...

Впоследствии наша дружба с Вячеславом Васильевичем и его семьей продолжалась. Я бывал на его юбилеях, а он на моих. Вот фото на праздновании моего 80-летия. Какая добрая улыбка! Я несколько раз бывал в его новой квартире, не говоря уже о моих выступлениях в

ИНЖЭКОНе. Буквально за месяц до смерти, он приглашал меня выступить «перед молодежью» с рассказом о ситуации в строительном комплексе страны и города. Неоднократно мы встречались и на защитах диссертаций – кандидатских и докторских, где он был или научным руководителем или официальным оппонентом. Светлая память об этом прекрасном человеке навсегда останется в моем сердце! ”

Каплан Лев Моисеевич, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель кандидатской диссертации В.В. Бузырева, Заслуженный экономист РФ, Почетный строитель России



Волею судеб Вячеслав Васильевич оказался у истоков решения одной из самых грандиозных задач советского времени – преодоления жилищного кризиса путем разработки и внедрения в стране методов индустриального производства и монтажа жилья и зданий социальн-культурбыта силами домостроительных комбинатов (ДСК).

Начиная с середины 1950-х годов, институт «ЛЕННИИПРОЕКТ» разрабатывает планы «индустриализация массового жилищного строительства». Важнейшим этапом явилась начатая еще в конце 40-х годов – начале 50-х годов прошлого века, разработка типовых серий жилых домов. На основе проектов института в Ленинграде впервые в стране была создана наиболее эффективная для этого времени система организации индустриального домостроения – система домостроительных комбинатов (ДСК). Идея создания ДСК выдвинута в Ленинграде в 1958 году (инженерами С. М. Верижниковым, В. Я. Исаевым, А. А. Сизовым, Е. Г. Стржалковским и др. сотрудниками института «ЛЕННИИПРОЕКТ») и

получила широкое распространение в период массового жилищного строительства в 1960-70-х гг.

На первом этапе 1958-1963 годах Ленпроект разработал проекты 5-этажных жилых домов с мало-метражными квартирами. В дальнейшем, по мере роста экономических возможностей страны и соответствующих изменений планировочных нормативов, Ленпроект разработал, а домостроительной промышленностью осуществлены в производстве и застройке несколько видов полносборных жилых зданий.

В 1959 на базе заводов железобетонных изделий в Ленинграде, впервые в мире созданы четыре первых ДСК: Полуостровский, Обуховский, Автовский и Кузнецовский; в 1962 - Невский и Колпинский, в 1969 - ДСК-7 в промзоне «Парнас».

С декабря 1963 года начальником планового отдела Полуостровского ДСК работает Вячеслав Васильевич Бузырев.

Первоначально ДСК производили исключительно серии 5-этажных панельных домов (1-335, 1-507, ОД и др.), конструктивные отличия которых не отражались на их внешнем облике. В середине 60-х гг. в результате реконструкции ДСК удалось несколько разнообразить и улучшить планировку серий: 1ЛГ-502, с монтажом панелей методом самофиксации; 1ЛГ-606, с возможностью конфигурации плана; 1ЛГ-600, с компоновкой различных по этажности (9, 12, 15 этажей) блок-секций с вертикальными системами коммуникаций.



В начале 1970-х гг. запущена серия 137, дававшая возможность варьировать планировку квартир и зданий. Создание ДСК позволило резко сократить сроки возведения жилья и ослабить жилищный кризис, но низкое качество строительства, ограниченный срок годности сооружений, монотонность облика новых жилых домов Ленинграда создали значительные проблемы, обострившиеся в конце XX в⁴.



⁴ Лисовский В. Г. Город без окраин: Районы новостроек Ленинграда. Л., 1974.



В.Г. Кузьмин



А.П. Борисов



Н.Н. Петров

Итак, первый набор студентов на специальность «Экономика и управление в строительстве» начался в 1965 году. Первый выпуск инженеров – экономистов в области строительства произошел в 1970г. Всего за годы работы специальности было осуществлено более 30 выпусков специалистов.

В 1968г. создан отдельный факультет строительства и городского хозяйства. Василий Георгиевич Кузьмин, профессор, стал первым деканом факультета строительства и городского хозяйства.

1969г. - организованы кафедры: кафедра экономики и менеджмента в городском хозяйстве и кафедра экономики и менеджмента в строительстве.

Первым заведующим кафедрой экономики и управления в городском хозяйстве стал профессор Александр Прокофьевич Борисов. Доцент Николай Николаевич Петров - основатель кафедры экономики и управления в строительстве.

С 1968 года профессиональная деятельность В.В. Бузырева связана с экономической наукой и высшей школой.

С 1968 по 1976гг. – доцент кафедры экономики и управления строительством Ленинградского инженерно-экономического института.

В 1972 году он защитил кандидатскую диссертацию в Совете ЛИЭИ.

С 1974г. по 2016 год Вячеслав Васильевич Бузырев заведует кафедрой.

Интересно, что через несколько лет кафедра разделилась на кафедру экономики и управления строительством и на кафедру технологии строительного производства.





В 1992 году кафедры «Технологии и организации строительного производства» и «Техники и технологии жилищно-коммунального хозяйства» объединены в кафедру «Технологии и организации строительства и городского хозяйства».

В 1997 году кафедры снова объединили, все дисциплины, выпускающие специалистов в области строительства, сосредоточены с этого момента на кафедре экономики и организации строительства.



Обучение ведётся по примеру 1969 года, то есть преобладают дисциплины управленческого цикла, но существуют также и специальные дисциплины. То, что мы называем сейчас «первой волной инженерно-экономического образования в России», появилось как ответ на потребности государства в ходе Экономической реформы 1965 года в СССР. Реформа характеризовалась внедрением экономических методов управления,

расширением хозяйственной самостоятельности предприятий, объединений и организаций, широким использованием приёмов материального стимулирования (в СССР известна как Косыгинская реформа, на Западе – как реформа Либермана).

Именно учебные заведения, которые к настоящему времени стали единым Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом, обладая к тому времени сильнейшими научными школами, методическим инструментарием, высочайшим положительным имиджем в реальном секторе экономики, стали флагами процессов подготовки «инженеров-экономистов».

Это была именно «волна». В 1963 в СССР было выпущено всего 5 тыс. инженеров-экономистов. В 1971/72 учебном году по инженерно-экономическим специальностям обучалось 186 тыс. студентов.

Задачи, которые стояли перед Университетами были просты: дать инженерам, которые становились руководителями цехов, предприятий, в условиях хозяйственной самостоятельности, знания об экономических законах, самокупаемости, самофинансировании, умения руководить экономическими процессами на предприятии с учетом специфики отрасли производства.

Эти задачи Высшей школой были быстро и успешно выполнены.

Годы перестройки, переход от командно-административной/плановой экономики к рыночной, потребовал акцента на экономических знаниях управленцев реального сектора экономики, государственного аппарата.

И это не могло не отразиться на тех компетенциях, которыми мы наделяли своих выпускников.

Стремление вузов сохранить узкопрофильную подготовку затрудняло реализацию принципа подготовки специалистов широкого профиля, способных гибко перестраивать направление и содержание своей деятельности в связи со сменой технологий или требований рынка труда. Некоторое увеличение доли выпускников широкого профиля было достигнуто в 90-х годах за счет выпуска бакалавров и магистров техники и технологий.

Анализ содержания обязательных дисциплин Гос. требований «первого поколения» показал наличие совпадения определенной, а в ряде случаев - значительной части содержания образования инженеров по родственным специальностям и бакалавров по направлениям ВТО. В некоторых случаях бакалаврская подготовка была полностью встроена в подготовку инженеров, что обусловлено сопряженностью содержания подготовки по соответствующим направлениям и специальностям ВТО.

Анализ перечня присваиваемых выпускникам вузов того периода квалификаций показал, что наметилась тенденция в стремлении вузов присваивать выпускникам сдвоенные квалификации, например инженер-эколог, инженер-менеджер и т.д., не предусмотренные в Гос. требованиях подготовки инженеров «первого поколения» ГОС ВПО.

В 1999 - 2000 гг. Министерством образования России совместно с учебно-методическими объединениями технических вузов была предпринята попытка по преодолению узкопрофильности в подготовке инженеров. В результате 312 инженерных специальностей были сгруппированы в 81 направление подготовки дипломированных специалистов.

Такой подход повышает мобильность выпускников на рынке интеллектуального труда, а также академические свободы вуза при обеспечении высокой технологичности построения учебного процесса.

В 2000 г. в соответствии с новым Перечнем направлений подготовки и специальностей были утверждены и введены в систему ВТО государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования «второго поколения», отразившие изменения в содержании высшего технического образования.

Государственный образовательный стандарт (ГОС ВПО) второго поколения, по которому высшее профессиональное образование страны работало с 2000 года, по предложению УМО предписывал вузам включать в учебные планы большой объем подготовки по «инженерно-технологическим дисциплинам, отражающим специфику отраслей сферы материального производства», а именно: 1150 часов⁵.

⁵ Федоров И. Традиции и инновации в подготовке инженерных кадров//Высшее образование в России.-2008. -№6.- С.30-35.

Действительно, в первую очередь выпускникам приходится на предприятиях сталкиваться с решением вопросов организации и планирования производственных процессов, организации и оплаты труда работников, управления проектированием сложных технических объектов и систем, экономической эффективности мероприятий по внедрению новой техники и технологии и многих других, требующих достаточной инженерной подготовки и хорошего знания специфики отраслевого производства.

Эта позиция находит отражение и в квалификации, которую получают выпускники. Так, в 1970 – 1990-е годы в соответствии с образовательным стандартом первого поколения они получали квалификацию «инженер-экономист». При этом в учебные планы входили: инженерная графика, теоретическая механика, сопротивление материалов и пр. ГОС второго поколения отразил произошедшие в обществе изменения – усиление внимания к развитию рыночных экономических механизмов. Он позволил вузам давать выпускникам квалификацию «экономист-менеджер», оставив возможность давать и прежнюю – «инженер-экономист». В ответ многие кафедры, выпускающие специалистов по специальности 080502, стали делать акцент на финансово-экономической подготовке студентов, на бизнес-планировании и анализе инвестиционных проектов и т.д. Преобладающей в результате стала квалификация «экономист-менеджер». При этом кафедры стали фактически отходить от требований образовательного стандарта в части объема инженерно-технологической подготовки студентов.

Такая позиция была, на наш взгляд, оправдана временем. Условно можно сказать, что «сработала мода» на экономистов-финансистов, менеджеров, маркетологов, юристов, которая наблюдалась в российском обществе в 90-е годы прошлого века и в первые годы века нынешнего. Именно этих специалистов очень не хватало в народном хозяйстве, и спрос на них был велик.

В последние два-три года наблюдается уже другая тенденция – рост спроса на технических специалистов, и, как результат, – интереса абитуриентов к техническим специальностям. Такая тенденция не удивляет, ведь страна вступила на путь инновационного развития, и потребность народного хозяйства в профессионально подготовленных конструкторах, технологах, строителях растет. А задачи обновления производственных фондов и создания новых технологий и материалов, строительства новых предприятий, основанных на инновационных разработках, выходят на первый план.

Как отразилась новая тенденция на подготовке экономистов и менеджеров? В 2009/10 уч.году утверждены новые образовательные стандарты – стандарты третьего поколения, построенные на компетентностной основе. Но среди множества компетенций, которыми, согласно этому ГОС, должны обладать выпускники высшей школы – бакалавры и магистры менеджмента, не нашлось места компетенциям в области техники или технологии отраслевого производства. Налицо гуманитаризация экономико-управленческого высшего образования, к которой ведут вузы нормативные документы топ-уровня. И это откровенно противоречит отмеченной ранее тенденции⁶.

⁶ Шевцова Г.В. Парадигмальный подход к изучению процесса гуманизации инженерного образования в России//Высшее образование сегодня.-2009. - №11. - С. 50 - 53.

В то же время именно бакалавры, подготовленные по новому стандарту, должны после окончания вузов идти «на производство» и решать там очень конкретные задачи, предполагающие знание отраслевой производственной специфики. Действительно, ГОС определяет область профессиональной деятельности бакалавров «...в качестве исполнителей или руководителей младшего уровня в различных службах аппарата управления». При этом они должны обладать способностями: «...планировать и ...управлять производственной деятельностью организации», «...участвовать во внедрении технологических и продуктовых инноваций», «...проводить анализ операционной деятельности организации...»⁷. Как они смогут это делать, получив гуманитарное образование, не понятно. Похожая картина складывается и для магистров.

На наш взгляд, крупные университеты, имеют прекрасную возможность продолжить традиции инженерно-экономического образования. Для этого существует необходимая материальная база и высокопрофессиональный профессорско-преподавательский состав.

В Европе мало специализированных инженерно-экономических институтов. Обычно, подготовка специалистов с инженерно-экономическим образованием ведётся на отраслевых факультетах втузов и университетов. Широкое развитие во многих странах получило экономическое образование инженеров через различные формы повышения квалификации⁸.

Специальное исследование, проведённое в 1998 г. Национальным научным фондом США выявило, что из 2,2 млн. человек, получивших высшее образование в инженерной области и соответствующие научные степени, только 1,2 млн. человек работали на инженерных должностях. Исследование также показало, что наибольшего успеха в карьере добиваются выпускники, которые сочетали инженерную подготовку с естественно-научной или в области делового администрирования. Они составляют примерно 25% выпускников инженерных программ.

«Вторая волна» инженерной экономики начинается именно сейчас. В Университете проходит внутривузовский конкурс на право разработки Основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) инженерно-экономической направленности в СПбГЭУ

Указанный конкурс является первой ступенью в иницилируемой в СПбГЭУ деятельности по развитию инженерно-экономического образования.

Предполагается, что инженерная экономика – это раздел экономических управленческих знаний, направленный на подготовку профессионалов экономистов и управленцев, обладающих инженерно-технологическими компетенциями в важнейших секторах экономики, что позволяет им принимать более эффективные экономико-управленческие решения с учетом развития современных технологий.

Одним из принципов формирования ОПОП в рамках инженерной экономики является практикоориентированность программ, создание их при участии и по запросам предприятий реально-го сектора экономики, органов власти.

⁷ Чучалин А.И. Уровни компетенций выпускников инженерных программ//Высшее образование в России.-2009. - № 11. - С. 3 - 13.

⁸ Инженерное образование в современном мире//Аккредитация в образовании.-2009. - № 34. - С.50-54.

Вторым принципом является важность сетевого и межкафедрального взаимодействия научных школ, привлечение в коллектив авторов работодателей, представителей сторонних образовательных учреждений высшего образования.

Предполагается, что разработка ОПОП может осуществляться как по областям знаний, непосредственно отвечающим направлению «Экономика», так и другим аккредитованным в СПбГЭУ направлениям, которые могут быть отнесены к «инженерной экономике».

Кафедра принимает активное участие в развитии инженерной экономики. Участвует в конкурсе.

Будущее строится сегодня!

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В.В. БУЗЫРЕВА

3.1 УЧЕНИКИ И ПОСЛЕДОВАТЕЛИ В.В. БУЗЫРЕВА

Трудно переоценить роль научных школ в развитии науки, в системном решении актуальных проблем современности. Научные школы являются своеобразными кузницами подготовки научных кадров, одним из обязательных условий сохранения и приумножения научных традиций. Образование научных школ – это хорошая российская традиция, которая явилась следствием особенностей культурного, исторического, творческого развития, как в России, так и в отдельном университете.

Научная школа Бузырева В.В. стала формироваться, начиная с 1978 г., когда Бузырев В.В. приступил к работе в должности заведующего кафедрой экономики, организации и управления строительством ЛИЭИ имени П. Тольятти, и представляла собой в самом начале систему научных взглядов ученого на проблемы эффективного управления инвестиционно-строительным комплексом, на решение жилищной проблемы в стране.

И впоследствии это уже было научное сообщество, придерживающееся системы взглядов лидера. Формирование научной школы проходило под влиянием Бузырева В.В., его эрудиции, его стиля работы с молодыми учеными и передовой системы взглядов на отраслевую науку – экономику жилищного строительства. Главные составляющие его многолетнего успеха в руководстве научной школой были также главными чертами его характера: широта взглядов, сила, уважительное отношение к мнению коллег и их научным взглядам. Иногда Вячеслав Васильевич искал совета со стороны, но решение всегда принимал самостоятельно и никогда не ошибался в его принятии.

Научная школа «Инвестиционно-строительной комплекс: состояние, перспективы развития, оптимизация функционирования» приказом №203502/101 от 13.12.2013 г. была включена в Регистр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга, достигла высоких результатов. На момент подачи заявки численность научной школы в рамках кафедры составляла 10 человек.

В рамках научной школы проводилась огромная научно-исследовательская работа. Вот только некоторые примеры НИР, выполненных в конце 90-х – начале 2000-х:

Ретроспективный, текущий и перспективный анализ финансово-экономического положения газовой промышленности и ООО «СУРГУТГАЗПРОМ».

- Анализ производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Инвестиционно-Строительная Компания ЯНАО» за 1999- 2000 г. и разработка предложений по совершенствованию организационной структуры компании в соответствии с планируемой инвестиционной политикой.
- Разработка рекомендаций по повышению эффективности функционирования ООО «СУРГУТ-ГАЗПРОМ» на основе технологий бизнес-инжиниринга.

- Разработка методических рекомендаций по внутрипроизводственному планированию в строительном холдинге «Эталон- ЛЕНСПЕЦСМУ».
- Разработка комплексной системы управления ресурсами в ООО Управляющая компания «Генеральная Строительная Корпорация Холдинг».
- Разработка рекомендаций по формированию системы управления затратами на производство СМР в ЗАО «ТОР»
- Разработка методических рекомендаций по управлению рисками при реализации инвестиционных проектов в ООО «РУСТЕКС» в условиях экономического кризиса.
- Анализ российского и зарубежного опыта стратегического планирования развития региона, увеличения количества и повышения качества инвестиций в регион (Подготовлена в рамках проекта «научно-организационное, методическое и техническое обеспечение организации и поддержки научно- образовательных центров в области экономики и осуществление на основе комплексного использования материально- технических и кадровых возможностей совместных исследований и разработок»).
- Формирование системы инвестиционного обеспечения инновационной деятельности в регионе (на примере Санкт-Петербурга) (В рамках федеральной целевой научно-технической программы «исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 гг.»).
- Межгосударственная госбюджетная НИР «Исследование направлений и механизмов совершенствования регулирования экономики и социальной сферы на региональном уровне» (2005-2009 гг.).
- Стратегия энергоэффективного развития региональных социально-экономических комплексов.
- Разработка стратегического плана воспроизводства основных фондов крупного предприятия легкой промышленности на среднесрочный период до 2030 года (по материалам ЗАО «ПНК им. Кирова»).

Кроме того, обеспечивалось сотрудничество с АО «МФК «Лахта центр» - участие исполнительного директора АО «МФК «Лахта центр», д.э.н. Бобкова А.А. в качестве представителя работодателя в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий по специальностям и направлениям подготовки, реализуемых в рамках научно-педагогической школы; осуществлялось постоянное сотрудничество с ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», с ФГБОУ ВО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет», с ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по вопросам образовательной и научно-педагогической деятельности.



Со временем тематика научной школы была расширена и в соответствии с распоряжением от 29.06.2016 г. №51-р, научная школа Бузырева В.В. звучала так: «Функционирование инвестиционно-строительного комплекса: модернизация жилищного строительства, внедрение инновационных технологий при выполнении СМР, инфраструктурная обеспеченность строительства».



Ниже приведены воспоминания Черутовой Марины Ивановны, заведующей базовой кафедрой экономики и менеджмента Братского государственного университета. Марина Ивановна представляет бывших аспирантов кафедры, возглавляемой Бузыревым В.В., которые защитились, стали учеными и педагогами. Они не изменили своей профессии и науке, в том числе и благодаря Вячеславу Васильевичу.

“ Я не училась у Вячеслава Васильевича, так как окончила Уральский политехнический институт, а моим научным руководителем кандидатской диссертации был Кабаков Виктор Степанович. Но многолетние взаимоотношения нашей кафедры с ИНЖЭНОМ и лично с Вячеславом Васильевичем позволяют мне писать эти строки воспоминаний о замечательном ученом и педагоге.

Несколько слов из истории нашей кафедры. 1 октября 1974 г. в Братском филиале Иркутского политехнического института была создана кафедра экономики и организации производства, которая в 1975 г. получила право подготовки инженеров-экономистов по специальности «Экономика и организация строительства». В 1980 г. кафедра осуществила первый выпуск инженеров - экономистов. Из первого выпуска были направлены для учебы в аспирантуре на кафедру к Вячеславу Васильевичу и защитили кандидатские диссертации в совете, которым он руководил Юрченко (Юденко) Марина Николаевна (1985 г.), Старченко Татьяна Викторовна (1987 г.), Шелест (Ковалевская) Ольга Сергеевна (1992 г.).



После окончания аспирантуры Марина Николаевна Юрченко вернулась в Братский индустриальный институт (так назывался тогда наш вуз) на нашу кафедру, проработала три года, занимая должности ассистента, а затем доцента кафедры. Она вела активную работу на кафедре и на строительном факультете, являлась заместителем декана по воспитательной работе, секретарем конкурсной комиссии строительного факультета, членом профкома института. В 1988 г. она уехала в Ленинград, в 2010 г. защитила под руководством Вячеслава Васильевича докторскую диссертацию. Она длительное время работала на кафедре экономики и менеджмента в строительстве в Санкт-Петербургском государственном экономиче-

ском университете. В настоящее время Марина Николаевна работает профессором кафедры «Государственное и территориальное управления» СПбГЭУ.

На кафедру после окончания аспирантуры так же вернулась и Ольга Сергеевна Шелест (Ковалевская), проработав у нас в должности доцента до 2010 г. Ольга Сергеевна – талантливый, знающий педагог, ее любили студенты. Имея производственный опыт, она хорошо разбиралась в вопросах экономики. С 2010 г. работала доцентом на кафедре экономики и менеджмента в строительстве в Санкт-Петербургском Государственном экономическом университете. В настоящее время Ольга Сергеевна работает доцентом кафедры Государственное и территориальное управление СПбГЭУ.



В аспирантуре кафедры экономики и менеджмента в строительстве, которой руководил Вячеслав Васильевич обучались и защитили кандидатские диссертации выпускники нашей кафедры Могила Светлана (1988 г), Селютина Лариса Григорьевна (1989 г.), Каверзина Людмила Александровна (1990 г.), Боярчук Наталья Яновна (1990 г.), Яструбенская Любовь Ивановна (1993г.), Андреева Наталья Анатольевна (1994 г.), Федосеев Игорь Васильевич (1997 г.), Березин Алексей Осипович (2007 г.), Акчурина Ирина Геннадьевна (2008 г.), Шилова Алена Львовна (2008г.), Моргунова Татьяна Александровна (2008 г.), Грудина Елена Николаевна (2008 г.), Кошевой Павел Дмитриевич (2008 г.), Платонов Сергей Александрович (2009 г.), Каверзин Владимир Александрович (2009 г.), а так же сотрудники нашей кафедры Трофимова Ирина Геннадиевна (1993 г.), Бельский Олег Константинович (2006 г.).



Платонов С.А. в настоящее время работает руководителем тендерной группы ООО СК «ИдеалСтрой». Сергей Александрович не теряет связь с системой высшего образования - принимает участие в работе ГЭК в СПбГЭУ, работает доцентом на кафедре экономики и менеджмента в строительстве в ПГУПС Императора Александра I в качестве представителя работодателя.

Березин А.О. долгое время работал на кафедре экономики и менеджмента в строительстве в СПбГЭУ, в настоящее время работает в должности профессора на кафедре экономики строительства в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете (СПбГАСУ).



В совете, которым руководил Вячеслав Васильевич, и под его руководством б выпускников нашей кафедры защитили докторские диссертации: Селютина Лариса Григорьевна (2002 г.), Шилова Наталья Николаевна (2008 г.), Каверзина Людмила Александровна (2008 г.), Федосеев Игорь Васильевич (2010 г.), Юденко (Юрченко) Марина Николаевна (2010 г.), Березин Алексей Осипович (2012 г.).



Селютина Лариса Григорьевна после защиты кандидатской диссертации в 1989 г. работала на нашей кафедре сначала ассистентом, потом старшим преподавателем и доцентом. В 1995 г. она уехала в Ленинград, а в 2002 г. защитила докторскую диссертацию и долгое время работала в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете профессором кафедры экономики и менеджмента в строительстве. В настоящее время Лариса Григорьевна работает профессором кафедры экономики и менеджмента в строительстве Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС Императора Александра I).

После защиты кандидатской диссертации вернулась на кафедру и Яструбенская Любовь Ивановна. Она работала в должностях старшего преподавателя и доцента. Добросовестный сотрудник, пользующийся уважением в коллективе и среди студентов. Любовь Ивановна проработала на кафедре до 2008 года. В настоящее время она живет в Санкт-Петербурге.



Завершив обучение в аспирантуре Ленинградского инженерно-экономического института и защитив кандидатскую диссертацию в 1990 г., Каверзина Людмила Александровна вернулась на кафедру. Работала в должностях ассистента, старшего преподавателя, доцента, профессора. В 2008 г. защитила докторскую диссертацию в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете. С 1993 по 2010 гг. Людмила Александровна проработала в должности декана факультета подготовки специалистов. В 2009 г. ей было присвоено звание профессора ВАК. В настоящее время Людмила Александровна работает на кафедре в должности профессора. Увлеченная научными идеями, она успешно руководит аспирантами, публикует результаты своих исследований в многочисленных журналах.

Андреева Наталья Анатольевна – наша студентка, была направлена после третьего курса в Ленинградский инженерно-экономический институт для завершения обучения. После его окончания в 1988 году она вернулась на кафедру и стала работать ассистентом. В 1990 г. она поступила в аспирантуру ЛИЭИ, а в 1994 г. защитила кандидатскую диссертацию. После защиты вернулась на кафедру и проработала в нашем вузе до 2005 года.





Сентябрь 1991 года стал началом педагогической деятельности выпускницы кафедры Шиловой Натальи Николаевны в должности преподавателя стажера. Ее отличала активная жизненная позиция и глубокая заинтересованность в профессиональном росте. В 1997 г. Наталья Николаевна защитила кандидатскую диссертацию, работала на кафедре в должности доцента до 1999 г., а затем заведующим кафедрой экономики и технологий бизнеса. В 2003 г. Наталья Николаевна переехала в город Тюмень и стала зав. кафедрой коммерции Тюменского государственного архитектурно-строительного университета. В 2008 г. она защитила докторскую диссертацию в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете под руководством Вячеслава Васильевича. В настоящее время Наталья Николаевна работает профессором кафедры менеджмента на предприятиях топливно-энергетического комплекса Тюменского индустриального университета.

Выпускник кафедры Федосеев Игорь Васильевич после окончания вуза в 1992 году был принят на должность оператора ЭВМ, потом инженера-программиста, а впоследствии – преподавателя-стажера кафедры ЭИМС. Талантливый молодой человек, он обладал необычным по тем временам креативным мышлением. Поступил в аспирантуру Ленинградского инженерно-экономического института, в 1997 году защитил кандидатскую диссертацию, остался в Ленинграде. С 2000 г. Игорь Васильевич работал в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете, сначала занимая должности старшего преподавателя и доцента, затем профессора. В 2010 г. он защитил докторскую диссертацию под руководством Вячеслава Васильевича. В настоящее время Игорь Васильевич работает в должности декана факультета управления, заведующего кафедрой государственного и территориального управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета.



Акчурина Ирина Геннадьевна окончила нашу кафедру и с 1996 г. работала ассистентом, была аспирантом, а с 1999 г. работала в должности старшего преподавателя кафедры экономики и технологий бизнеса. В июне 2008 г. защитила кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете. В настоящее время Ирина Геннадьевна работает доцентом в нашем вузе.

Моргунова Татьяна Александровна после окончания вуза была зачислена на должность ассистента кафедры в 2003 г. В том же году она поступила в аспирантуру по заочной форме обучения, а в 2005 г. была переведена на очную форму. Окончила аспирантуру в 2007 г., после чего снова работала ассистентом нашей кафедры. В 2008 г. Татьяна Александровна защитила кандидатскую диссертацию в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете. С 2010 по 2015 гг. работала доцентом нашей кафедры.



Каверзин Владимир Александрович с 2004 г. занимал должность старшего преподавателя нашей кафедры. В 2009 г. защитил кандидатскую диссертацию в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете. С 2010 по 2015 гг. работал доцентом нашей кафедры. К сожалению, в 2015 г. Владимир Александрович ушел из жизни.

Бельский Олег Константинович обучался в заочной аспирантуре Братского государственного университета с 2003 по 2006 гг. В июне 2006 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию в Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете. С 2014 г. Олег Константинович работает доцентом нашей кафедры.



Таким образом, ИНЖЭКОН, кафедра экономики и менеджмента в строительстве и лично Вячеслав Васильевич внесли огромный вклад в подготовку высококвалифицированных кадров (экономистов) для Братского государственного университета. В ИНЖЭКОНе защитили кандидатские диссертации 22 выпускника и сотрудника нашей кафедры, а 17 из них вернулись в родной вуз и в разные годы работали в нашем университете.

Вячеславом Васильевичем была создана мощная научная школа. Это была необходимая форма кооперации научной деятельности учителя и его учеников. Научная школа Бузырева В.В. создавала особое поле общения, посредством которого ученики приобщались к научным традициям, идеям и методам исследования Вячеслава Васильевича. И я горжусь тем, что многие выпускники нашей кафедры из далекого города Братска прошли через эту школу.

Вместе с тем и наш вуз так же внес свой вклад в подготовку кадров для ИНЖЭКОНА, для кафедры, которой руководил Вячеслав Васильевич. Каким-то странным образом получилось так, что наша кафедра оказалась «кузницей кадров» для кафедры Вячеслава Васильевича. Наша талантливая молодежь с сибирским характером, пройдя школу Вячеслава Васильевича, успешно трудилась на кафедре экономики и менеджмента в строительстве СПбГИЭУ. Нам хорошо известны такие имена, как Юденко (Юрченко) Марина Николаевна, Селютина

Лариса Григорьевна, Шелест (Ковалевская) Ольга Сергеевна, Федосеев Игорь Васильевич, Березин Алексей Осипович, Платонов Сергей Александрович.

И еще одна интересная нить связывала нас с Бузыревым В.В. В 90-е годы прошлого столетия наш вуз вошел в состав Учебно-методического объединения вузов по образованию в области производственного менеджмента, созданного на базе ИНЖЭКОНА. Бузырев В.В. являлся председателем секции УМО по образованию в области производственного менеджмента.



Нашей строительной секцией бесменно руководил Вячеслав Васильевич. С тех пор мы получали поддержку в области учебно-методического обеспечения учебного процесса по специальности «Экономика и управление на предприятии (в строительстве)», направлению бакалаврской и магистерской подготовки «Менеджмент». Наша кафедра проводила регулярные консультации с кафедрой экономики и менеджмента в строительстве СПбГИЭУ. Кафедры также обменивались учебниками и учебными пособиями, написанными ведущими учеными-экономистами. Мне неоднократно посчастливилось посещать совещания, которые проводились секцией УМО по экономике строительства под руководством Вячеслава Васильевича. Эти совещания были выездными, они проводились в Ленинграде, Иркутске, Тюмени, Новосибирске, Казани, Братске и в других городах. Это были интересные встречи с заведующими экономических кафедр, учеными-экономистами со всех уголков страны, мы обменивались опытом, узнавали много нового в области экономического образования, решали учебные, методические, научные вопросы, и все это проходило в непринужденной обстановке. Это была особая необычная атмосфера, которую поддерживал Вячеслав Васильевич.

В октябре 2012 г. совещание проводилось в Братском государственном университете, мы встречали членов нашей секции УМО. Это была незабываемая встреча. Вячеслав Васильевич, как всегда, задавал деловой тон, поддерживал непринужденную обстановку, интересное общение. ”



Черутова Марина Ивановна, профессор, заведующая базовой кафедрой экономики и менеджмента Братского государственного университета



“ История моего знакомства с Вячеславом Васильевичем Бузыревым даже документально зафиксирована тогда еще в Уральском политехническом институте (УПИ) – 4 мая 1995 года.

С резолюциями проректора по учебной работе и декана факультета экономики и управления УПИ мне было направлено с улицы Марата, 27 письмо Вячеслава Васильевича, как председателя секции «Экономика и управление в строительстве» УМО в области производственного менеджмента, с просьбой о предоставлении информации о деятельности кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости и с предложением об участии в работе УМО.

С тех пор, более 20 лет, я не расставался с Санкт-Петербургом, с УМО и Вячеславом Васильевичем.

Благодаря ему я вошел в круг ученых экономистов российского и международного уровня. На регулярных заседаниях секции и Президиумах УМО как научных форумах происходило так необходимое общение и взаимный обмен идеями и мнениями.

Вячеславу Васильевичу как признанному лидеру удалось собрать и объединить на секции экономистов в сфере строительства из крупнейших вузов Российской Федерации, и создать творческую обстановку на ее заседаниях. Особенно такая обстановка создавалась на выездных заседаниях секции в городах Екатеринбурге, Казани, Иркутске, Волгограде, Братске и т.д.

С искренней благодарностью всегда буду помнить о Вячеславе Васильевиче, как об учителе, который сформировал мою научную карьеру, и определил мою судьбу. Под его руководством в 2004 году я защитил в совете СПбГИЭУ докторскую диссертацию и тем самым, вместе с ним, принял на свои плечи груз ответственности за развитие отраслевой науки и отраслевого образования.

По его учебникам мы учили и выучили своих студентов.

В общении Вячеслав Васильевич не был высокомерным и заносчивым человеком. Он был с коллегами на равных и относился к ним уважительно. С ним было интересно. Он был хорошим рассказчиком, обладал чувством юмора и энциклопедическими знаниями в различных областях. Чем охотно делился с коллегами. ”



Анатолий Михайлович Платонов, доктор экономических наук, профессор, профессор – консультант кафедры «Экономика и управление строительством и рынком недвижимости» Высшей школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО УрФУ

Далее воспоминания доктора экономических наук, Эшанкулова Абдунахора Бобобековича, который положил начало таджикской научной школе под руководством Бузырева В.В.



“ Я, Эшанкулов Абдунахор Бобобекович, 1949 г. рождения, первый аспирант со Средней Азии, а именно с Республики Таджикистан.

Впервые я познакомился с Вячеславом Васильевичем 25 мая 1978 г. в городе Душанбе, где проходила Всесоюзная конференция, организованная Таджикским политехническим институтом, в работе которой Бузырев возглавлял ленинградскую делегацию. После моего доклада на конференции, в перерыве он подошел ко мне и предложил поступить в аспирантуру при Ленинградском инженерно-экономическом институте им. Пальмиро Тольятти, на возглавляемую им кафедру. Его предложение было с восторгом принято мной. Таким образом, с 1-го сентября 1979 г., после успешной сдачи экзаменов, я был зачислен в аспирантуру при ЛИЭИ им. Тольятти.

Свое научное исследование я проводил в Институте Экономики Северо-Западного филиала Госплана РСФСР, где директором был профессор Кулибанов Вадим Сергеевич.

До сих пор не верю в весть о его кончине. Наверное, это нескромно, но я до сих пор в трауре, ведь он был для меня как старший брат, наставник и путеводитель. За каких-то 8-10 лет он подготовил 10 кандидатов для нашей кафедры. Таким образом, он организовал «Ленинградскую школу» для кафедры в Душанбе, с которой он всегда поддерживал тесную связь.

В процессе учебы в аспирантуре, мы совместно участвовали на различных научно-практических конференциях, в том числе в Самаркандском архитектурно-строительном институте (1980 г.), Ташкентском политехническом институте (1981 г.), Челябинском политехническом институте, а так же в Таджикском политехническом институте (1983-85 гг.). ”

Бузырев В.В. подготовил следующих кандидатов наук:

Эшанкулов Абдунахор Бобобекович – доцент; зав. кафедрой технологии и организации строительного производства - Таджикский технический университет им. акад. Осими М.С.; директор Таджикского филиала ЦНИИОУС Госстроя СССР; Генеральный директор «Восток – АСХТТ».



Сановбар
Хусейновна
Рахимова

В процессе учебы в аспирантуре, мы совместно участвовали на различных научно-практических конференциях, в том числе в Самаркандском архитектурно-строительном институте (1980 г.), Ташкентском политехническом институте (1981 г.), Челябинском политехническом институте, а так же в Таджикском политехническом институте (1983-85 гг.).



*Ирина
Петровна
Гришина*

Гришина Ирина Петровна - осталась в городе Ленинграде. В настоящее время - главный бухгалтер ООО «СЭБ Банк», заместитель Председателя Комитета ассоциации банков Северо-Запада.

Тошматов Махмуд Негматович – к.э.н., профессор, первый проректор - проректор по учебной работе и управления качеством образования - Технологический университет Таджикистана.



*Махмуд
Негматович
Тошматов*

Махмадов Аламхон Катыбханович – доцент кафедры «Экономика и организация строительства» - Таджикский технический университет им. акад. Осими М.С

Нуридинова Мунавара Мухидиновна – заместитель директора Института Экономики АН Республики Таджикистан.

Бобоходжиев Рустам Хошимович – доцент; заведующий кафедрой экономики и управления в строительстве Таджикский технический университет им. акад. Осими М.С.

Асоев Курбон Асоевич – доцент кафедры «Управление строительством» Таджикского Политехнического института.



*Рустам
Хошимович
Бобоходжиев*



*Бурхонидин
Сайфидинович
Сайфидинов*

Сайфидинов Бурхонидин Сайфидинович – доцент; профессор Российский горсударственный профессионально-Опедагогический университет, Екатеринбург. Тема кандидатской диссертации «Совершенствование организационных форм управления производством местных строительных материалов и конструкций на примере Таджикской ССР» (1983 год).

“ У одного человека спросили: – Сколько видов дружбу существует?
Четыре, – ответил он:
1) Есть друзья, как каждый день нуждаешься в них;
2) Есть друзья, как лекарства. Ищешь их, когда тебе плохо.
3) Есть друзья, как болезнь – они сами ищут тебя.
4) Но есть такие друзья, как воздух – их не видно, но они всегда с тобой.
Вячеслав Васильевич и сейчас как воздух, его не видно, но он всегда со мной и с Вами.

Эшанкулов Абдукахор Бобобекович – доктор экономических наук; зав. кафедрой технологии и организации строительного производства - Таджикский технический университет им. акад. Осими М.С.; директор Таджикского филиала ЦНИИОУС Госстроя СССР; Генеральный директор «Восток – АСХТТ».

С одной стороны, некоторые ученые и преподаватели полагают, что руководство аспирантами отнимает ценное время от их исследовательской работы. Но у Бузырева В.В. всегда была обратная связь с аспирантами, которых он рассматривал как важнейший ресурс исследовательской деятельности в университете, вовлекаемый в работу над проектами в качестве ассистентов или помощников преподавателей. Работа со своими аспирантами служила для него интеллектуальным вызовом и вдохновляла на собственные исследования. Вячеслав Васильевич был соавтором многих публикаций аспирантов, но он не разменивался на ненаучные статьи, не гнался за их количеством, критически относился к их содержанию. Я не помню ни одного случая, когда Вячеслав Васильевич давал добро на публикацию статьи без тщательного изучения, рекомендаций по ее улучшению.



*Николай
Васильевич
Чепаченко*

“ Впервые с Вячеславом Васильевичем меня познакомил в апреле 1977 г. декан факультета «Строительства и городского хозяйства» Сутырин Николай Михайлович при совершенно случайном обстоятельстве. Ленинградский инженерно-экономический институт имени Пальмиро Тольятти я окончил в 1970 г. по специальности «Экономика и организация городского хозяйства» с присвоением квалификации инженера-экономиста и лично с Вячеславом Васильевичем знаком не был, но хорошо знал Льва Моисеевича Каплана, являющегося ныне директором Санкт-Петербургского Союза строительных компаний «Союзпетрострой» (д.э.н., профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, почетный академик РАН), так как «подпольно» посещал его лекции по курсу экономики строительства.

Судьба распорядилась так, что при поступлении в вуз я подавал заявление по специальности «Экономика и организация строительства», которая впервые открывалась в вузе в 1965 г. Однако при моем поступлении декан факультета «Строительства и городского хозяйства» В.Г. Кузьмин настоял о моем переводе на другую специальность, ибо учебная группа «горхозников» формировалась в неполном составе, а у «строителей» были две переполненные учебные группы (во все последующие десятилетия эта тенденция так и продолжала сохраняться). В 1977 г. я являлся ассистентом кафедры «Экономика строительства» Ленинградского филиала Московского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов в строительстве, при котором не было аспиранты. Поэтому я поступил в заочную аспирантуру при НИИЭС Госстроя СССР (Научно-исследовательский институт экономики строительства при Госстрое СССР, который находился в Москве, пр. Вернадского, 28).

Для сдачи кандидатского экзамена по иностранному языку можно было прикрепиться на кафедру иностранных языков любого вуза Ленинграда. Я решил прикрепиться на кафедру иностранных языков своего родного вуза - ЛИЭИ им. П. Тольятти. Кафедра иностранных языков, как и факультет строительства и городского хозяйства и кафедра «Экономики и организации в строительстве», находились в учебном корпусе на ул. Прилукская, дом 3. Иду по коридору учебного корпуса (ул. Прилукская, дом 3) на кафедру иностранных языков и вдруг слышу: «Чепаченко, ты что здесь делаешь?». Это была совершенно случайная встреча с Н.М. Сутыриным. Я очень удивился



*Николай
Михайлович
Сутырин*

тому, что меня кто-то еще помнит здесь и даже называет по фамилии, хотя прошло уже более 6 лет после окончания института. Расспросив меня, Николай Михайлович категорично заявил, что я должен перейти на работу в ЛИЭИ им. П. Тольятти. Я, конечно, был совершенно растерян и не готов к такому повороту в своей судьбе и пытался, находясь в прострации, что-то не очень внятно возражать и отказываться, но видимо не на того напал. Николай Михайлович, видя мою растерянность, решил не медлить и сказал, что свободной ставки у него на кафедре «Экономики и организации городского хозяйства» (заведующим которой он являлся), сейчас нет, поэтому пойдём на кафедру Вячеслава Васильевича.

На мое несчастье Вячеслав Васильевич оказался на своем рабочем месте, но заявил, что и у него на кафедре нет пока свободной ставки. Тогда Николай Михайлович предложил Вячеславу Васильевичу принять меня временно научным сотрудником в НИЛ РЭП (Научно-исследовательскую лабораторию региональных экономических проблем при ЛИЭИ им. П. Тольятти), а при наличии ставки перевести на кафедру. Вячеслав Васильевич это решение одобрил, а Николай Михайлович не ушел из кабинета Вячеслава Васильевича, пока я не оформил соответствующее свое заявление. Так, с апреля 1977 г. я оказался младшим научным сотрудником отдела экономики строительства в НИЛ РЭП, руководителем которого являлся Вячеслав Васильевич.

В октябре 1979 г. в связи с избранием по конкурсу я был переведен на должность ассистента кафедры экономики, организации и управления строительства, заведующим которой являлся Вячеслав Васильевич. Основным составом кафедры были д.э.н., профессор Чистов Леонид Михайлович, д.э.н., профессор Инютина Клара Васильевна, к.э.н., доц. Курышева Галина Михайловна, к.э.н., доц. Немчин Александр Моисеевич и к.э.н., доц. Морозова Надежда Ивановна. Вячеслав Васильевич долгие годы являлся заведующим этой кафедры, а в последующем переименованных кафедр («Экономики и управления в строительстве», «Экономики и менеджмента в строительстве»).

С самого начала работы на кафедре ЭОУ строительства и в последующие годы я поражался выдержке и самообладанию Вячеслава Васильевича в общении с сотрудниками кафедры, так как у каждого из преподавателей кафедры были свои амбиции, характеры и мотивы своего поведения. Для сотрудников кафедры Вячеслав Васильевич всегда был примером подражания по участию в научных исследованиях, публикации научных статей и монографий. Он постоянно вовлекал преподавателей в рабочие коллективы по написанию и изданию учебников и учебных пособий.

Вячеслав Васильевич долгие годы являлся председателем диссертационного совета, в состав которого входили три специальности - строительство, логистика и экономическая теория. Являясь в разные годы секретарем и заместителем председателя диссертационного совета, я поражаюсь тому, как Вячеслав Васильевич ответственно относится к работе диссертационного совета. Со всеми документами аспирантов, направляемых в адрес диссертационного совета, всегда сам лично тщательно знакомился и ставил на контроль. За мной закреплялась одна основная контролирующая функция, наделенная Вячеславом Васильевичем - это контроль за качеством представляемого в диссертационный совет автореферата со стороны аспирантов. Он всегда напоминал мне, что с самой диссертацией знакомится ограниченный круг лиц, а с авторефератом в состоянии ознакомиться все желающие, поэтому обращал особое мое внимание на качество формулировок пунктов научной новизны, чтобы в них было отражено не только то, что предлагается соискателем, но и то, что это дает для науки и практики.

С кафедры экономики и менеджмента в строительстве, возглавляемую Вячеславом Васильевичем я уволился в июне 2014 года. В последующие годы мы неоднократно встречались в диссертационном совете при Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете, где он являлся официальным оппонентом по ряду диссертаций. Слушать доклад Вячеслава Васильевича как официального оппонента всегда было поучительно и интересно, так как он обладал особым талантом, проявлял незаурядные способности и владел обширнейшей эрудицией по каждой оппонируемой теме диссертации. Здороваясь при встрече, он всегда говорил, что приходит в диссертационный совет при ГАСУ как к себе домой, где его все знают и радушно встречают.

С особым радушием Вячеслава Васильевича всегда встречали председатель диссертационного совета ГАСУ д.э.н., профессор Панибратов Юрий Павлович и заместитель диссертационного совета д.э.н., профессор Асаул Анатолий Николаевич, в научной судьбе которых принимал непосредственное участие Вячеслав Васильевич. При этом он гордился тем, что членами диссертационного совета являются д.э.н., профессор Смирнов Евгений Борисович и д.э.н., профессор Федосеев Игорь Васильевич, которые были студентами, аспирантами и преподавателями кафедры, руководимой Вячеславом Васильевичем.

Последний наш телефонный разговор с Вячеславом Васильевичем состоялся по его инициативе буквально за неделю до его трагической кончины. В разговоре я сказал: Вячеслав Васильевич, вы как хотите, но в апреле месяце 2018 года все мы, т.е. все ваши бывшие ученики и сотрудники кафедры явимся на ваш юбилей. На это он ответил, что до этого срока надо еще дожить, а это было совершенно не свойственно его манере так отвечать. Этот ответ как-то меня насторожил, но я посчитал неэтичным расспрашивать его о здоровье, так как разговор он вел легко и непринужденно, вне каких-либо признаков на недомогание своего здоровья. В последующем я понял, что видимо были основания у Вячеслава Васильевича

так отвечать на событие будущего своего юбилея. К сожалению, в связи с подготовкой и перенесенной операцией, я не смог присутствовать на похоронах Вячеслава Васильевича и до последнего времени мне никак не верится, что его нет больше с нами. Пусть светлая память о Вячеславе Васильевиче навсегда сохранится в наших сердцах. ”

Чепаченко Николай Васильевич, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I», работавший на кафедре, возглавляемой Вячеславом Васильевичем с 1979 по 2014 гг.

Вячеслав Васильевич являлся действительным членом Международной академии инвестиций и экономики строительства (1999), Петровской академии наук и искусств (1996), Жилищно-коммунальной академии (1995), членом-корреспондентом Российской академии естественных наук (1999); был членом редакционного совета евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики», членом редакционной коллегии журнала «Вестник ИНЖЭКОНа». Принимал участие в научных и научно-методических конгрессах, конференциях, симпозиумах по экономическим проблемам инвестиционно-строительной деятельности, в том числе международных: в Луино (Италия), Варшаве (Польша), Харбине (Китай), Вене (Австрия), а также различных городах СНГ. Фотоотчеты будут представлены в следующей главе. В 2000г. присвоено звание заслуженного деятеля науки Российской Федерации.



Он не любил регалий и всегда повторял: «В России есть только одна академия наук. Все остальное – от лукавого». Только однажды он очень проникновенно сказал, что горд наградой – в момент вручения Ордена почета.

УКАЗом Президента РФ от 16.12.2009 N 1440 «О награждении государственными наградами Российской Федерации» за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю плодотворную работу Бузырев Вячеслав Васильевич награжден Орденом почета.

3 марта 2010 года в Смольном награды вручала губернатор В.И. Матвиенко.

“ Вячеслав Васильевич Бузырев – один из главных людей в моей жизни, который прочертил вектор профессиональной направленности моей деятельности. Под его руководством я в 1988 году защитила кандидатскую диссертацию в ЛИЭИ имени П.Тольятти, а в 2001 году – докторскую диссертацию уже в СПбГИЭУ.

Я горжусь тем, что меня связывали с Вячеславом Васильевичем не только профессиональные и научные интересы, но и истинная дружба, проверенная 35-тью годами настоящей человеческой поддержки, взаимопомощи, взаимоуважения и сердечной теплоты.

Вячеслав Васильевич – это Человек с большой буквы, неординарный в своих организаторских, профессиональных и деловых способностях. Самой главной ценностью для него был сам человек и его дело, поэтому формальные организационные вопросы он с видимым удовольствием и вкусом решал буквально за минуты, освобождая время для научного поиска и творчества. При этом коллеги и друзья неизменно откликались на его просьбы и предложения, демонстрируя крайне уважительное и внимательное отношение к нему. Мне всегда казалось, что нет проблемы, не подвластной решению Вячеславом Васильевичем, и это придавало сил и уверенности в жизни!



*Ирина
Анатольевна
Кузовлева*

Нас всех – коллег, аспирантов и докторантов Вячеслава Васильевича – поражала и восхищала его феноменальная память на людей, на даты, на книги и публикации, на темы диссертаций, на события, в какое бы отдаленное время они не происходили. Обладая мощным ассоциативным мышлением, Вячеслав Васильевич при необходимости как фокусник извлекал из лабиринтов своей памяти нужную информацию, помогая быстро и качественно решить ту или иную проблему.

Вячеслава Васильевича отличала потрясающая работоспособность, жажда деловых поездок и плодотворных встреч с коллегами - представителями разных научных сообществ. Он легко перемещался по миру, пересекая границы разных городов, государств и континентов.

Вячеслав Васильевич был внутренне свободным человеком, поэтому и нам, своим ученикам, давал свободу в мыслях и поступках, жестко не настаивал на своем мнении только потому, что это мнение – его. Он был мудр в своих поступках, стремился не навредить коллегам и соратникам. Но это не означает, что он всегда и для всех был «белым и пушистым». Там, где требовалось, он проявлял твердость и недоуженный характер.

Не помню никакой суеты и неуверенности в решении самых сложных производственных вопросов, зато голос Вячеслава Васильевича всегда носил эмоциональную окраску, по которой можно было определить его душевное состояние!

Несмотря на свой высокий научный и общественный статус, огромную занятость, Вячеслав Васильевич был доступен и открыт для общения по любым вопросам, искренне интересовался жизнью окружающих его людей и никому не отказывал в помощи словом и делом в самых сложных жизненных ситуациях. Теплоты его души и сердца хватало на всех нас – многочисленной и многонациональной плеяды его учеников и последователей, которая сегодня составляет гордость высшей школы, российского бизнеса и государственного сектора экономики Российской Федерации и стран ближнего зарубежья.

С Вячеславом Васильевичем можно было беседовать на любые темы, в каждой из них он находил изюминку, по каждой имел собственное суждение, подкрепленное личным опытом и воспоминаниями. Особенно мы ценили его великолепное чувство юмора, придающее яркие краски нашему общению. Помню, в первый год обучения в аспирантуре я во время Первомайской демонстрации стала просить разрешения отправиться домой на несколько дней, а в ответ услышала удивленное: «А что, разве до твоего Брянска в стране ходят поезда?». Но

увидев мое обиженное и расстроенное лицо, Вячеслав Васильевич рассмеялся и сказал, что это была шутка. Город Брянск он знает и был там проездом.

Вся жизнь Вячеслава Васильевича Бузырева является примером служения отечественной науке, высшей школе, образованию в самом широком смысле этого слова.

Кадры высшей квалификации – кандидаты и доктора наук, – подготовленные Вячеславом Васильевичем, являются продолжателями идей и носителями традиций выдающейся питерской экономической научной школы. Основой этому послужили высочайший уровень профессионализма, талант организатора, беспрецедентное чувство ответственности, творческий подход к решению задач любого уровня, широкий научный кругозор Вячеслава Васильевича Бузырева. ”

Кузовлева Ирина Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Экономика и менеджмент» ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Очень редко заведующий кафедрой не предвзято и охотно занимается кадровым профессиональным научным ростом своих учеников. Вячеслав Васильевич отличался желанием помочь молодым ученым. Он понимал, что сила заведующего кафедрой, руководителя научной школы, только преумножается от научного «взростания» учеников. Ниже воспоминания, посвященные написанию и защите диссертаций, выбору места работы, научной деятельности под руководством В.В. Бузырева.



*Ирина
Петровна
Гришина*

“ Вячеслав Васильевич не знаю как, но чувствовал, когда его сотрудникам надо было писать и защищать свои диссертации. Так было и со мной. В 2007 году была дана команда писать докторскую диссертацию и я была к этому готова. Бузырев всегда мне говорил, что я очень самостоятельная как «кошка, которая гуляет сама по себе». Так вышло и с докторской диссертацией - я ушла в сторону предпринимательства и его институциональных проблем. Я не уверена, что Вячеслав Васильевич с удовольствием принял мою самостоятельность, так как создались дополнительные трудности в защите диссертации, которые легли на плечи моего руководителя: защита по двум специальностям, предзащита на дружественной кафедре коммерческой деятельности и предпринимательства под

руководством В.П. Попкова. Предзащита моей докторской диссертации на кафедре Попкова В.П. проходила при мощной поддержке «трех Васильевичей» – Вячеслава Васильевича Бузырева, Игоря Васильевича Федосеева и Николая Васильевича Чепаченко и она прошла успешно.

Меня поразило тот факт, что после того как Вячеслав Васильевич прочитал мою диссертацию, через какое то время стал мне цитировать ученых, на которых я ссылалась в процессе ее написания. Он не поленился найти их труды и прочитать (хотя это не была область его научных интересов). Бузырев с его феноменальной памятью цитировал труды Ф.Хайека, Ф.Х. Найта. Меня давно так никто не удивлял. Степень концентрации его интеллектуального труда была

высока все годы совместной работы и поражала меня. У него всегда была связь между интеллектуальной энергией и жизненным опытом, прагматизмом, которая привлекала и убеждала его учеников, коллег, друзей и оппонентов.

И вот этот ученый покинул нас. Никакими словами нельзя выразить, чем он был для нас, и большинство из нас еще к настоящему времени не примирились с осознанием того, что не будет его советов, поддержки, критического руководства и с тем, что дальнейший путь вперёд нам придется преодолевать без него. ”

Марина Николаевна Юденко, доктор экономических наук, профессор

“ Забота о научном росте сотрудников кафедры было постоянным и обыденным делом для Вячеслава Васильевича. Помню, обращается ко мне, Вячеслав Васильевич с вопросом – ты по выходу на пенсию собираешься защищать докторскую диссертацию? Смотри мне, если через год не представить диссертацию на кафедру, уволю. Под его научным руководством или непосредственном содействии успешно защитили докторские диссертации многие преподаватели кафедры. При этом он нисколько не опасался утратить в связи с этим свое заведование кафедрой. Всегда старался помогать преподавателям кафедры в их научной и преподавательской работе. ”

Николай Васильевич Чепаченко, доктор экономических наук, профессор



Кафедра на рубеже веков. Стоят (слева на право): Юденко Марина Николаевна, Мехнецова Екатерина Ильинична, Амосова Надежда Михайловна, Селютинна Лариса Григорьевна, Половникова Надежда Анатольевна. Сидят (слева на право): Чепаченко Николай Васильевич, Чистов Леонид Михайлович, Максимов Сергей Николаевич, Бузырев Вячеслав Васильевич, Смирнов Евгений Борисович, Смирнова Ирина Викторовна, Чекалин Вадим Сергеевич, Васильева Наталья Владимировна.

“ С Вячеславом Васильевичем я познакомился 25 лет назад. Приехал к нему на кафедру на годовую стажировку, да так и остался. Воспоминаний много, много историй о том, что если бы не шеф (а слово это привнес применительно к Бузыреву Алексей Осипович Березин), то жизнь моя была бы совсем иной. В научной среде не принято говорить о материальном, но именно умение Вячеслава Васильевича не отгораживаться от простых бытовых проблем каждого, кто рядом с ним, позволило многим из его учеников остаться в городе, строить здесь свою карьеру.

В середине 90-х кафедра делала большую и по срокам и по стоимости НИР для нефтегазовой компании. Нужны были крупномасштабные исследования, сопряжённые с длительными командировками. Мы с Березиным А.О. ездили на север и жили там по несколько месяцев. Участие в такой научно-исследовательской работе было очень важным для молодого учёного, давало уверенность в своих силах, веру в нужность науки для реального сектора экономики. Удивило меня то, как Вячеслав Васильевич, не смотря на должности и научные регалии, а строго по вкладу каждого (а кажется ещё и с бонусами) распределял деньги от НИР. Именно тогда у меня появилась возможность приобрести первую свою недвижимость - небольшую комнату в коммуналке.

Раз уж разговор пошёл о НИР, расскажу ещё одну историю. Принёс я Вячеславу Васильевичу первый готовый отчёт по НИР, сидим, беседуем, и он, одним глазом листая, смотрит отчёт. А во мне зреет обида - столько сил и труда, а он еле смотрит... Долистал он отчет, поговорили ещё, и тут он начал называть ошибки, описки, недочеты и неправильные выводы с указанием страниц. Вот такой ещё был талант у Вячеслава Васильевича: скорочтение. И сам он говорил, что не использует его, читая беллетристику - читает медленно со вкусом и отвлечением на обдумывание. ”

Игорь Васильевич Федосеев, доктор экономических наук, профессор

“ Хочется сразу отметить, что на кафедре Вячеславом Васильевичем был сформирован очень хороший коллектив, работать в котором было очень комфортно, так как царил атмосфера доверия, взаимопонимания и деловой активности. Подтверждением этому является то, что сотрудники переходили на другие места работы только в случаях, связанных с карьерным ростом или переходом на более оплачиваемые места работы.

В связи с реорганизацией, изменением нагрузки в 2014 – 2016 год сотрудникам кафедры пришлось искать новую работу. Процесс перехода на другое место работы всегда связан с новыми условиями, которые всегда неожиданны и не всегда положительны. При таких изменениях невольно сравниваешь и вспоминаешь прежнего руководителя, опыт, который приобрел, работая с ним и очень четко понимаешь, какое большое значение имеет то, что руководитель – настоящий профессионал и в руководстве придерживается еще и добрых человеческих принципов. Работать под руководством Вячеслава Васильевича всегда было очень интересно, а достигнутые результаты всегда подкрепляли чувство профессиональной гордости за кафедру и заведующего.

Опишу один эпизод, который достаточно серьезно повлиял на последующие изменения в профессиональном росте.

Вызывает в один из дней Вячеслав Васильевич меня к себе в кабинет и говорит: «Света, надо двигаться дальше, надо писать кандидатскую диссертацию, оформляй соискательство, руководителем буду я». Я очень испугалась и стала категорически отказываться, ссылаясь на различные причины. Главное было то, что сама я такое даже в мыслях представить не могла, поэтому мне было очень страшно, а вдруг не справлюсь, вдруг подведу. Вячеслав Васильевич меня, конечно, внимательно выслушал и применил неожиданный подход, чтобы меня мотивировать и больше не слушать моих возражений, он сказал мне очень жестким, строгим голосом, не терпящим возражений, чтобы я быстро оформляла необходимые документы и установил мне на все этапы работы очень жесткие сроки. После этого я сразу поняла, что возражать бесполезно, а надо идти и выполнять все, что сказал заведующий. Несмотря на все трудности с моей стороны и неуверенность – задание было выполнено успешно, за это хочется сказать особые слова благодарности. Сама я бы никогда не решилась на написание и защиту кандидатской диссертации.

Как руководитель, В.В. Бузырев всегда ценил время, свое и других; грамотно и четко планировал работу; всегда был очень внимателен и добр к подчиненным, не оставлял без совета и поддержки, если это было необходимо; всегда старался помочь разобраться в трудных (профессиональных и жизненных) ситуациях; при решении сложных вопросов старался избегать категоричности, считая что доброе слово – это доброе дело; относился с доверием к сотрудникам; уровень доверия к нему всегда повышала точность и ответственность в отношении данного им слова; предоставлял свободу действий; коллектив кафедры всегда ощущал спокойствие, поддержку, защиту и надежность; и главная черта Вячеслава Васильевича – умел создать среду, где сотрудники раскрывали свои способности и таланты.

От себя хочу выразить огромные слова благодарности Вячеславу Васильевичу за 20 лет совместной работы, которые пролетели совершенно незаметно и оставили в памяти только приятные, веселые и положительные впечатления.

Моей дочери Юлии, тоже посчастливилось закончить СПбГИЭУ и успешно учиться на кафедре экономики и менеджмента в строительстве, которую возглавлял Вячеслав Васильевич. Передаю ей «перо» и возможность сказать несколько слов:

«Вячеслав Васильевич был для нас как родной человек, потому что мы с братом Кириллом, еще со школы слушали мамин рассказы про Вячеслава Васильевича, и, конечно, каждый год мы с удовольствием посещали Новогодние ёлки в ИНЖЭКОНе.

Когда пришло время выбирать вуз, возникла дилемма – я очень хотела работать в строительстве, но жутко не любила черчение, и поэтому идти в СПбГАСУ было для меня невыносимо. Тогда мама спросила – не хотела бы я пойти к ним, на кафедру строительства. Сразу представила себе Вячеслава Васильевича, статного, высокообразованного, четко ставящего задачи, при этом обладающего прекрасным чувством юмора, управляющего целой кафедрой совершенно разных людей. Я уважала его и относилась с теплотой еще заочно, но в годы учебы увидела Вячеслава Васильевича «настоящего», с удовольствием ходила на его лекции и защищала диплом под его руководством. Искренне считаю, что настоящий мужчина должен быть именно таким, как был Вячеслав Васильевич, чтобы за ним хотелось идти и идти только вперед, не останавливаясь и ни на минуту не сомневаясь в правильности принятых решений.»

Заведующий мудрый,
Отличный дипломат,
Идейный вдохновитель
Со множеством наград.

Он вёл вперед студентов,
Сотрудников, науку,
Его неумолимы на кафедре заслуги.

Галантен и тактичен,
Серьезен и суров,
Всегда в центре внимания
Друзей – профессоров.

Он ездил и в Столицу,
Другие города,
Его и за граница встречала «на ура»...

Нам жаль с ним расставаться,
Мы помним и скорбим,
Как Вячеслав Васильевич,
Такой не повторим... ””

*Светлана Анатольевна Николихина, кандидат экономических наук, доцент,
ее дети Юлия и Кирилл*

“ Встреча с Вячеславом Васильевичем Бузыревым была определяющей для становления и развития нашей кафедры (кафедра «Экономика и организация строительства», Томский государственный архитектурно-строительный университет). Более тесное сотрудничество с коллективом кафедры, которую возглавлял В.В. Бузырев, началось со второй половины 80-х годов. В этот период активно направлялись студенты в целевую аспирантуру ИНЖЕКОНа. Аспиранты защищались и возвращались в ТГАСУ (в то время еще ТИСИ). Благодаря усилиям коллектива кафедры и В.В. Бузырева в нашем университете удалось сформировать квалифицированный, творческий коллектив единомышленников, профессиональная деятельность которых во многом определила перспективы развития нашей кафедры. В.В. Бузырев всегда с теплом и присущим ему юмором вспоминал бывших аспирантов кафедры: Михаила Резвова, Юрия Яковлева, Татьяну Виничук, Ольгу Недоспасову, Ольгу Смолякову, Ирину Куприянову. Они тоже не забывали кафедру и Вячеслава Васильевича. Рассказывали о традициях кафедры, делились опытом учебной и методической работы, направляли новых стажеров на кафедру к В. В. Бузыреву. Именно выпускники аспирантуры кафедры Бузырева В.В. заложили прочный фундамент подготовки профессиональных кадров в области экономики и организации строительства и не только для нашего региона.

Я училась в аспирантуре тогда еще финансово-экономического института имени Н.А. Вознесенского на кафедре экономики социалистической промышленности, которую возглавлял

профессор В.Н. Войтоловский. Вячеслав Васильевич часто бывал на кафедре, но моя первая встреча с В.В. Бузыревым состоялась, когда его назначили оппонентом по защите моей диссертации (1984 г.), и запомнилась мне волнением, ожиданием и спокойной беседой, которая придала силы и оптимизма.

Следующая встреча состоялась через 18 лет, в 2003 году в Новосибирске на заседании секции УМО. Вячеслав Васильевич был окружен всеобщим вниманием, всем хотелось с ним поговорить, обсудить какие-то вопросы и не только проблемы образования. Именно благодаря Вячеславу Васильевичу секция УМО активно работала, объединяла представителей различных вузов страны. В рамках заседания УМО встречались с коллегами, обменивались мнениями, получали поддержку своим идеям и проектам. Особенно запомнились выездные заседания в городах: Казань, Челябинск, Екатеринбург, Братск, Иркутск. Вячеслав Васильевич всегда охотно участвовал в экскурсиях, различных поездках и встречах. Много рассказывал различных историй жизненных и смешных и грустных, читал стихи, делился своим впечатлениями о путешествиях, о встречах с интересными людьми. Его мобильность и отзывчивость всегда удивляла и восхищала, вызвала душевный отклик, хотелось встречаться и общаться снова и снова. В памяти навсегда останутся эти встречи.

Встречи и общение с коллегами и Вячеславом Васильевичем придавали силы и оптимизма, всякий раз появлялось желание «творить». Благодаря Вячеславу Васильевичу и поддержке коллег я определилась с тематикой диссертации и в 2011 году защитила докторскую диссертацию. Совместно с Вячеславом Васильевичем написаны статьи, учебники. Учебниками пользуемся мы, наши студенты и будет пользоваться еще не одно поколение будущих специалистов строительной сферы. А значит и Вячеслав Васильевич всегда будет с нами. ”

Нужина Ирина Павловна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и организации строительства Томский государственный архитектурно-строительный университет

“ С каждым днем после ухода Вячеслава Васильевича становится все яснее, кого мы потеряли. Он был масштабной личностью, ученым и педагогом с большой буквы, взрастившим не одно поколение учеников, продолжающих его дело и благодарных ему.

С Вячеславом Васильевичем я впервые познакомилась как с председателем диссертационного совета, в котором собиралась защищать кандидатскую диссертацию. Внимательное, доброжелательное и в то же время требовательное отношение Вячеслава Васильевича к представляемым в совет научным работам вызывало уважение и стремление сделать все как можно лучше. Впоследствии мне довелось защищать в этом совете докторскую диссертацию, а затем и стать членом совета. Работа в диссертационном совете под руководством Вячеслава Васильевича вспоминается как отличная школа ведения научных дискуссий, экспертизы и оппонирования диссертаций.

Вячеслав Васильевич навсегда останется с нами, в его учебниках, статьях есть еще много того, чему стоит поучиться. ”

Васильева Наталья Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного и территориального управления СПбГЭУ



Да, с нами нет Вячеслава Васильевича, но жива его научная школа, его идеи, его ученики. Научные школы проходят в процессе своего развития обычные стадии жизненного цикла – создания, расцвета, кризиса и распада. Но школа Бузырева В.В. за все время своего существования остановилась на стадии расцвета, за время своей научной деятельности Вячеслав Васильевич ни разу не изменил своему научному направлению, развивал и совершенствовал его вместе со своими учениками.

Научный коллектив, возглавляемый Бузыревым В.В., это как творческая мастерская, возглавляемая мастером. Под его руководством подготовлено около 100 кандидатов и 16 докторов наук. Бузырев В. В. является автором более 200 научных и учебно-методических работ, в том числе монографий, учебников, брошюр. В рамках научной школы были изданы монографии:

Бузырев В.В., Федосеев И.В., Березин А.О., Петко Монеv, Анна Господинова, Юденко М.Н.	Определение приоритетов в территориальном планировании городов на примере России и Болгарии. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016.
Бузырев В.В., Карнаухов А.А., Чижишева Н.М.	Формирование эффективного механизма реализации инвестиционных проектов в нефтегазовом строительстве. Изд-во ТюмГАСУ, 2016.
Бузырев В.В., Борисов Д.В., Чижишева Н.В.	Организационно-экономические аспекты формирования систем управления интеграционными преобразованиями в строительстве. Изд-во ТюмГАСУ, 2016
Бузырев В.В., Селютина Л.Г.	Жилищная проблема и пути ее решения в современных условиях / В.В. Бузырев, Л.Г. Селютина. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2013.
Бузырев В.В., Нужина И. П.	Эколого-экономические аспекты инвестиционно-строительной деятельности: Монография. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012.
Березин А. О.	Управление территориальной организацией строительства в современных условиях: Монография. – СПб.: СПбГУЭФ, 2010.
Бузырев В. В., Березин А. О., Кияткина Е. П.	Региональное жилищное строительство: прогнозирование и стратегическое планирование. – СПб.: СПбГУЭФ, 2009.
Юденко М. Н.	Теория и методология развития структуры предпринимательства: неoinституциональный подход. – СПб.: СПбГИЭУ, 2009.
Федосеев И. В.	Совершенствование управления инновационно-инвестиционной деятельностью строительного предприятия в регионе. – СПб.: СПбГИЭУ, 2008.
Юденко М. Н.	Формирование институциональной инфраструктуры обеспечения предпринимательской деятельности в строительстве. – СПб.: СПбГИЭУ, 2008.
Селютина Л. Г., Федосеев И. В. и др.	Актуальные проблемы экономической теории и практики. – СПб.: ПАНИ, 2007.
Федосеев И. В., Васильева Н. В., Голикова Т. А. и др.	Региональные факторы экономического роста. – СПб.: СПбГИЭУ, 2006.
Чистов Л. М.	Теория, методология и алгоритм эффективного управления социально-экономическими системами. – СПб.: Астерион, 2005.
Селютина Л. Г., Песоцкая Е. В.	Управление жилищным строительством и реконструкцией жилой застройки. – ВВМ, 2006.

3.2 МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Среди профессиональных занятий Бузырева В.В. особенно заметное место занимала международная деятельность. Он с неутолимимым энтузиазмом принимал участие в международных проектах кафедры и университета, посвящал себя поиску интересного материала для публикаций в международных изданиях, поиску улучшений и элементов научной новизны в рамках научной школы.

Экономический университет – Варна (Болгария)

В 2013 г. был заключен договор о сотрудничестве № 139 между Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом и Экономическим университетом г. Варна (Болгария) в целях установления и развития всесторонней поддержки образовательного, профессионального и межкультурного сотрудничества в области обмена преподавателями, студентами и аспирантами для учебы и НИР, обмена учебной информацией и материалами, представляющими интерес для СПбГЭУ и Экономическим университетом - Варна, выполнения совместных научных исследований.



Этот замечательный проект начался с «легкой руки» Вячеслава Васильевича. Ректором перед заведующими кафедрами была поставлена задача развивать научные связи с зарубежными партнерами. И Вячеслав Васильевич обратился к «волнам своей памяти» – в те времена, когда студенты Экономического университета – Варна приезжали на стажировку в Ленинградский университет имени Пальмиро Тольятти на кафедру к Вячеславу Васильевичу. И после недолгой переписки с болгарскими коллегами после 20-летнего перерыва творческие и научные связи были возобновлены. Часть тех юных студентов защитились, получили звания доцентов и профессоров, стали известными учеными и по настоящее время работают на кафедре экономики и управления строительством в Экономическом университете – Варна.

Некоторые из тех студентов, а в настоящее время профессора – это доктор Пламен Илиев; доктор Константин Калинков.

Ректор Экономического университета – Варна, заведующий кафедрой экономики и управления строительством, профессор, доктор Пламен Илиев, занимая должность ректора и заведующего кафедрой экономики и управления строительством, на протяжении всех лет сотрудничества оказывал незримую, но мощную поддержку в реализации совместных научных и творческих проектов между вузами – Экономическим университетом – Варна и СПбГИЭУ, а также между родственными кафедрами.



Профессор, доктор Константин Калинков один из первых болгарских коллег, который откликнулся на предложение о совместной работе и поддержал наш в будущем перспективный проект.

Доктор Анна Господинова – молодая, инициативная коллега много сделала, чтобы сохранить научные и творческие связи между кафедрами экономики и менеджмента строительства под руководством Бузырева В.В. и экономики и управления строительством под руководством Пламена Илиева.



“ «Я познакомился с проф. Бузыревым в 1986г. В это время мы были по программе обмена со студентами нашей кафедры в Ленинградском инженерно-экономическом институте в Ленинграде (ныне Санкт-Петербургский государственный экономический университет). До этого момента я только слышал от моих коллег-преподавателей о преподавателях кафедры, которую возглавлял Бузырев В.В. Среди нас очень часто упоминалось имя Бузырева В.В., как очень хорошего преподавателя, ученого и человека.

В 1987 году мы снова встретились, но на этот раз мы были на конференции в Варшаве. Я увидел очень эрудированного человека, полного энергии. Он был сияющий человек, который вел себя очень непринужденно и в неформальной обстановке всегда шутил. Когда я был на специализации при кафедре «Экономика и управление строительством» в ноябре 1991 года, мы снова встретились. Во время специализации я изучал литературу и обменивался опытом с коллегами кафедры «Экономика и управление строительством». Бузырев В.В. помог мне осуществить эти контакты. Мы встречались в неформальной обстановке за пре-

делами университета. Такие встречи с преподавателями и профессором Бузыревым очень помогли мне успешно пройти специализацию и подтвердило мое хорошее впечатление о нем.

Профессор Бузырев посещал много конференций, организованных нашей кафедрой в Экономическом университете-Варна. Мне всегда было очень приятно встречаться с ним, выслушивать его мнение и знакомиться с его опытом в области экономики строительства в России. Незабываемыми останутся и наши посещения исторических достопримечательностей в Варне, Несебре, Балчике и других городах Болгарии. Во время этих посещений мы много и долго разговаривали о науке и жизни. Таким образом наша дружба была укреплена. Я смело могу сказать, что я принимал профессора как доброго друга кафедры и университета г. Варны (Болгария). Я сильно уважал его, считал его отличным другом, и я знаю, что и он считал меня таким же.

Я очень ярко помню нашу встречу в 2012 году, когда я приехал на конференцию организованную ИНЖЭКОН. Я был на встрече с профессором Бузыревым и коллегами кафедры, шла защита дипломных работ студентов. В один из дней нас принял Ректор университета – доц. д-р Жгулев Е.В. Вспоминаю один очень забавный момент во время встречи. Звонит секретарша ректора по каким-то вопросам, а ректор ей отвечает: «Не беспокойте меня, сейчас я занят с проф. Бузыревым и болгарскими коллегами» (имея ввиду меня). Мне стало очень радостно, когда я услышал эти слова. Это доказывает, что профессор Бузырев пользуется большим авторитетом среди своих коллег, руководителей университета и его подразделений.

Профессор Бузырев оставил в наследство прекрасных преподавателей, ученых и просто людей кафедры! С ними мы продолжим его дело, а именно будем поддерживать и развивать научные и человеческие отношения между коллегами России и Болгарии. ”

Доц. Д-р Петко Монеv, кафедра «Экономика и управления строительства», зам. декана Факультета экономики, Экономический университет – Варна



Вячеслав Васильевич с благодарностью и большим уважением относился к болгарским коллегам, которые проявили максимальные усилия, чтобы наш творческий союз сохранился и по настоящее время. Пламен Илиев, Атанас Сяров (ныне усопший), Петко Монеv, Стоян Стоянов, Румен Калчев, Анна Господинова, Иван Желеv, Тодор Райчев, Иво Костов, Божидар Чапаров, Милена Д. Иванова, Ваня Антонова,

Стелина Спасова – это те люди, которые с большим теплом, уважением возобновили и поддерживают по настоящее время сотрудничество со своими коллегами из СПбГИЭУ.

Первый шаг к восстановлению контактов – это участие преподавателей кафедры экономики и менеджмента в строительстве СПБГИЭУ в международной конференции «Строительное предпринимательство и недвижимая собственность», которая проходила в Экономическом университете г. Варны 26 ноября 2010 г. Это мероприятие высокого уровня, в котором принимают и по настоящее время участие ученые из Болгарии, России, Польши, Румынии и других стран. Почти каждый год Вячеслав Васильевич с группой коллег принимал участие в работе этой конференции «Строительное предпринимательство и недвижимая собственность».



Вячеслав Васильевич был уважаемым ученым среди болгарских коллег и его доклады украшали пленарные заседания конференции «Строительное предпринимательство и недвижимая собственность», которая ежегодно проходит в стенах Экономического университета-Варна (Болгария).

В 2017 г. Бузырев В.В. был включен в состав редакционной коллегии сборника докладов научно-практической конференции «Строительно предпринемачество и недвижима собственост».





Люди, которые всегда полагаются на собственное мнение, часто бывают авторитарными, но Бузырев В.В. таким не был. Он был демократичен, с большим уважением относился не только к профессорам, кандидатам, докторам и доцентам, но и к обучающимся. Надо отдать должное Вячеславу Васильевичу, что, несмотря на период отпусков, он всегда встречал группу студентов из Экономического университета – Варна, которые в рамках двустороннего соглашения между кафедрами и договора между университетами приезжали в Санкт-Петербург на ознакомительную практику.

Первый приезд болгарских студентов состоялся в июле 2010 г. На фотографии Вячеслав Васильевич с коллегами кафедры экономики и менеджмента в строительстве оказывают радушный прием болгарским студентам в стенах университета. Ответственным за организацию практики от кафедры был Салов Александр Александрович.

Университет народного хозяйства – София (Болгария)

В мае 2012 г. в Университете за национално и световно стопанство (университет национального и мирового хозяйства) в г. Софии состоялась международная научная конференция «Управление недвижимой собственностью в контексте экономических знаний». Коллеги кафедры экономики и недвижимой собственности университета пригласили Бузырева В.В. и других коллег принять участие в работе этой конференции.



Бузырев В.В. выступил с докладом «Внедрение инноваций в жилищном строительстве с целью повышения привлекательности жилья на рынке недвижимости».

3.3. АМЕРИКА, ВАШИНГТОН

20-23 октября 2011 года, а организаторы 72-й Международной Атлантической экономической конференции пригласили Бузырева В.В. для работы в секции «Entrepreneurship, business environment and corporate strategy». Вячеслав Васильевич выступил с докладом «Institutional aspect of business undertaking in light of economic theories». Участниками секции были ученые из США, Польши, Португалии. Это было особое выступление для Вячеслава Васильевича – выступление было на английском языке. Но, как и на родном языке ученого, оно было успешным, вызвало дискуссии и Вячеслав Васильевич приобрел новых друзей и коллег.

Международное Атлантическое экономическое общество, основанное в 1973 г., объединяет ведущих экономистов и представителей смежных областей. Ежегодно общество проводит две конференции, которые входят в число наиболее авторитетных международных мероприятий. Конференция собирает представительную аудиторию для обсуждения глобальных вызовов современной экономики. Участники этих конференций - нобелевские лауреаты, руководители правительств ряда стран, ведущие исследователи. Круг обсуждаемых вопросов чрезвычайно широк и разнообразен. Участие российских ученых в конференции столь высокого уровня представляется весьма ценным и полезным.



The International Atlantic Economic Society was organized in 1973 as a 501 not-for-profit membership organization. Members include economists and financial experts from academe, government and the private sector. The Society's purpose is to provide an educational and scientific forum for the global community of economists and others in related disciplines. By offering a variety of venues for communication, the opportunity is enhanced for the exchange of scholarly ideas and

scientific research worldwide. Members are welcomed from all areas of educational and scientific specialization without regard to methodological or political preferences.

The IAES mission is to facilitate communication among economists and financial specialists by promoting the field of economics globally; and to foster the intellectual development of professional economists and others interested in economics by sponsoring and publishing articles for international dissemination.

The 72nd International Atlantic Economic Conference was held in Washington, D.C., October 20-23, 2011. The three day conference featured more than 300 delegates on the program from over 35 countries. The purpose of the conference was to stimulate research and dialogue by economists and finance experts as well as provide opportunities for growth and development among young economists.

До самого конца жизни Вячеслав Васильевич на удивление мало страдал от тех неудобств, которые приносит обычно преклонный возраст – он сохранил прекрасную память, он много ездил в командировки, в том числе и в качестве оппонента, проводил занятия со студентами, принимал активное участие в работе диссертационных советов; благодаря супруге Галине Сергеевне его не заботили никакие личные проблемы и он был счастлив в кругу своей семьи и коллег.

УЛЫБКА ВЕЛИКОГО ЧЕЛОВЕКА



Юмор Вячеслава Васильевича не зависел от нашей любви или нелюбви окружающих, он просто всегда был в его жизни - когда «шеф» радовался, любил, страдал, переживал.

У Вячеслава Васильевича была интеллектуальная способность подмечать в явлениях их комичные и смешные стороны, он обладал умением обнаруживать противоречия в окружающем мире и как никто другой мог облекать мысли в точные и яркие слова. Юмор был неотъемлемой составляющей жизни Бузырева В.В. Он придавал силы для преодоления трудностей, он наделял его дополнительной энергией, которая была необходима для управления кафедрой, для решения административных вопросов, для свободы высказывания собственной точки зрения.

“ «Юмор Вячеслава Васильевича был особый. В нем была важна манера подачи, скорость реакции на события, продуманность мизансцен. Вырванный из контекста он теряет большую часть своего шарма. Ну что интересного в фразах, которые он использовал: «не-чего за неделю родов поднимать подол», «война войной, а обед по расписанию» и т.п.? Они довольно употребимы. Нужен он - автор маленького спектакля. Он любил шутить, делал это «вкусно» и не обидно, но всегда метко и к месту. Особо ему удавались рассказы на исторические темы. Лукавая, он и себя включал в канву повествования, придавая своему образу гротескную узнаваемость, скрывая душевную чуткость и ранимость.



Его любимый рассказ назывался «Почему наука так быстро прогрессировала при Сталине и почему сейчас застой»:

Вызвал как-то Сталин Калинина и спросил: как сделать так, что бы умные люди шли в науку?

Платите доктору наук как секретарю обкома, а кандидату как директору завода, - ответил Калинин.

Такие пропорции и установили. Зарплата ректора выросла с 2,5 тыс. до 8 тыс. руб., профессора доктора наук с 2 тыс. до 5 тыс. руб., доцента, кандидата наук с 10 летним стажем с 1200 до 3200 руб...

В послевоенные годы соотношение зарплаты доцента, кандидата наук и квалифицированного рабочего составляло примерно 4 к 1, а профессора, доктора наук 7 к 1. При этом, автомобиль «Москвич» стоил 9000 руб, хлеб белый (1 кг) – 3 руб, хлеб чёрный (1 кг) – 1 руб, мясо говядина (1 кг) – 12,5 руб, картофель (1 кг) – 0,45 руб, комплексный обед в столовой стоил – 2 рубля, а вечер в ресторане на двоих с хорошим ужином и бутылкой вина – 25 рублей.

Вячеслав Васильевич говорил, что ушел из ДСК в институт, потому что не полный рабочий день, зарплата доктора наук составляла в 70-е – 80-е 355 рублей, еще можно было участвовать в НИР на сумму не более 120 рублей в месяц, плюс надбавка за заведование кафедрой, плюс зарплата жены (Галина Сергеевна работала в проектном институте с окладом 130 рублей) и, вуаля: около 750 рублей в месяц на семью.

Он любил вспоминать, что билет на самолет в Сочи стоил 25 рублей и слетать на выходные с Галиной Сергеевной в «Жемчужину» было для семейного бюджета совсем незаметно.

За последние 40 лет зарплаты кардинально не менялись. Вячеслав Васильевич говорил, что для обновления науки сейчас нужно снова повышать зарплаты». ”

Игорь Васильевич Федосеев, доктор экономических наук, профессор



Человек, который умеет остро, а самое главное, уместно пошутить, очень легко находит общий язык с окружающими. Публичные выступления – это еще одна вариация проявления юмора Бузырева В.В. У Вячеслава Васильевича достаточно сильно развиты ораторские способности, и он умел общаться с широкой аудиторией, он любил и пошутить во время такого общения, он умел «разряжать» накаленную атмосферу при важной встрече – это также признак того, что человек наделен не только дипломатическими способностями, но и чувством юмора.

“ Работая в вузе, приходится со временем осваивать новые учебные курсы. При каждом очередном освоении новой для меня учебной дисциплины я пытался возражать, что это очень сложная дисциплина и мне она явно не по «зубам». На что Вячеслав Васильевич улыбаясь отвечал, а как же я, начиная работать на кафедре, вынужден был и вел один сразу четыре дисциплины и как видишь остался жив, так что иди и осваивай. И только со временем я осознал и был очень благодарен Вячеславу Васильевичу за приобщение

меня и к курсу всемирной истории экономической мысли и к технологическим и экономическим дисциплинам.

Вячеслав Васильевич продолжает оставаться в нашей памяти уникальным человеком, обладавший феноменальной памятью и свойственной его манере юмору. Все его юморески, пожалуй, смогут составить не один том увесистого фолианта. Возможно, со временем это и будет реализовано. В этой связи я позволю себе обратиться только к тем «неформатным» историям, которые имели непосредственное отношение ко мне и которые Вячеслав



Васильевич часто обнародовал при всем честном народе за праздничным кафедральным столом:

Вы только посмотрите, что вытворяет Николай Васильевич, хотя с виду, казалось бы, является скромным и кристально честным сотрудником кафедры. Жене своей Эльвире говорит, что ушел на кафедру, мне сообщает, что уходит с кафедры домой, а сам в публичную библиотеку и работать, работать и работать.

Вот что мне прикажите делать с Николаем Васильевичем? Видимо больше никогда не следует направлять его в длительные командировки, хотя порой и надо бы. Дело в том, что надо все же признать, что в некотором смысле ему можно только позавидовать в том, как ему сильно повезло в семейной жизни и что у него такая строгая и решительная жена Эльвира. Как-то для завершения работы над кандидатской диссертацией он упросил меня направить его в Москву на три месяца на курсы повышения квалификации. Не прошел и месяц, как то-то постучался в дверь моего кабинета. Входите, – говорю. Дверь кафедры открывается и входит Эльвира со своим сынишкой лет пяти и с порога заявляет, что оставляет на кафедре ребенка, так как он ее не слушается, а виноват во всем я, так как направил надолго Николая Васильевича в командировку. Разворачивается и уходит. Я пытаюсь ее остановить и говорю – подожди, что же я буду делать с вашим ребенком? Она заявляет, – вот что хотите, то и делайте, а у меня нет больше сил заниматься его воспитанием без участия его отца. Срочно отзывайте его с командировки.

Такого подобного случая я не припомню за все мое время заведования кафедрой. С большим трудом удалось разрешить эту конфликтную ситуацию». ”

Чепаченко Николай Васильевич, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I, работавший на кафедре, возглавляемой Вячеславом Васильевичем с 1979 по 2014 гг.

Когда мы оглядываемся на судьбу Бузырева В.В., то можем сказать, что он отдал себя служению науки. Неизбежность всех событий его научной жизни впечатляет своей естественностью. В науке и в жизни Вячеслава Васильевича неизменными оставались: самообладание, концентрация усилий, прозорливость в отношении людей и событий, умение сражаться без горечи, лишних нервов и эмоций и, конечно же, юмор. Большая часть сотрудников кафедры были искренне привязаны к Бузыреву В.В. Это были люди, которые знали его лично, знали его семью, лучше всех знали обстоятельства, в которых он работал и жил; мир, для которого он писал; знали материал, который он использовал, задачи, которые он считал приоритетными.



“Осенним утром, 7 сентября 2011г., мне, совсем юной девушке, только что закончившей школу, судьба преподносит бесценный подарок – знакомство с удивительным человеком – доктором экономических наук, профессором Бузыревым Вячеславом Васильевичем. В том момент даже было сложно представить то, как эта встреча кардинально изменит мое представление о вступлении во взрослую жизнь и дальнейший осознанный выбор жизненного пути.

Профессиональная деятельность началась с моего трудоустройства на долж-

ность специалиста кафедры Экономики и менеджмента в строительстве, которую возглавлял Вячеслав Васильевич. Теплая атмосфера и окружающая обстановка на кафедре создавали ощущение, не покидающие меня и по сей день, что ты находишься у себя дома, а не на работе. В рамках своих должностных обязанностей мне приходилось часто обсуждать с Вячеславом Васильевичем те или иные моменты, связанные с учебно-методическими, научно-исследовательскими и организационными направленностями кафедры. Так всегда получалось, что обсудив все рабочие дела, у нас возникал приятный диалог, перерастающий в длительную беседу, в которой Вячеслав Васильевич делился какими-то воспоминаниями из своей жизни, всегда давал мне мудрые, житейские советы и наставления. Когда он возвращался из командировок за границу или поездок в другие регионы, мне было интересно узнать, как он съездил, что нового увидел и узнал. В такие моменты, Вячеслав Васильевич, как человек, обладающий высочайшей степенью чувства юмора, всегда отвечал: «Да, Маша, съездил-то хорошо. Главное, что кормили вкусно...».

Еще одним ярким и счастливым моментом в памяти навсегда запечатлелся год моего выпуска из Университета. Под руководством Вячеслава Васильевича, в 2016 году, выпускалось 22 человека, и я являлась одной из его многочисленных дипломниц и дипломников. На регулярно проводимых консультациях по вопросам написания

выпускной квалификационной работы всегда царил очень теплая и веселая обстановка, в которой присутствовали студенты совершенно разного возраста, социального статуса и положения в обществе. У Вячеслава Васильевича ни в одном вопросе никогда не было формального отношения. Через остроумные сюжеты и его излюбленные крылатые выражения, он умел найти подход к каждому и задать тот нужный вектор, который верно и правильно указывал все последующие действия.

На сегодняшний день, я продолжаю свой профессиональный путь на кафедре, работая уже не только специалистом по учебно-методической работе, но и параллельно совмещая эту должность с преподавательской деятельностью. Профессорско-преподавательский состав кафедры – это потрясающие люди, которые объединены в научную школу, основанную великим человеком, и являющие собой пример прекрасного коллектива, собранного как одна большая семья.

Вячеслав Васильевич запомнился мне не только непревзойденным ученым, заслуженным деятелем науки и талантливым руководителем, но и человеком с открытым сердцем и потрясающей широтой души, места в которой хватало каждому, приходящему к нему.

Светлая, вечная и незабвенная память нашему дорогому Вячеславу Васильевичу!!! ”

Мария Ермакова, выпускница кафедры, специалист по учебно-методической работе, ныне преподаватель кафедры государственного и территориального управления СПбГЭУ



“ Я хочу поделиться одним из многих воспоминаний, и касается оно наших поездок на конференции в Болгарию в 2016 г. С Вячеславом Васильевичем летать было очень спокойно и надежно. В аэропорту Внуково можно было не смотреть по сторонам, выискивая стойку регистрации, можно было не волноваться где наш выход на посадку. Надо было просто идти за Бузыревым и спокойно везти свой чемоданчик. Но у меня были свои обязанности в этом процессе перелета.

Я должна была как можно быстрее заходить в самолет и занимать багажную полку над креслом. После этого спокойно входил Вячеслав Васильевич и основательно раскладывал свои вещи, к которым он относился очень трепетно. И вот, когда в очередной раз я успела зайти, занять место и Бузырев успел разложить вещи на багажной полке, зашел пассажир и очень непочтительно отнесся к вещам Вячеслава Васильевича, основательно их потеснил, размещая свои. Ну, Бузырев конечно не стерпел

такого «нахальства» и сделал резкое замечание. Гражданин не унимался и продолжал утрамбовывать свою одежду и Вячеслава Васильевича. Одним словом мужчины немного повздорили. Самолет начал взлетать, а я стала переживать, что нам лететь три часа и Вячеслав Васильевич будет терпеть соседство с таким неумным соседом. Но я недооценила шефа, через 10 минут завязалась очень дружеская беседа на нейтральную тему, которая завершилась вторым завтраком Бузырева от «наглого» соседа.

Эта была особая поездка в г. Иркутск на конференцию в Институт народного хозяйства (ныне Байкальский государственный университет) по приглашению аспирантов, которые защитились у Бузырева В.В. Для меня и моей подруги Старченко Татьяны Викторовны (аспирантки Немчина А.М.) это была первая поездка по личному приглашению Збрицкого А.А. На эту же конференцию были приглашены почетными гостями Бузырев Вячеслав Васильевич и Томилов Владимир Васильевич.

В настоящее время Збрицкий Александр Анатольевич доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, директор Института дополнительного профессионального образования ГАСИС Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».



На конференции выступал Вячеслав Васильевич. Если Бузырев соглашался приехать и принять участие в работе конференции или выступить оппонентом – это было событие для всех нестоличных вузов. Его выступления всегда были как мини представления - Вячеслав Васильевич инстинктивно, но безошибочно улавливал настроение зала, задавал тон конференции, но в тоже время он был творцом юмора, воспоминаний и мог расшевелить любую аудиторию. А критика из его уст носила характер вспомогательной задачи. И до настоящего времени мы задаемся вопросом – откуда к нему приходили новые идеи? Идеи для научного развития, идеи для юмора, идеи для диссертаций его учеников.

После искрометного выступления на конференции началась активная культурная программа. Когда Вячеслав Васильевич и Владимир Васильевич Томилов (профессор кафедры маркетинга Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов с 1989 г.; ныне ушедший из жизни) были рядом – это был ежедневный и ежечасный методичный юмор, шутки, остроумие.



Вячеслав Васильевич был интересующимся человеком, и любая командировка сопровождалась экскурсиями, встречами с интересными людьми. И эта поездка в г. Иркутск не стала исключением. Это были прогулка по острову Ольхон, встреча с учеными, занимающимися проблемами Байкала и работающими в национальном Байкальском парке». ”

Марина Николаевна Юденко, доктор экономических наук, профессор

В верхнем ряду двое справа Томилов В.В., Бузырев В.В., нижний ряд - Юденко М.Н.



Говорят, что великие вершины всегда одиноки, но это не про Вячеслава Васильевича. Не было той пропасти, которая отделяла его от людей, сотрудников кафедры, коллег и оппонентов. «Вячеслав Васильевич! Вы всегда с нами!



Пройдет время, и мы уже не сможем восстановить большую часть подробностей его жизни, но благодаря нашим воспоминаниям яркие моменты его жизни сохранятся. Мы с уверенностью можем сказать, что мощный пульс его жизни будет всегда с нами и будет нам помогать. Нам очень повезло, что мы жили и работали с такой незаурядной личностью, с яркими и сильными чертами, огромным интеллектом. Улыбка Великого человека на долгие годы останется с нами.