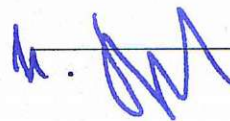


ОДОБРЕНО

Решением Научно-методического совета  
Института подготовки и аттестации научно-  
педагогических кадров СПбГЭУ  
Протокол №21 от «29» ноября 2018г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом Ректора Университета  
от «11» 12 2018г. №1017



И.А. Максимцев

## РЕГЛАМЕНТ

по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по  
основным профессиональным образовательным программам высшего  
образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в  
аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»

Санкт-Петербург  
2018

## I. Общие положения

1. Настоящий Регламент определяет ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», а также регулирует перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями университета.

2. В настоящем Регламенте применяются следующие сокращения:

СПбГЭУ - ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ОПОП аспирантуры - основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

ГИА - государственная итоговая аттестация;

ГЭК - государственная экзаменационная комиссия;

АП – апелляционная комиссия;

НКР - научно-квалификационная работа (диссертация);

НД - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

АП – апелляционная комиссия;

КУГ – календарный учебный график

Институт ПАНПК - Институт подготовки и аттестации научно-педагогических кадров;

УМУ - Учебно-методическое управление;

ЦОИ – центр обучения инвалидов.

Координация деятельности подразделений, принимающих участие в подготовке и проведении ГИА по ОПОП аспирантуры СПбГЭУ, осуществляется Институтом ПАНПК совместно с УМУ.

### График подготовки проведения ГИА по ОПОП аспирантуры

№ п/п	Название этапа	Исполнитель	Срок исполнения
1.	Утверждение тем НКР	Институт ПАНПК	не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение
2.	Корректировка тем НКР	выпускающая кафедра, Институт ПАНПК	до начала проведения ГИА

№ п/п	Название этапа	Исполнитель	Срок исполнения
3.	Формирование учебной нагрузки кафедр по проведению ГИА (на учебный год)	Институт ПАНПК, УМУ	май предыдущего учебного года проведению ГИА
4.	Доведение до сведения аспирантов Программ ГИА, порядка подачи и рассмотрения апелляций	Институт ПАНПК	за 6 месяцев до начала ГИА
5.	Формирование списка кандидатур на должность председателя ГЭК	Институт ПАНПК, научный руководитель ОПОП аспирантуры	до 10 сентября
6.	Подготовка и утверждение списка кандидатур на должность председателя ГЭК на Научно-методическом совете Института ПАНПК	Институт ПАНПК	до 20 сентября
7.	Утверждение списка кандидатур на должность председателя ГЭК на Учёном совете Университета	Институт ПАНПК	до 30 сентября
8.	Утверждение списка кандидатур на должность председателя ГЭК в федеральном органе исполнительной власти	Институт ПАНПК	октябрь-ноябрь
9.	Сбор заявлений от аспирантов инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья о необходимости создания специальных условий при проведении государственных итоговых испытаний; наличия ассистента; увеличение продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности, а также документов, подтверждающих наличие у аспирантов индивидуальных особенностей	ЦОИ	за три месяца до начала работы ГЭК
10.	Ознакомление инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с локальными нормативными актами Университета по вопросам проведения ГИА	ЦОИ	за три месяца до начала работы ГЭК
11.	Формирование состава ГЭК по каждому итоговому государственному испытанию (проект приказа)	Институт ПАНПК, научный руководитель ОПОП аспирантуры	за два месяца до начала работы ГЭК

№ п/п	Название этапа	Исполнитель	Срок исполнения
12.	Приказ о составе ГЭК	Институт ПАНПК	за месяц до начала работы ГЭК
13.	Приказ о составе апелляционных комиссий (ректор, проректор по научной работе, ППС, не участвующий в ГЭК)	Институт ПАНПК	за месяц до начала работы ГЭК
14.	Инструктаж секретарей ГЭК	УМУ. Институт ПАНПК	за месяц до начала работы ГЭК
15.	Инструктаж ассистентов для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	ЦОИ	за две недели до начала работы ГЭК
16.	Утверждение расписания проведения консультаций и работы государственных экзаменационных комиссий по каждому итоговому испытанию	Институт ПАНПК	за месяц до начала работы ГЭК
17.	Приказ о допуске аспирантов к итоговым государственным испытаниям	Институт ПАНПК	до начала работы ГЭК
18.	Проверка НКР и НД на наличие заимствованного материала без ссылок на источник, об оригинальности текста НКР и НД	Научный руководитель аспиранта	за месяц до начала работы ГЭК
19.	Загрузка в электронную коллекцию СПбГЭУ финальной версии НД	Научный руководитель аспиранта	не позднее, чем за 15 дней до даты представления НД
20.	Утверждение рецензентов НКР	Выпускающая кафедра	за 1 месяц до начала проведения ГИА в соответствии с утвержденным КУГ
21.	Формирование списка внешних рецензентов НКР	Выпускающая кафедра, Институт ПАНПК	за 2 недели до начала проведения ГИА в соответствии с утвержденным КУГ
22.	Оформление отзыва научного руководителя на подготовленную НКР	Выпускающая кафедра, научный руководитель аспиранта	до даты заседания кафедры по утверждению заключения кафедры по итогам обсуждения НКР
23.	Оформление заключения о наличии заимствованного материала без ссылок на источник, об оригинальности текста НКР и НД	Выпускающая кафедра	до даты заседания кафедры по утверждению заключения кафедры по итогам обсуждения НКР

№ п/п	Название этапа	Исполнитель	Срок исполнения
24.	Оформление 2 рецензий преподавателей из ППС университета на подготовленную НКР (внутреннее рецензирование)	Выпускающая кафедра	до даты заседания кафедры по утверждению заключения кафедры по итогам обсуждения НКР
25.	Оформление рецензии на подготовленную НКР (внешнее рецензирование)	Выпускающая кафедра	до даты заседания кафедры по утверждению заключения кафедры по итогам обсуждения НКР
26.	Заключение кафедры по итогам обсуждения НКР	Выпускающая кафедра	не позднее чем за 10 дней до даты представления НД
27.	Оформление листа согласования личных сведений аспирантов для формирования приложения к диплому	Институт ПАНПК	до начала работы ГЭК

### График проведения ГИА по ОПОП аспирантуры

№ п/п	Название этапа	Исполнитель	Срок исполнения
1.	Проведение государственного экзамена с оформлением протоколов заседаний ГЭК	ГЭК	в соответствии с утвержденным расписанием работы ГЭК
2.	Подача заявления на предоставление каникул после прохождения ГИА в Институт ПАНПК	Аспирант	до даты представления НД
3.	Подача полного комплекта документов для представления НД в Институт ПАНПК	Аспирант	не позднее 2 рабочих дней до даты представления НД в соответствии с утвержденным расписанием работы ГЭК
4.	Представление НД с оформлением протоколов заседаний ГЭК	ГЭК	в соответствии с утвержденным расписанием работы ГЭК
5.	Решение ГЭК о присвоении квалификации с оформлением протокола	ГЭК	дата последней защиты НД по данной комиссии
6.	Проведение заседаний АП	АП	в течении 2 рабочих дней со дня подачи апелляции
7.	Проведение дополнительных заседаний ГЭК (по результатам работы АП)	ГЭК	в течении 3 рабочих дней со дня решения АП об удовлетворении апелляции

№ п/п	Название этапа	Исполнитель	Срок исполнения
8.	Предоставление ведомостей по результатам проведения государственного испытания в Институт ПАНПК	Секретарь ГЭК	в день проведения государственного аттестационного испытания
9.	Предоставление протокола с решением ГЭК о присвоении квалификации в Институт ПАНПК	Секретарь ГЭК	не позднее 1 рабочего дня после даты последней защиты НД в комиссии
10.	Приказ об отчислении аспирантов в связи с окончанием срока обучения в Университете:  - без заявления аспиранта о предоставлении каникул после прохождения ГИА  - по заявлению аспиранта о предоставлении каникул после прохождения ГИА	Институт ПАНПК	- отчисление в соответствии с утвержденным КУГ  - отчисление с даты окончания каникул в соответствии с заявлением
11.	Передача приказа об отчислении в Отдел документооборота на подписание и регистрацию	Институт ПАНПК	за 1-3 дня до даты отчисления, указанной в приказе
12.	Оформление и предоставление в Институт ПАНПК заключения организации, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней	Секретарь ГЭК	до даты окончания ГИА в соответствии с КУГ
13.	Выдача дипломов (дата выдачи, указанная в дипломе и в журнале регистрации выдачи дипломов) и заключений организации.	Институт ПАНПК	не позднее 8 рабочих дней после даты завершения ГИА, установленной КУГ
14.	Передача книг протоколов заседаний ГЭК в Институт ПАНПК	ГЭК	в течение 2 недель после окончания работы ГЭК
15.	Предоставление отчетов председателей ГЭК в Институт ПАНПК в печатном (подлинник) и в электронном виде	ГЭК	в течение 3 рабочих дней после окончания работы ГЭК
16.	Предоставление отчета по результатам проведения ГИА в УМУ в печатном (копия) и в электронном виде	Институт ПАНПК	в течение 5 рабочих дней после окончания ГИА в соответствии с КУГ
17.	Предоставление отчетов председателей ГЭК ректору	УМУ	в двухмесячный срок после завершения работы ГЭК

**Перечень и образцы документов, необходимых для подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по ОПОП аспирантуры**

1. Список председателей государственных экзаменационных комиссий Института ПАНПК (Образец 1);
2. Обоснование кандидатуры председателя государственной экзаменационной комиссии (Образец 2);
3. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий (Образец 3,4,5);
4. Лист согласования личных сведений для формирования приложения к диплому (Образец 6);
5. Письменное заявление о необходимости создания специальных условий для инвалида или лица с ограниченными возможностями здоровья (Образец 7);
6. Список внешних рецензентов научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов (Образец 8);
7. Отзыв научного руководителя (Образец 9);
8. Рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию) (Образец 10);
9. Заключение о наличии заимствованного материала без ссылок на источник, об оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (Образец 11);
10. Заключение кафедры (Образец 12);
11. Заключение организации (Образец 13);
12. Письменное заявление о предоставлении каникул (Образец 14);
13. Форма отчета председателя государственной экзаменационной комиссии (Образец 15)

**Образец 1**

**СПИСОК**

председателей государственных экзаменационных комиссий по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на 20\_\_ год

Количество комиссии ГЭК	Код и наименование направления подготовки	Фамилия, имя, отчество председателя ГЭК	Основное место работы, занимаемая должность	Учёная степень, серия, номер, дата выдачи диплома об учёной степени	Учёное звание, серия, номер, дата выдачи аттестата об учёном звании, почётное звание	Форма обучения выпускников	Количество выпускников

Директор Института подготовки и аттестации  
научно-педагогических кадров

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

Научный руководитель ОПОП аспирантуры

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)



## Образец 2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГЭУ)**

### ОБОСНОВАНИЕ

выбора кандидатуры ФИО (полностью) председателя ГЭК по направлению подготовки 00.06.01. « \_\_\_\_\_ » (шифр и название)

ФИО, год рождения, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность, место работы (полностью).

Докторская диссертация защищена по специальности 00.00.00. «название» (ОБЯЗАТЕЛЬНО серия, номер, дата выдачи диплома об ученой степени), ученое звание профессора/доцента получено по кафедре..... (ОБЯЗАТЕЛЬНО серия, номер, дата выдачи аттестата об ученом звании)

Характеристика практической деятельности в рамках направления профессиональной деятельности:

- конкретные достижения кандидата, аргументировано раскрывающие существо и степень указанных достижений в научно-педагогической и/или научно-исследовательской деятельности (область научных интересов (до 3-х строк), печатные труды (из них по направлению), членство в диссертационных, экспертных и иных советах, международные гранты и т.д.

- для председателей – представителей работодателей дополнительно указываются этапы профессионального роста в области направления, научно-организационная работа во взаимодействии с профильными комитетами, управлениями и т.д., уникальные разработки (проекты) по направлению (для сотрудников НИИ)

Краткое обоснование выбора предлагаемой кандидатуры с учетом опыта работы в экспертных советах, председателя ГЭК в других ВУЗах и т.д.

Проректор по научной работе

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

Научный руководитель ОПОП аспирантуры

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

Образец 3

ПРОТОКОЛ №

ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Присутствовали:

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Заместитель  
председателя ГЭК \_\_\_\_\_

Члены государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

О сдаче государственного экзамена  
Институт подготовки и аттестации научно педагогических кадров  
Направление подготовки/направленность программы \_\_\_\_\_

*(код и наименование направления подготовки/направленности программы)*

Экзаменуется аспирант

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О. полностью)*

Вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

и т.д.

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы:

Мнение председателя и членов комиссии об уровне подготовленности и о выявленных недостатках в теоретической подготовке аспиранта:

Признать, что аспирант сдал государственный экзамен с оценкой: \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
*(подпись) (расшифровка)*

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
*(подпись) (расшифровка)*

Образец 4

ПРОТОКОЛ №  
ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью)

Институт подготовки и аттестации научно-педагогических кадров

Направление подготовки/направленность программы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки /направленности программы)

На тему: \_\_\_\_\_

**Присутствовали:**

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Заместитель  
председателя ГЭК \_\_\_\_\_

Члены государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена под руководством научного руководителя:

Ученая степень \_\_\_\_\_

Ученое звание \_\_\_\_\_

Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
(полностью)

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Текст научного доклада на \_\_\_\_\_ страницах
2. Раздаточный материал на \_\_\_\_\_ листах
3. Электронная презентация
4. Отзыв научного руководителя аспиранта
5. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)
6. Внутренние рецензии на научно-квалификационную работу (2 шт.)
7. Внешняя рецензия на научно-квалификационную работу
8. Заключение об оригинальности текста научно-квалификационной работы диссертации

После заслушивания научного доклада аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_

(ФИО лица, задавшего вопрос)

2. \_\_\_\_\_

(ФИО лица, задавшего вопрос)

3. \_\_\_\_\_

(ФИО лица, задавшего вопрос)

и т.д.

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы, заключение кафедры и рецензии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Мнение председателя и членов комиссии об уровне подготовленности и о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Постановили:**

Признать, что аспирант \_\_\_\_\_  
(полностью)

выполнил и представил научный доклад с оценкой \_\_\_\_\_

Выдать заключение по результатам представления научного доклада.

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

Образец 5

ПРОТОКОЛ №  
ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

О присвоении квалификации аспирантам, сдавшим государственный экзамен и представившим научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

**Присутствовали:**

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Заместитель \_\_\_\_\_

председателя ГЭК \_\_\_\_\_

Члены государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

1. Аспирант \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

сдал все государственные аттестационные испытания с оценками:

Государственное аттестационное испытание	Оценка	Дата сдачи
Государственный экзамен		
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		

Признать, что аспирант \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

сдал предусмотренный учебным планом государственный экзамен и представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки /направленности программы:

\_\_\_\_\_ (код и наименование)

Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».  
Выдать диплом

2. Аспирант \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

сдал все государственные аттестационные испытания с оценками:

Государственное аттестационное испытание	Оценка	Дата сдачи
Государственный экзамен		
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		

Признать, что аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

сдал предусмотренный учебным планом государственный экзамен и представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки /направленности программы:

\_\_\_\_\_ (код и наименование)

Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».  
Выдать диплом

3. Аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

сдал все государственные аттестационные испытания с оценками:

Государственное аттестационное испытание	Оценка	Дата сдачи
Государственный экзамен		
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		

Признать, что аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

сдал предусмотренный учебным планом государственный экзамен и представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки /направленности программы:

\_\_\_\_\_ (код и наименование)

Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».  
Выдать диплом

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись) (расшифровка)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись) (расшифровка)

**Образец 6**

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ЛИЧНЫХ СВЕДЕНИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРИЛОЖЕНИЯ К ДИПЛОМУ**

(вкладывается в личное дело выпускника)

Выпускник \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Для иностранных граждан – русскоязычная транскрипция Ф.И.О. в именительном падеже: \_\_\_\_\_

В приложении к диплому об окончании аспирантуры прошу указать (не указывать) следующие сведения:

		Указать	Не указывать
1.	Форма обучения (очная, заочная)		
2.	Сведения об освоении части образовательной программы в другой организации		
3.	Пройдено ускоренное обучение по образовательной программе (только для сокращенных сроков обучения)		
4.	Факультативные дисциплины		

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

**Образец 7**

От \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

аспиранта, обучающегося по  
направлению подготовки: \_\_\_\_\_

(код и наименование)  
направленность программы \_\_\_\_\_

№ группы \_\_\_\_\_

форма обучения: \_\_\_\_\_  
(очная, заочная)

основа обучения: \_\_\_\_\_  
(бюджет/договор)

**Заявление**

Так как я являюсь инвалидом \_\_\_\_\_ группы и имею ограничения

\_\_\_\_\_

(вид ограничений)

Прошу на государственных аттестационных испытаниях

1. Создать для меня специальные условия в соответствии с учётом моих индивидуальных особенностей

\_\_\_\_\_

(указать необходимые условия)

2. Предоставить ассистента для оказания необходимой технической помощи (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии и др., указать)

\_\_\_\_\_

3. Увеличить время проведения испытаний на \_\_\_\_\_ мин.

Приложения:

Документы, подтверждающие наличие индивидуальных особенностей:

« \_\_\_\_\_ » 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка)



**Образец 8**

Список внешних рецензентов научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов  
кафедра \_\_\_\_\_

№ п/п	Ф.И.О рецензента НКР (диссертации) (полностью)	Должность, место работы	Ученая степень	Ученое звание	ФИО аспиранта	Оплата услуги рецензирования (да/нет)
1						
2						

Заведующий кафедрой (название)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

/\_\_\_\_\_  
(расшифровка)

Образец 9

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГЭУ)

Институт подготовки и аттестации научно-педагогических кадров

ОТЗЫВ научного руководителя

Аспирант

\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество)*

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

*(ученая степень, ученое звание, должность, ФИО)*

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):

\_\_\_\_\_

Краткое содержание выполненной научно-квалификационной работы (диссертации):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Научная и практическая значимость научно-квалификационной работы (диссертации):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Недостатки:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общий вывод и оценка научно-квалификационной работы (диссертации):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

(\_\_\_\_\_)

*(расшифровка)*

Образец 10

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГЭУ)

Институт подготовки и аттестации научно-педагогических кадров

РЕЦЕНЗИЯ на научно-квалификационную работу (диссертацию)

Аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки: \_\_\_\_\_  
(код и наименование)

Направленность программы: \_\_\_\_\_  
(наименование)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации): \_\_\_\_\_

Актуальность выбранной темы: \_\_\_\_\_

Степень разработанности научной проблемы: \_\_\_\_\_

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования: \_\_\_\_\_

Соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) Паспорту научной специальности \_\_\_\_\_

Научная новизна результатов исследования \_\_\_\_\_

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично аспирантом \_\_\_\_\_

Теоретическая и практическая значимость исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Апробация результатов исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Наличие недостатков \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Характеристика публикаций, отражающих результаты проведенного исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общий вывод и оценка научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(должность, место работы, ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
*(подпись) (расшифровка)*

Печать организации

## Образец 11

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ<sup>1</sup>

о наличии заимствованного материала без ссылок на источник, об оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада

Автор научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада:

\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)*

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада:

\_\_\_\_\_

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью, уч. степень, уч. звание, основное место работы, должность)*

Научно-квалификационная работа (диссертация):

Оригинальные блоки в работе: \_\_\_\_\_ %<sup>2</sup>

Оценка оригинальности текста: \_\_\_\_\_ %<sup>3</sup>

Научный доклад:

Оригинальные блоки в работе: \_\_\_\_\_ %<sup>2</sup>

Оценка оригинальности текста: \_\_\_\_\_ %<sup>3</sup>

Заключение:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Должность лица, подготовившего заключение \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

*(подпись) (расшифровка)*

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

*(подпись) (расшифровка)*

Ознакомлен:

Аспирант: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

*(подпись) (расшифровка)*

<sup>1</sup> Прилагаются отчеты о проверке НКР (диссертации) и Научного доклада системы АНТИПЛАГИАТ

<sup>2</sup> Из отчета – «Оригинальность»

<sup>3</sup> Из отчета – «Оригинальность» + «Цитирования»

## Образец 11

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры \_\_\_\_\_  
(полное название кафедры)

Научно-квалификационная работа (диссертация) \_\_\_\_\_  
(название научно-квалификационной работы (диссертации))

Аспирант: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

Научный руководитель: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

\_\_\_\_\_ *основное место работы: полное название организации в соответствии с уставом,*

\_\_\_\_\_ *наименование структурного подразделения*

\_\_\_\_\_ *должность)*

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

*Далее приводится заключение, в котором даётся оценка выполненной аспирантом работы, отражается личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, научная специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа (диссертация), полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты научно-квалификационной работы в виде научного доклада.*

Научно-квалификационная работа (диссертация) \_\_\_\_\_  
(название)

\_\_\_\_\_ *(фамилия, имя, отчество аспиранта – при наличии)*

рекомендуется к защите.

Заключение принято на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
(наименование)

Присутствовало на заседании \_\_\_ чел.

Результаты голосования: «ЗА»- \_\_\_ чел.

«ПРОТИВ» - \_\_\_ чел.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - \_\_\_ чел.

Протокол № \_\_\_ от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись лица оформившего заключение)

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии, уч. степень, уч. звание, наименование кафедры, должность)

Образец 13

УТВЕРЖДАЮ:  
Проректор по научной работе

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-квалификационная работа (диссертация) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(название научно-квалификационной работы (диссертации))

Направление подготовки (направленность программы) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(код и наименование)

Аспирант: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью, уч. степень, уч. звание)

\_\_\_\_\_  
основное место работы: полное название организации в соответствии с уставом,

\_\_\_\_\_  
наименование структурного подразделения

\_\_\_\_\_  
должность)

Кафедра \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

представила положительное заключение о научно-квалификационной работе (диссертации)  
(протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.).

Внешний рецензент - \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью, уч. степень, уч. звание;

\_\_\_\_\_  
основное место работы: полное название организации в соответствии с уставом;

\_\_\_\_\_  
наименование структурного подразделения

\_\_\_\_\_  
должность)

дал положительный отзыв о научно-квалификационной работе (диссертации).

Аспирант имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в том числе по теме научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, \_\_\_\_\_ работ.

На основании представленных документов и публичного представления научного доклада государственная экзаменационная комиссия приняла следующее заключение:

*Далее приводится заключение, в котором даётся оценка выполненной аспирантом работы, отражается личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, научная специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа (диссертация), полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и*

целесообразность защиты научно-квалификационной работы в виде научного доклада.  
Заключение принято на заседании ГЭК по направлению подготовки /направленности программы \_\_\_\_\_

(код и наименование)

Присутствовало членов ГЭК \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «ЗА»- \_\_\_\_\_ чел.

«ПРОТИВ» - \_\_\_\_\_ чел.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - \_\_\_\_\_ чел.

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Секретарь ГЭК - \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (расшифровка)



**Образец 14**

Ректору СПбГЭУ д.э.н., проф. И.А. Максимцеву  
от аспиранта \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аспиранта полностью)

№ группы \_\_\_\_\_

направление подготовки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(код и наименование)

форма обучения: \_\_\_\_\_

(очная, заочная)

основа обучения: \_\_\_\_\_

(бюджет/договор)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

В соответствии с п.17 ст.59 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» прошу предоставить мне каникулы с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ после успешного прохождения государственной итоговой аттестации с сохранением права проживания в общежитии/без общежития

(нужное подчеркнуть)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) (подпись) (расшифровка).

**СОГЛАСОВАНО:**

Директор Института подготовки  
и аттестации научно-педагогических кадров

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) (подпись) (расшифровка)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГЭУ)**

**О Т Ч Е Т  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ  
КОМИССИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

---

*(код и наименование направления подготовки (направленность программы))*

**год выпуска 20\_\_\_\_\_**

**Санкт-Петербург**

**20\_\_**

1. Дата и номер приказа о составе Государственной экзаменационной комиссии по государственной итоговой аттестации выпускников.
2. Структура Государственной экзаменационной комиссии.
3. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации аспирантов и описание документального обеспечения государственной итоговой аттестации.
4. Качественный состав Государственной экзаменационной комиссии *(обеспечивает ли состав ГЭК квалифицированное рассмотрение НКР (диссертаций) и ответов при сдаче государственного экзамена аспирантов данного направления подготовки (направленности)).*
5. Анализ аттестационных испытаний (по видам).
  - 5.1. Анализ результатов государственного экзамена:
    - содержание и характер вопросов в программе государственного экзамена;
    - обеспеченность аспирантов программно-нормативной документацией;
    - результаты государственного экзамена (табл. 1);

Таблица 1.

Результаты сдачи государственного экзамена  
по направлению подготовки (направленности программы)

ДОПУЩЕНО АСПИРАНТОВ: \_\_\_\_\_  
НЕДОПУЩЕНО АСПИРАНТОВ: \_\_\_\_\_

Из числа допущенных к государственной аттестации			из них:							
являлись на ГЭК	не явились на ГЭК		получивших оценку «отлично»		получивших оценку «хорошо»		получивших оценку «удовлетворительно»		получивших оценку «неудовлетворительно»	
	Уважительная причина	Не уважительная причина	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<b>Очная форма обучения</b>										
<b>Заочная форма обучения</b>										

- характеристика общего уровня подготовки аспирантов (сильные стороны и недостатки при ответах на вопросы, исходя из требований ФГОС; особо отличившиеся аспиранты).

5.2. Анализ результатов представления научных докладов, по результатам подготовленных НКР (диссертаций):

- анализ тематики НКР (диссертации) на соответствие тем НКР (диссертаций) профилю выпускаемых специалистов;
- квалификация и научный уровень научных руководителей и рецензентов;
- качество и эффективность представленных рецензий;
- результаты представления научных докладов (табл. 2).

Таблица 2

Результаты представления научных докладов, подготовленных на основе научно-квалификационных работ (диссертаций) по направлению подготовки (направленности программы)

Количество выпускников, всего	из них:										Результаты проверки научного доклада на наличие заимствований:			
	получивших оценку «отлично»		получивших оценку «хорошо»		получивших оценку «удовлетворительно»		получивших оценку «неудовлетворительно»		выполнивших научный доклад по заявкам организаций		средняя доля оригинальных блоков в работе	доля работ с оценкой оригинальности текста менее 70%	доля работ с оценкой оригинальности текста более 80%	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
<b>Очная форма обучения</b>														
<b>Заочная форма обучения</b>														

- сильные стороны НКР (диссертаций);
- недостатки в подготовке аспирантов по данному направлению подготовки (направленности);
- научные доклады, представляющие особый интерес (с указанием научной новизны и практической ценности) (табл. 3).

Таблица 3

Научные доклады, подготовленные на основе научно-квалификационных работ (диссертаций), представляющие особый интерес

№ п/п	ФИО аспиранта	Наименование темы научного доклада	Научный руководитель аспиранта	Научная новизна и/или практическая ценность

6. В заключении сделать выводы об уровне подготовки выпускаемых специалистов. Дать характеристику общего уровня подготовки аспирантов по данному направлению подготовки (направленности) и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Отметить уровень усвоения аспирантами теоретического материала, предусмотренного ООП и умение применять эти знания при решении конкретных ситуаций на практике.

7. Положительные стороны в подготовке аспирантов.

8. Недостатки в подготовке аспирантов по данному направлению подготовки (направленности).

9. Рекомендации по повышению качества подготовки аспирантов.
10. Организация заседания ГЭК.

**Председатель ГЭК**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

**Секретарь ГЭК**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)