



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Ценностная обусловленность идентичности и проблема социальной устойчивости: опыт ЕС и России

Баева Людмила Владимировна

доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных
коммуникаций Астраханского государственного университета

Международная конференция «Европейская и российская идентичность:
вызовы и тенденции»
10-12 марта 2021 г., СПбГЭУ



Идентичность как ценность для устойчивого социального развития

- Устойчивость как терминальная ценность современного открытого общества в условиях интенсивных трансформаций.
- Идентичность человека в социуме как фактор социализации и взаимосвязи с социальными группами.
- Культурная идентичность как фактор устойчивости и безопасности
- Ценности как квинтэссенция культуры
- Ценностная обусловленность идентичности

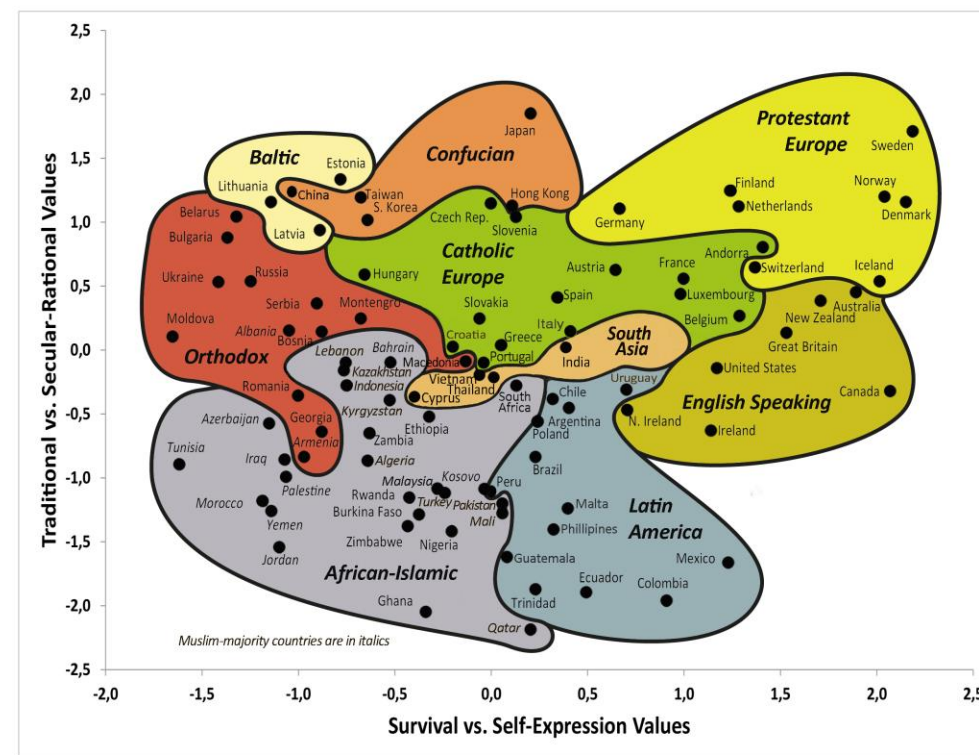


Проблема коллективной идентичности для стран Европы

- **Коллективная идентичность** - взгляды, общие для всех членов этой группы в их мыслях и поведении; это то, что отличает их от «других».
- Коллективная идентичность обеспечивает преемственность между людьми и их социальным окружением, придает жизни людей экзистенциальный смысл, является основным средством единства в обществе.
- Европа как исторически уникальная общность в коллективном сознании складывается с XVII века (Antony Pagden, *The idea of Europe: from antiquity to the European Union* 2002).
- Институализация общей европейской идентичности осуществляется в XX веке.
- Европа всегда была скорее ментальной конструкцией, чем географическим или социальным образованием (David Lowenthal, *'European Identity': An Emerging Concept*, 2000)

Ценности культуры: традиционные и либеральные

- Методология: теория Р. Инглехарда и К. Велцеля (Inglehart–Welzel Cultural Map)
- 2 основных измерения кросс-культурных ценностей, преобладающих в мире:
- традиционные и секулярно-рациональные;
- ценности выживания и ценности самовыражения.



Типы ценностей:

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

подчеркивают важность религии, связей между родителями и ребенком, уважения к авторитету и традиционным семейным ценностям.

У обществ, где преобладают традиционные ценности, высокий уровень национальной гордости, связи с национальной культурой и традициями.

СВЕТСКО-РАЦИОНАЛЬНЫЕ ИЛИ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

– демократия, права человека, свобода, индивидуальность, саморазвитие.

Люди, разделяющие их, уделяют меньше внимания религии, семейным ценностям и роли авторитета, национальным традициям.

Ценности выживания и самовыражения

ЦЕННОСТИ ВЫЖИВАНИЯ

- делают акцент на экономической и физической безопасности.
- Это связано с относительно этноцентрической перспективой и низким уровнем доверия и терпимости.

ЦЕННОСТИ САМОВЫРАЖЕНИЯ

- придают высокий приоритет охране окружающей среды, растущей толерантности к иностранцам, мигрантам и сексуальным меньшинствам, гендерному равенству и растущим требованиям к участию в принятии решений в экономической и политической жизни.



World Values Survey

Общества, в которых высокие баллы секулярно-рациональных ценностей и ценностей выживания:

- Россия,
- Болгария,
- Украина,
- Эстония.

- Общества, где имеют место высокие индексы секулярно-рациональные ценности и ценности самовыражения:
- Швеция, Норвегия, страны Бенилюкса, Германия, Франция, Швейцария, Чехия, Словения.



Ценности и культурный фон

- Пока существует неопределенность и нестабильность в физической и экономической сферах, связанных с безопасностью, физическое выживание будет иметь более высокий приоритет, чем демократия.
- «Секулярно-рациональные ценности, характерные для индустриального общества не имеют устойчивой связи с демократией» и «не ставят под сомнение неограниченную власть: они меняют лишь ее основания с религии на науку и с церковного авторитета на бюрократическое государство.
- Природа ценностей обусловлена не столько экономическими факторами, сколько социокультурными, среди которых главную роль играют конфессия, философия, идеология, политическая система.
- «Культурный фон» определяет уровень традиционности/ либеральности ценностей.



Эмансипативные ценности

- Важную роль в постиндустриальных обществах играет такая группа ценностей самовыражения как эмансипативные ценности. Для них характерно доминирование стремления к свободе выбора и равенству возможностей, гендерного равенству, личной автономии и свободе голоса людей.
- Эмансипативные ценности являются ярким проявлением либерального мировоззрения, общества информационной культуры, в которой преобладают индивидуализм, плюрализм, право выбора.

Ценность семьи



	TOTAL	Country Code								
		Belarus	Estonia	Germany	Poland	Russia	Spain	Sweden	Ukraine	
Very important	87.0%	88.3%	88.0%	77.6%	92.1%	85.0%	91.1%	89.2%	92.0%	
Rather important	10.8%	9.7%	9.8%	17.9%	6.4%	12.7%	8.4%	9.0%	6.6%	
Not very important	1.6%	1.3%	1.7%	3.6%	0.3%	1.3%	0.2%	1.3%	1.3%	
Not at all important	0.4%	0.3%	0.4%	0.6%	0.3%	0.5%	0.2%	0.2%	0.1%	
BH,HT: Missing; AR,DE,SE: Inapplicable;RU: Inappropriate response	0.1%	-	-	0.2%	-	0.2%	-	0.3%	-	
No answer	0.1%	-	0.1%	-	0.2%	0.2%	0.1%	-	-	
Don't know	0.1%	0.4%	-	0.1%	0.6%	0.1%	-	-	-	

Значимость для жизни: религия



	TOTAL	Country Code							
		Belarus	Estonia	Germany	Poland	Russia	Spain	Sweden	Ukraine
Very important	16.4%	15.9%	7.6%	13.1%	45.7%	14.3%	10.7%	7.9%	26.3%
Rather important	26.3%	32.1%	17.7%	24.9%	33.9%	27.5%	21.3%	18.3%	34.5%
Not very important	31.8%	33.4%	37.4%	36.1%	15.1%	30.5%	31.2%	38.5%	26.5%
Not at all important	23.9%	17.4%	35.7%	25.6%	4.8%	22.4%	35.9%	34.3%	12.8%
BH,HT: Missing; RU:Inappropriate response	0.1%	-	-	-	-	0.6%	-	-	-
No answer	0.3%	-	0.2%	0.1%	0.1%	0.7%	0.6%	0.7%	-
Don't know	1.2%	1.2%	1.4%	0.2%	0.4%	4.0%	0.3%	0.4%	-

Ценность политической жизни для человека



TOTAL	Country Code							
	Belarus	Estonia	Germany	Poland	Russia	Spain	Sweden	Ukraine
8.3%	8.0%	5.5%	10.1%	5.3%	6.9%	5.9%	17.3%	7.4%
25.9%	23.1%	23.3%	34.2%	27.5%	20.2%	15.8%	45.3%	21.1%
41.8%	47.0%	48.0%	42.5%	44.9%	40.1%	41.0%	27.8%	42.0%
23.1%	20.5%	22.7%	13.1%	21.8%	30.3%	36.5%	8.9%	29.5%
0.1%	-	-	-	-	0.3%	-	0.2%	-
0.1%	-	0.1%	-	-	0.3%	0.3%	0.4%	-
0.7%	1.3%	0.4%	*	0.5%	1.9%	0.4%	0.2%	-
(12,475)	(1,535)	(1,533)	(2,046)	(966)	(2,500)	(1,189)	(1,206)	(1,500)

Значимость для жизни: Работа



World Values Survey

	TOTAL	Country Code							
		Belarus	Estonia	Germany	Poland	Russia	Spain	Sweden	Ukraine
Very important	49.7%	45.2%	53.0%	39.4%	64.2%	45.0%	62.4%	50.3%	52.6%
Rather important	30.7%	32.4%	29.3%	40.5%	25.0%	29.3%	22.3%	34.6%	26.2%
Not very important	9.3%	12.4%	8.8%	9.9%	4.0%	9.4%	7.8%	7.5%	12.0%
Not at all important	7.4%	9.1%	7.8%	7.0%	3.8%	9.7%	6.3%	2.5%	9.2%
BH,HT: Missing; AR,DE,PS,SE: Inapplicable;RU: Inappropriate response	1.9%	-	-	3.1%	-	4.9%	-	4.7%	-
No answer	0.3%	-	0.5%	0.1%	1.1%	0.5%	0.8%	0.1%	-
Don't know	0.7%	0.9%	0.6%	0.1%	1.8%	1.2%	0.4%	0.3%	-
(N)	(12,475)	(1,535)	(1,533)	(2,046)	(966)	(2,500)	(1,189)	(1,206)	(1,500)



Компаративный анализ

- Западно-европейские и восточно-европейские страны во многом совпадают в ценностных ориентирах.
- Россия не выделяется из группы европейских стран по всем основным показателям, в целом, демонстрируя средние значения по группе.
- В тоже время по такому показателю как отношение к религии, Польша и Украина имеют наивысшие по группе показатели близкие к традиционным обществам.
- Наибольшую либеральность в отношении к религии и доминирование светского мировоззрения показывают Эстония и Швеция, где наименьшие показатели по группе.



Семья – базовая ценность

- Главной базовой ценностью человека остается семья (все страны по двум положительным значениям показывают результаты более 90%). Это показывает, что несмотря на высокий уровень независимости, эмансипативности, человек ищет поддержки в микросоциуме, которая выступает основой его устойчивости.
- Кризис института традиционной семьи, который переживают сегодня европейские страны, и в том числе, хотя и в меньшей степени, Россия, в связи с этим может оказать разрушительное действие на это важнейшее основание существования человека.



Демократия и семья

- Компаративный анализ показывает, что светско-рациональные ценности, которые связываются с защитой прав человека, широкими возможностями самовыражения и саморазвития, далеко не всегда противостоят традиционным ценностям.
- В странах с глубокими традициями в сфере демократии и защиты прав человека большинство членов общества остаются приверженцами ценности семьи (которая имеет значимость и в системе традиционных ценностей), признают значимость витальных ценностей («ценностей выживания»).
- Ценности самовыражения, которые в той или иной степени связаны с пониманием политической и трудовой активности в обществе в западно-европейских странах выше, чем в странах восточной Европы и в России.



Политическая активность и гражданская позиция

- В странах с тоталитарным прошлым ценность политической активности сравнительно низкая, что связано с недоверием к этому социальному институту, с одной стороны, и риском участия в политической жизни для собственной безопасности, с другой .
- В тоже время высокий уровень жизни способствует и высокой оценке роли политики в жизни человека (наибольшей показатель у Швеции и Германии), что способствует развитию возможности самовыражения и оказывает влияние на общую удовлетворенность жизнью граждан.
- Преобладание гибридных ценностей, которые сочетают оба типа.



Исследование ценностных ориентиров молодежи в России (Горшков М.К., Шереги Ф.Э., 2010)

Основные доминанты для молодежи:

- Семья (традиционные)
- Друзья (секулярные)
- Работа (секулярные)
- Уважение окружающих
- Богатство (традиционные)
- Яркие впечатления (секулярные)

Что включают в понятие «жизненный успех»	Возрастные группы (лет)		
	Молодое поколение (18–30 лет)	Среднее поколение (31–50 лет)	Старшее поколение (старше 50 лет)
Богатство	17,2	12,5	5,3
Уважение окружающих	25,8	24,5	35,1
Наличие семьи и детей	57,4	67,4	62,7
Интересную работу	40,4	39,5	31,5
Возможность быть самому себе хозяином	24,9	23,4	17,8
Быть первым во всем, что кажется важным	6,2	2,1	1,7
Высокую должность	1,7	1,4	1,1
Победу над своими врагами	3,7	2,2	2,3
Обладание властью	3,0	1,0	0,8
Яркие жизненные впечатления	17,2	7,6	6,5
Наличие престижной собственности (иномарка, коттедж и т.п.).	5,2	3,3	1,8
Достижение известности, популярности	1,7	1,3	0,3
Наличие надежных друзей	46,5	37,5	27,9
Честно прожитую жизнь	15,9	32,6	59,9



Ценностная идентичность на Юге России

- Исследование «Ценностные ориентиры молодежи», объем выборки 450 человек, студенты вузов г. Астрахани (Центр социологических исследований Астраханского государственного университета, факультет социальных коммуникаций, кафедра социологии)
- Первая волна - 2019 г.
- Вторая волна - 2021 г. (запуск в апреле, выборка 500 человек)

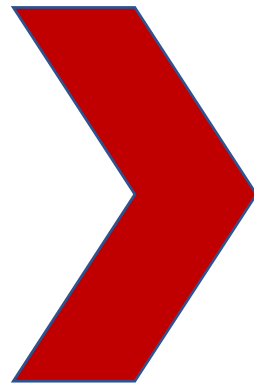
Вариант ответа		% ответов респондентов	% от всех ответов (сумма = 100%)
1	Семья	72,9	15,4
2	Здоровье	52,4	11,1
3	Любовь	57,6	12,2
2.	Общение с друзьями	26,9	5,7
3.	Здоровый образ жизни	14,4	3,0
4.	Деньги, материальные блага	22,8	4,8
5.	Свобода	34,2	7,2
6.	Работа по душе	25,1	5,3
7.	Родина, Отечество	7,5	1,6
8.	Бог	9,3	2,0
9.	Справедливость	23,5	5,0
10.	Самореализация	39,4	8,3
11.	Общение с природой	5,7	1,2
12.	Личная безопасность	11,8	2,5
13.	Честно прожитая жизнь	12,1	2,6
14.	Религия	10,0	2,1
15.	Независимость	17,5	3,7
16	Творчество	15,5	3,3
17	Престиж	3,6	0,8
18	Традиции	5,5	1,2
19	Слава	1,8	0,4
20	Власть	3,6	0,8



Результаты исследования

Основные доминанты для молодежи:

- Семья (традиционные, выживания)
- Здоровье (выживания)
- Любовь (секулярные)
- Свобода (секулярные)
- Работа (секулярные)
- Самореализация (секулярные)



1. Гибридные ценности (50/50)
2. Религиозность (ниже чем в России)
3. Работа (ниже, чем в среднем России)
4. Здоровье (выше, чем в России)
5. Богатство (выше, чем в России)



Изучение проблемы ценностей и культурной идентичности РФ и ЕС в АГУ

- Курсы «Динамика ценностей как социальный фактор», «Социальные проблемы информационного социума»
- Включение дисциплины «Стратегия устойчивого развития» в ОПОП направлений «Социология» (магистратура и бакалавриат), «Социальная философия» (магистратура).
- Изучение опыта стран Европы, Европейского Союза и РФ в области сохранений устойчивости в социокультурном и информационном пространстве в рамках проекта «Стратегия устойчивого развития ЕС» (Модуль Жана Моне).



Проект Эразмус+, Модуль Жана Моне в АГУ «The EU Sustained Development Strategy»

← → ↻ Не защищено | eurostrategy.asu.edu.ru □ ☆ 👤

Стратегия устойчивого развития Европейского союза

Поддержка: Евросоюз
Сроки реализации проекта: 2019–2022

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union



This project has been funded with support from the European Commission. This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.
Этот проект финансируется при поддержке Европейской комиссии. Публикации отражает только взгляды авторов, и комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в них информации.



Дисциплина «Стратегия устойчивого развития ЕС» – 36 часов. Направление подготовки бакалавров «Социология»

Модуль 1. (12 часов) Изучение основ стратегии устойчивого развития ЕС. В рамках курса будут изучены наиболее важные документы ЕС, определяющие курс общества на устойчивое развитие

Тема 1. Программные документы ЕС, определяющие курс общества на устойчивое развитие: «EU Sustainable Development Strategy»; «Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union's Foreign And Security Policy» (2016); «New European Consensus on Development – «Our world, our dignity, our future» (8 June, 2017); «17 Sustainable Development Goals»(4 часа).





Тема 2. Анализ и сравнение данных социологических исследований европейских и российских центров изучения общественного мнения по проблемам устойчивого развития (4 часа).

Тема 3. Оценка применимости опыта ЕС в построении устойчивого развития общества в российских реалиях (4 часа).

Модуль 2. (12 часов) Изучение проблемы устойчивого развития в социокультурном аспекте.

Тема 1. Документы ЕС и России в области межкультурного урегулирования, управления межэтническими и межконфессиональными процессами (3 часа).

Тема 2. Государственная политика противодействия экстремизму, терроризму и ксенофобии: опыт европейских стран и России (3 часа).



Тема 3. Сравнительный анализ данных социологических исследований европейских и российских центров изучения общественного мнения по проблемам межкультурного, межконфессионального взаимодействия (4 часа).

Тема 4. Социокультурные особенности межкультурного взаимодействия в условиях глобализации и современных миграционных процессов (2 часа).

Модуль 3. (12 часов) Изучение опыта ЕС в решении проблемы роста качества жизни и безопасности человека в условиях информационного и глобального мира.

Итоговый конкурс проектов студентов

With the support of the Erasmus + Programme of the European Union

Strategies of the EU Sustainable Development Student project «Environment protection»

Evsyukova Julia, Syzranova Daria
Group SC-41, Astrakhan state university

This project has been funded with support from the European Commission. This publication (communication) reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Этот проект финансируется при поддержке Европейской комиссии. Публикации отражают только взгляды авторов, и комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в них информации.

Щелкните, чтобы добавить заметки

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

STUDENT PROJECT ROLE OF DEMOGRAPHY IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

Mironova S., Starkova, Troshina, Paliy, Martynova E.
ZSC-31
Astrakhan state university

This project has been funded with support from the European Commission. This publication (communication) reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Этот проект финансируется при поддержке Европейской комиссии. Публикации отражают только взгляды авторов, и комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в них информации.

Щелкните, чтобы добавить заметки

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Strategies of the EU Sustainable Development Student project «Education as a significant instrument of sustainable development achievement»

Mukhamedova Gulnara and Safaraliev Deniza
Group SC-41, Astrakhan state university

This project has been funded with support from the European Commission. This publication (communication) reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Этот проект финансируется при поддержке Европейской комиссии. Публикации отражают только взгляды авторов, и комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в них информации.

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Student project Sustainable development of social sphere

Astrakhan state university
ZSC-31
Andreeva N., Kuznetsova Ya., Lebedeva E., Lunin D., Utaliev M.

This project has been funded with support from the European Commission. This publication (communication) reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Этот проект финансируется при поддержке Европейской комиссии. Публикации отражают только взгляды авторов, и комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в них информации.



Контакты для сотрудничества

Баева Людмила Владимировна,
декан факультета социальных
коммуникаций АГУ

baevaludmila@mail.ru

8512-246416 (рабочий тел.)

<http://baevaludmila.ru/>

Астрахань, Татищева 20 А., АГУ





Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

- This project has been funded with support from the European Commission. This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.
- Этот проект финансировался при поддержке Европейской комиссии. Публикация отражает только взгляды автора, и комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в них информации.